



## Tíz éves a kamara

Megalakulásának tíz éves évfordulóját ünnepli idén a Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara. Az ünnepi megemlékezések sorát a hajdú-bihari szervezet kezdte, amelynek jelenleg 3944 tagja van, a nyilvántartott társas vállalkozások száma pedig 145. Az egykori alapító tagok közül ma 195-en aktívak. Az ünnepi eseményen az alapító tagok közül a vagyonvédelmi szakmában végzett kiváló munkájának elismeréseként tizenötön pénztalamban részesültek, a megyei szervezetben illetve a szakmában végzett kiemelkedő munkája elismeréseként pedig tízen emléktárgyat kaptak.

(Részletes, képes beszámoló a 7–14-ik oldalon található színes mellékletünkben olvasható.)



## Gubanc

Megváltozott január elsejétől a személy- és vagyonvédelmi, valamint magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény (SZVMT), és ez némi jogalkalmazási problémát okozott.

A 22-es csapdájának feloldására az ügyel kapcsolatban az SZVMSZK országos elnöke, Német Ferenc az Országos Rendőr-főkapitánysághoz fordult.

(Részletek: Hogyan indítsunk vállalkozást címmel a 15. oldalon.)

## Csúcsbűnözés

Magyarországon évről évre növekszik az internetes csalások és a bankkártyákkal való visszaélések száma. Az Internetet használók sokat bosszankodnak a kénytelen reklámüzenetek, az ügynevezett spamok miatt. Nagyobb figyelemmel kell lenni az elektronikus leveleink megnyitása során, hiszen egy ilyen, általunk ismeretlen elektronikus levél megnyitáskor rendkívül nagy mennyiségű információt adhatunk át arra illetéktelen személyeknek. Az internetes csalások megelőzési lehetőségeiről kétnapos konferenciát tartottak nemrég.

(Részletes beszámoló a 3. oldalon.)

## Kenyérharc

– A kamara komoly lépéseket tett a feketemunka visszaszorítására, minthogy tízezres nagyságrendben foglalkoztatnak embereket a szakmában az adók és járulékok megfizetése nélkül. Erre egész iparág épült. Szerintünk nem kell új törvény, csak be kell tartatni a meglévőket, és szeretnénk, ha a kamarát partnerként fogadnák el ebben a kérdésben. Erre mi történik? Sokasodnak a törekvések a kamara jogosítványainak csorbítására. Fellépésünkkel jól láthatóan egy nagyon szűk üzleti kör érdekeit sértettük – mondta Német Ferenc, az SZVMSZK országos elnöke.

(Interjú Német Ferencsel a 4–5. oldalon)



## Megint lőttek

Lőttek, másztak, futottak, vízzel céloztak, „sérült bábut mentettek”, pogácsát ropogtattak, önvédelmi bemutatót néztek, és még egy csomó hasznos és szórakoztató feladatot hajtottak végre, illetve élveztek a résztvevők a remek jó időben szeptember 27-én az apafai lőtérén, ahol a kamara hagyományos lövészversenyét és a hozzá kapcsolódó második, személy és vagyonőrök megyei versenyét rendezte meg.

(Részletek és eredmények a 19–20. oldalon.)

# A foglalkoztatott garanciái

**Noha a társadalombiztosítási jogviszony „kedvezményezett” alanya a biztosított, helyzete mégis némileg kiszolgáltatott. Közvetlenül nem ellenőrizheti (és ennek módját nem is lehetne megteremteni) ugyanis, hogy foglalkoztatója eleget tett-e vele kapcsolatos társadalombiztosítási kötelezettségeinek (befizetés, bejelentés), ami viszont veszélyeztetheti az ellátásokra való jogosultságot.**

Amikor a munkahelyi környezetben többen dolgoznak együtt, fontos, hogy érzéseiket, benyomásait és a tényekről alkotott nézeteiket megosszák, megbeszéljék egymással. Vezetői visszacsatolásnak, visszajelzésnek, feedbacknek nevezzük, amikor munkahelyi vezetőként más személyekkel tudatjuk viselkedésmódjukkal, munkastílusukkal kapcsolatos érzéseiket és észrevételeiket.

A visszacsatolás legfőbb célja, hogy adatokat, tényeket szolgáltatson az illető viselkedésmódjáról és annak másokra gyakorolt hatásáról.

A visszajelzések adásában és fogadásában is fontos szerep jut a szervezet vezetőjének. Ennek ellenére ma még igen ritka, hogy munkahelyünkön egyenesen, őszintén és világosan elmondanánk beosztottainknak vagy akár vezetőinknek, hogy mit gondolunk a másik magatartásáról, és milyen érzéseket vált ki belőlünk mind ez.

Éppen ezért a jogszabályba egy sor olyan előírás került, amely egyrészt a dolgozó tájékozódását segíti, másrészt a foglalkoztató esetleges mulasztása ellenére is bizonyos garanciákat nyújt a társadalombiztosítási ellátásokhoz. Gyakran találkozni azzal a munkavállalói panasszal, illetve védekezéssel, hogy az érintett nem volt tisztában azzal, hogy bejelentetlenül foglalkoztatják.

Ennek elejét véve a foglalkoztatónak legkésőbb a biztosítottként történő bejelentést követő napon, illetve a biztosított kérésére három munkanapon belül köteles a bejelentésről igazolást kiadni a biztosított részére, amely tartalmazza a bejelentésben közölt adatokat és a bejelentés teljesítésének időpontját.

Továbbá írásban kell tájékoztatnia a biztosítottat a tárgyhavi jövedelem kifizetésével egyidejűleg az általa megfizetett társadalombiztosítási járulékról, a biztosított jövedelméből levont egészségbiztosítási járulékról és nyugdíjjárulékról (tagdíjról), **illetőleg a részére túlvonás miatt visszafizetett (átutalt) járulékokról, a társas vállalkozás a kiegészítő tevékenységet folytató társas vállalkozót az egészségügyi szolgáltatási járulékról. A jövedelemigazoláshoz csatoltan a tárgyévét követő év január 31. napjáig köteles a társadalombiztosítási nyilvántartása adataival egyező igazolást kiadni a biztosított részére a tárgyévben fennállt biztosítási idő „től-ig” tartamáról, a levont járulékok (tagdíj) összegéről, a foglalkoztató által megfizetett egészségbiztosítási járulékok összegéről és azok alapjáról. A biztosítással járó jogviszony év közben történő megszűnése esetén az igazolást soron kívül kell kiadni.**

Ezen igazolások komoly jelzésértékké a foglalkoztatott számára a jogviszonya legalitását, bejelentését illetően. A munkavállaló egyébként egészségügyi szolgáltatásra akkor is jogosult, ha a járulékot nem fizetik meg utána, vagy bejelentését elmulasztják. Az idevágó rendelkezések szerint ugyanis az egészségbiztosítási szerv az egészségügyi szolgáltatásra jogosultak nyilvántartásában az érintett személyt – a biztosított, illetve az egyéb jogcímen egészségügyi szolgáltatásra jogosító jogviszony fennállásának tisztázásáig – az egészségügyi szolgáltatásra jogosultként szerepelteti, ha az, okirattal valószínűsíti a jogviszony fennállását. (Pl. az említett igazolással vagy a munkaszerződéssel.) Ugyanez vonatkozik a szolgálati időre is.

A biztosított személy biztosítással járó jogviszonyának 1997. december 31. napját követő időtartama szolgálati időnek számít, ha erre az időszakra az előírt nyugdíjjárulékot megfizették. Ettől eltérően szolgálati időként kell figyelembe venni a biztosítással járó jogviszony 1997. december 31-e utáni időtartamát akkor is, ha a foglalkoztató a biztosított keresetéből, jövedelméből a nyugdíjjárulékot levonta, azonban annak befizetését részben vagy egészben elmulasztotta, függetlenül attól, hogy a nyugdíjjárulék behajtására tett intézkedés eredményre vezetett-e.

Ez alól egyedül a magánnyugdíjpénztári tagdíj képez kivételt, amely nem fizetése a későbbiek során jelentős hátránnyal jár, még akkor is, ha a foglalkoztatót elvben – a levont, de a pénztárnak meg nem fizetett tagdíj miatt – a mulasztási bírság és a késedelmi pótlék mellett a pénztártagnak okozott kár megtérítése is terheli. Egyébként a foglalkoztató által levont járulékok és tagdíj a biztosítottól akkor sem követelhető, ha azt a foglalkoztató bevallani és/vagy befizetni elmulasztotta, és a vele szemben foganatosított hatósági intézkedések nem vezettek eredményre.

# Csúcstechnológia a bűnözésben

Magyarországon évről évre növekszik az internetes csalások és a bankkártyákkal való visszaélések száma. A tendencia megfordítására hazánkban elsőként a Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság tett kísérletet nemrég. Az internetes csalások megelőzési lehetőségeiről kétnapos konferenciát tartottak a Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság, az IPA Magyar Szekció Debreceni Szervezete, valamint a Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara Hajdú-Bihar Megyei Szervezetével közösen – külföldi előadók részvételével. A „Csúcs-technológia a bűnözésben” avagy „A bűnözés hálójá és a Világháló” címmel tartott, két napos, nemzetközi kurzus fontosabb megállapításait az alábbiakban közöljük.

Az Internetet használók sokat bosszankodnak a kéréstlen reklámüzenetek, az úgynevezett spamek miatt. Nagyobb figyelemmel kell lenni az elektronikus leveleink megnyitása során, hiszen egy ilyen, általunk ismeretlen elektronikus levél megnyitáskor rendkívül nagy mennyiségű információt adhatunk át arra illetéktelen személyeknek – figyelmeztetett Fekete Csaba, Hajdú-Bihar megye rendőrfőkapitánya.

Az internetes csalók legtöbbször a bankszámla információkkal élnek vissza. Magyarországon eddig néhány száz alkalommal regisztráltak elektronikus csalást. A szám évről évre növekszik. A Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság új módszereket keres az internetes bűnözések számának visszaszorítására. Éppen ezért a kétnapos nemzetközi konferencián helyi nyomozók és Angliában dolgozó kollégáik cseréltek tapasztalatot.

– Nagyon fontos a megelőzés. Ha már elkövették ezeket a bűncselekményeket, akkor sokkal nehezebb felderíteni a tettest, hiszen bekerült a banki rendszerbe egy hamis tranzakció. Ezért fontos a lakosság tájékoztatása szórólapok, hirdetések segítségével – hangsúlyozta Jeff Hawkins, a Hertfordshire-i Rendőrkapitányság rendőrtisztje. A magyar rendőrök és angol társaik szerint a



A rendezvényen részt vett Német Ferenc, az SZVMSZK országos elnöke, valamint Varjú Miklós Hajdú-Bihar megyei elnök és Balogh Zsolt, továbbá Gecző József megyei alelnökök

spamek törlésén túl az is elég, ha a kártyatulajdonos az automatánál eltakarja PIN kódját, amikor pénzt vesz ki, és nem dobja el hanyagságból a bizonylatot.

Sutka Sándor nyugalmazott rendőr dandártábornok, volt hajdú-bihari főkapitány, a konferenciát szervező Nemzetközi Rendőr Szövetség debreceni elnöke elmondta: megyei nyomozók az Európai Bizottság TAIEX projektje keretében tavasszal részt vettek egy angol tanulmányúton, amelyen a csúcstechnológiához kapcsolódó bűncselekményekkel összefüggő rendőri munkát ismerhették meg. Az ott szerzett ismeretek hasznosítása, továbbadása érdekében született meg a debreceni kurzus gondolata; a rendezvényre meghívtak angol előadókat is.

Gazdag Tibor rendőr alezredes, a Nemzeti Nyomozó Iroda csúcstechnológiai osztályának vezetője elmondta, hogy számítástechnikai eszközökkel sokféle bűncselekményt el lehet követni. A behatolást sokszor észre sem veszik, vagy egyszerű hibának tekintik a felhasználók, s emiatt nem tesznek bejelentést. A kurzus egyik külföldi előadója a vesztély nagyságáról elmondta: amíg 2004-ben a számítógépes csalók 12 millió font kárt okoztak az Egyesült Királyságban, addig ez az összeg az idei év első felében már meghaladta a 300 millió fontot.

Nagy-Britanniában több módon küzdenek a csalók ellen, az egyik hatékony módszer a chipek bevezetése volt a bankkártyákon. Azóta gyakorlatilag

megszűntek azok a bűncselekmények, amelyeket hamis kártyákkal követtek el, áthelyeződtek olyan térségekbe, ahol nincs chip a kártyákban.

Az FBI 2007. évi statisztikai szerint az internetes csalások 75 százalékát úgynevezett „spam”-okkal – kéréstlen reklámlevelekkel – követik el, „behálózva” ezzel áldozataikat. A kiberbűnözők pedig évente csaknem 239 milliárd dollár kárt okoznak üzelmekkel. A konferencia aktualitását mi sem igazolja jobban, mint egy nemrég történt eset. A Vám- és Pénzügyőrség ártándi kirendeltsége tett feljelentés a Berettyóújfalui Rendőrkapitányság Biharkeresztesi Rendőrőrsén. Az ártándi határátkelőhelyen egy moldáv-román állampolgár jelentkezett belépésre, egy Mercedes típusú mikrobusszal. A járműben négy utas volt. A pénzügyőrök átvizsgálták a kisbuszt, amelynek utasterében a hangszórók mögé elrejtve egy csomagot találtak. A csomagban hét, kártyanyílást tartalmazó bankautomata előlap, egy műanyag flakonban az előlapok lefestésére szolgáló festék volt. A ruházat és csomag átvizsgálás során még öt bankkártya is előkerült.

A biharkeresztesi rendőrőrs nyomozói a 41 éves férfit készpénz-helyettesítő fizetési eszköz hamisításának elősegítése miatt gyanúsítottként hallgatták ki. A férfi elmondta, hogy a csomagot egy férfitől kapta, és Londonba kellett volna szállítania.

Ingoványos ügynek nevezte a megfigyelési botrányt a Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara elnöke, utalva rá, hogy mesze nem az a valóság, amiről eddig a hatóságok beszámoltak. Német Ferenc szerint nagyon sokat ártott a biztonságvédelmi szakmának ez az ügy. Megítélése szempontjából elsődleges, hogy lesz-e rendőrségi intézkedés. Ha az ügyben érintett személyeket és céget számba vesszük a MOL-tól az OTP-ig, belátható: ami történik, az az egész magyar nemzetgazdaságra súlyosan hátrányos.

– A lehallgatási botrány rávilágított a vagyonvédelmi szakma hiányosságaira, és nem tett jót százezres tagságának. Milyen állapotok uralkodnak ma a biztonsági vállalkozások piacán?

– Miként a társadalom minden területén, kettősség tapasztalható a vagyonvédelmi szakmában is. Miközben megpróbálunk rendet tartani, súlyos problémákkal küszködünk. Bár a mintegy ezerkétszáz magánnyomozó többsége soha nem keveredik botrányba, többségük tisztességesen és jól végzi munkáját, a társadalmi megítélésük jelentősen romlott. Sajnos hasonló tendencia érvényesül a vagyonvédelmi szakma többi területén is.

– A kamara mennyire képes kordában tartani a vállalkozásokat? Kimutatható-e konkurenciaharc, ami a szakmai játékszabályok felrúgásához vezethet?

– Van konkurenciaharc, nem kérdés, hiszen a kenyérért folyik a küzdelem. Ugyanakkor léteznek közös értékek, amelyekhez igazodva folytatható a munka.

– Elfogadható, hogy egy szakmát ennyire elárasztanak volt rendőri vezetők és nemzetbiztonsági szakemberek?

– A szakmai felkészültség érték a piacon, ők pedig értenek ahhoz, amit csinálnak. Hátrányos viszont, hogy ezeknek az embereknek túlzottan szoros a kapcsolatuk egyik vagy másik politikai oldallal. Ezt jelzi, hogy a rendvédelmi és a titkosszolgálati szakemberek nagyobb számban általában kormányváltás környékén kerülnek utcára.

– A kormányra kerülő pártok színe meghatározza, hogy mikor melyik tábor szakemberei hoznak létre privát biztonsági vállalkozásokat?

– Egy nagyon szűk rétegről van szó, amelynek tagjai magas szintű kötődé-



sekkel és kapcsolatokkal rendelkeznek. Az apparátus a rendvédelemben mindenütt végzi a mindennapi munkáját, csak a legfelsőbb kör tagjait szokták kormányváltáskor „kitolni a tányér szélére”. Érdekes, hogy Diana hercegnő halála után érintettséggel vádolták az angol titkosszolgálatot, mire annak vezetője, aki már harminc éve ugyanaz a személy, kilépett a nyilvánosság elé és kijelentette, semmi közük a balesethez. A brit társadalom pedig hitt neki. Fel sem merült, hogy magyarózkodnia kell, csupán közölte, nem érintettek az ügyben. Ha Magyarországon tesz hasonlót egy politikus vagy egy kormánytag, nem biztos, hogy mindenki komolyan veszi, amit mond. Ezzel csak arra szeretnék rávilágítani, hogy nálunk nagy baj van.

– Nem jár-e nemzetbiztonsági kockázattal, hogy egy-egy kormányváltáskor az utcára kerülő felső rendőri vezetést felszívja a versenyszféra?

– A törvények rendelkeznek afelől, hogy ha valaki korábban kényes területen dolgozott, meddig nem lehet vezető egy vállalkozásnál. Ezek az emberek ugyanis a kapcsolatrendszerükből fakadóan naprakész tudással és információkkal bízzal rendelkeznek.

– Az újságírók körében alapigazság, hogy az egyik legfontosabb érték a telefonregiszter vastagsága. A magánnyomozóknak is kincset ér a kapcsolatrendszerük. De felhasználhatják-e ezt a kapcsolati „hálót” a civil munkában?

– Léteznek szakmai előírások és etikai normák, amelyeket megpróbálnak betartani. Ám nem mehetünk el szó nélkül amellett, hogy ha valaki kikerül az államapparátusból, attól még nem szűn-

# Kenyérharc az

Interjú Német Ferencsel, az

nek meg korábbi kapcsolatait. Persze nem mindegy, hogy a kapcsolattartás során államtitkokról, üzleti titkokról beszélnek-e vagy egészen más kérdésekről.

– Egyszer azt mondta nekem egy vagyonvédelmi vállalkozás tulajdonosa: azért fontos, hogy volt rendvédelmiek alapítsanak biztonsági cégeket, mert nekik elég egy üveg pezsgő és egy doboz csokoládé, és máris olyan információkhoz juthatnak, amiért rendes esetben hetekig kellene talpalni.

– Ha fél órán belül jogszerűtlenül hozzá lehet jutni egy olyan információhoz, amelyet rendes esetben hetekig tartó talpalással lehet megszerezni, akkor baj van. A rutin azonban valóban lényeges, akárcsak a jó orvosnál, aki csak ránéz a betegre, és már tudja, mi a teendő, tudja, hová kell nyúlni, míg a kezdő orvos hetekig tapogatózik a homályban. A nyugdíjas autószerelő is tudja, mi a baj a motorral, és nem biztos, hogy lopnia kell a javításhoz az alkatrészeket. Lehet nyugdíjasként is jogszerűen dolgozni, utánajárni dolgoknak, megnézni az internetes adatbázisokat, feltérképezni a kapcsolatrendszerét, kimenni a repülőtérré és érdeklődni az utasoknál, hogy ki kivel utazott együtt. Ahogyan ezt az oknyomozó újságírók is teszik a legális információforrások felkutatásával.

– Egy biztonsági cég feltérképezhet-e kapcsolatrendszerét, készíthet-e környezettanulmányt?

– Természetesen készíthet környezettanulmányt, ez mindennapos feladat.

– Az UD Zrt.-vel szemben mégis vádként hangzott el, hogy környezettanulmányt is végzett.

– Kissé zavarba jövök, amikor szakmai kérdésekben úgy nyilatkoznak a politikusok jobbról is, balról is, hogy előtte nem olvassák el a jogszabályokat. Ez nagy baj. Arról, hogy mit tehet és mit nem egy biztonsági vállalkozás, éppen a parlamentben döntöttek. Tehát lehet környezettanulmányt készíteni, ám nem mindegy, honnan származnak hozzá az információk. Az üzleti partnereket is fel lehet térképezni, hogy kiderüljön, megbízhatók-e. Teljesen természetes, ami-

# ingoványban

## SZVMSZK országos elnökével

kor egy biztosítótársaság utánajár, hogy egy betöréskor valós káresemény történt vagy biztosítási csalást próbáltak elkövetni. Az üzleti életben nagyon sok esetben „járnak körbe” személyeket, cégeket, hogy kiderüljön, odaadhatják-e a pénzüket a partnernek. A magánnyomozók szlogenje is ezt az alaposságot tükrözi, hiszen így hangzik: inkább azelőtt költsön valaki egy keveset, hogy kiadja a pénzét, mint utána sokat a pénz visszaszerzésére.

– *Elítélendő-e, ha régi kollégák rendszeresen tartják a kapcsolatot?*

– Visszakérdezek: az elmúlt tizennyolc év bármely kormányának tagja találkozhat-e az apparátus bármelyik tagjával? Miért ne? Jó viszonyt alakítottak ki, szoros munkakapcsolat volt közöttük. Attól még, hogy időközben valaki másik párthoz igazolt, találkozhatnak étteremben vagy kávézóban. Megdöbbenék, ha, mondjuk, a Parlament melletti Biaritz étteremben vagy a parlamenti kávézóban nem ülnének egy asztalhoz a különböző pártok prominensei.

– *Az is rendben van, ha egykori titkoszolgálati vezető találkozik volt miniszterével?*

– Munkatársak voltak, együtt töltöttek néhány évet. Ha egy újságíró másik laphoz igazol, miért ne találkozhatna volt kollégáival? Kérdés, hogy miről beszélnek: üzleti vagy magántitkokról, esetleg mindenki által hozzáférhető információkról. Nagyon rosszat tesz a szakmának a megfigyelési ügy, mert az adok-kapok alapján ítélik meg a magánnyomozókat, miközben ez csupán a hatalom és a politika csatája, ami egy egész szakmát lejárathat.

– *A kialakult helyzet azon politikusok elszántságát erősítheti, akik már régóta sürgetik a vagyonvédelmi törvény felülvizsgálatát a magánrendőrségek létrejöttétől tartva.*

– Rendszeresen megkapjuk jobboldalról, hogy magánrendőrségként működik az In-Kal, míg baloldaltól azt halljuk, hogy az UD Zrt. nem egyéb lehallgató társaságnál. Tehát, ha van sapkánk, ha nincs, a biztonsági cégekkel van a baj.

Nem tudom, hogy ebből a helyzetből hogyan tudunk jó kijönni, de megpróbáljuk.

– *A két vállalkozás abból a szempontból nem említhető egy napon, hogy az izraeli kötődés In-Kal Security őrző-védő tevékenységével egyeduralkodó az államigazgatásban, sőt már a kormányország bizalmi feladataiból is átvállalt egyet-mást. Nem sérti a szuverenitást, hogy egy külföldi cég ennyire szorosan beékelődik az államapparátusba?*

– Egy közintézményben a beléptetési adatokból listák állíthatók össze, ezek szigorúan szolgálati titkok, bizonyos helyen államtitkot képezhetnek. Kérdés, hogy egy cég milyen mélységben jut hozzá információkhoz, milyen szintű az adatahozáférés, és csak felvenni tud adatokat vagy kimenteni is.

– *Ön szerint elfogadható, hogy az állami privatizációs dokumentumok megőrzésével egy magánvállalkozást bízhatnak meg? Ezek az iratok titkot képeznek és előfordulhat, hogy bizonyos bizonyítékok elkallódnak.*

– Hiszek benne, hogy az állam jó gazda, felelősségteljesen gondolkodik, és bizonyos információkat megfelelő szintű védelemmel lát el, amelyek nem kerülhetnek illetéktelenek kezébe. Nem az a kérdés, hogy ki őrzi a bizalmas iratokat, hanem hogy ki juthat hozzájuk.

– *Van-e alapjuk azoknak a félelmeknek, hogy bizonyos politikai, pénzügyi és vagyonvédelmi körök önálló magánrendőrségeket hozhatnak létre?*

– A kamara komoly lépéseket tett a feketemunka visszaszorítására, mint hogy tízezres nagyságrendben foglalkoztatnak embereket a szakmában az adók és járulékok megfizetése nélkül. Erre egész iparág épült. Szerintünk nem kell új törvény, csak be kell tartatni a meglévőket, és szeretnénk, ha a kamarát partnerként fogadnák el ebben a kérdésben. Erre mi történik? Sokasodnak a törekvések a kamara jogosítványainak csorbítására. Fellépésünkkel jól láthatóan egy nagyon szűk üzleti kör érdekeit sértettük, noha elképzeléseink a magyar jogrendben nyugszanak.

– *Több egykori magas rangú rendőri vezető és nemzetbiztonsági szakember ad szervezett formában szakmai tanácsokat kormányzati köröknek. Ebben lát-e kivetnivalót?*

– Ők a szakterületük tapasztalt ismerői, azért igyekeznek őket alkalmazni, hogy értékes tapasztalataikat átadják. Az a nagyobb baj, hogy ezeket az embereket kitették a testületekből. Nagyon erős fiatalítást hajtottak végre például a rendőrségnél. Az utánpótlással nincs is gond, a fiatalok felkészültek, rugalmasak, dinamikusak. Egyetlen hiányosságuk, hogy hiányzik mögülük az a szakmai tapasztalat, a rutin, amire szüksége van egy vezetőnek, többek között a rendőrségi operatív munkánál. Ez a helyzet komoly statisztikai romláshoz vezethet, csak meg kell nézni, milyen a magyar közbiztonság pillanatnyilag.

– *A kiszivárogtatott dezinformációk és a kiadott információk alapján aggályosnak tartja-e az UD Zrt. szerepét a megfigyelési ügyben?*

– Ha bűncselekmény történt, el kell járni a vétkesekkel szemben, ha nem történt bűncselekmény, akkor viszont nagyon szomorú, hogy a titkoszolgálat munkáját ennyire kitergegetik. A helyzet megítélése szempontjából elsődleges, hogy lesz-e rendőrségi intézkedés. Ám magát a folyamatot aggályosnak tartom, ahogyan azt is, hogy a médiában folyó üzengetés ellenére elmaradnak a látható hatósági következmények. A konkrét ügy kipattanásakor azt hallottuk, hogy engedély nélkül tartott fegyvert keresetek a helyszínen, ma már tudjuk, hogy egészen más volt a cél, bizonyos szerveket akart elvinni a hatóság. Mégpedig az ország egyik legbefolyásosabb pénzügyi szakemberének szervereit, amelyeken vélhetően üzleti titkok is találhatóak. Ez a személy Európában elismert és jelentős gazdasági erejű pénzügyi érdekcsoportot épített fel. És ha a többi ügyben érintett személyt és céget is számba vesszük a MOL-tól az OTP-ig, belátható, hogy ami történik, az egész magyar nemzetgazdaságot súlyosan érinti. Egyet biztosan tudunk: ami a médiában kiderült a történetekről, messze nem a valóság, egészen más állhat az ügy hátterében. Nagyon ingoványos terület ez, és a Magyar Köztársaságnak biztosan árt.

Varjú Frigyes  
(Magyar Hírlap)

# Csak kamarai tagoknak

A Kamara együttműködési megállapodást írt alá nemrégiben a Centrál-Faktor Pénzügyi Zrt.-vel, szállítói követelések kedvezményes előfinanszírozása (faktoring), kintlévőségek kezelése tárgyában.

A különösen kedvező feltételekkel működő „SECURITY-faktoring” szolgáltatást csak a Kamara által nyilvánított vállalkozások vehetik igénybe.

Az együttműködésben foglaltak szerint a Centrál-Faktor Pénzügyi Zrt. az aláb-

bi, személyre szabott szolgáltatásokat kínálja: Kötelezettségektől mentesen nyújt tájékoztatást a vállalkozások finanszírozási lehetőségeiről. Helyi szervezetek, fórumok részére előadások szervezése faktoring/követeléskezelés témakörben. Térítésmentesen biztosít ajánlatot a vállalkozás követeléseinek (számláinak) előfinanszírozása és beszedése iránti igény esetén. Elősegíti a vállalkozás követeléseinek mihamarabbi megtérülését. Előzetes vevővizsgálattal, biztosítási és egyéb garancia konstrukciók vállalásá-

val támogatja a vállalkozás üzleti tevékenységét. Kedvezményes díjak (faktor-díj és faktoring kamat) melletti számla-előfinanszírozás (a piaci kondícióknál havi szinten 0,2% kedvezmény).

Kérje közvetlenül a „VIPSecurity” megállapodásra hivatkozva kedvezményes ajánlatunkat az alábbi elérhetőségeken: Centrál-Faktor Pénzügyi Zrt. 1061 Budapest, Székely Mihály u. 16., tel:1/688-0360, fax:1/322-4699, e-mail: info@centralfaktor.hu. Honlap: www.centralcsoport.hu

## Csúcstechnika az emberekért

Őszi biztonságtechnikai napokat tartottak október 2-3-án Mátrafüreden, ahol egyebek mellett meg lehetett ismerni a professzionális IP-video rendszereket is.

A témák között szerepelt: – Internet (hálózatok) alapjai, LAN, WLAN, fizikai hálózat megvalósítások, HUB, router, switch szerepe, funkciói, IP alapú rendszerek kialakítása, IP alapú CCTV rendszerek menedzselése, IP kamerák, PC alapú és önálló DVR-ek, kommunikáció a hálózatban, videojel, mint adat átvitele számítástechnikai hálózaton, titkosított kommunikáció, intelligencia a kamerákban ill. a rögzítőkben, speciális alkalmazások: rendszámfelismerés, forgalomszámolás, sebességmérés, szabályszegés figyelése, múzeumok stb.: tárgyak elmozdításának figyelése, elhagyott tárgy érzékelése, rendellenes mozgások érzékelése, integrálás épület felügyeleti rendszerekbe.

A kutatások azt mutatják, hogy egy operátor, aki 16 képernyőt figyel, 22 perc után a kritikus események 95 százalékát figyelmen kívül hagyja. Több kamera, vagy dolgozó alkalmazása sem oldja meg a helyzetet megnyugtatóan, így a technika fejlesztése lehet a cél. A konferencián megismertetett rendszer erre tesz kísérletet. A bemutatott szerver 128 intelligens kamera kezelésére is képes. A szervereket integrálni lehet úgy-



nevezett domain-ekbe, lehetővé téve ezzel akár több ezer kamera egy rendszerben való kezelését.

A konferencián bemutatott intelligens kamerák jelzik például, ha a kamerát elforgatják, tönkreteszik vagy letakarják. Figyelmeztet, amikor tárgyak felügyelet nélkül maradnak, de akkor is, ha egy megjelölt tárgy eltűnik. Jelzi, ha gépjárművek vagy emberek szabálytalan közlekedési irányban haladnak, vagy figyelmeztet tilosban parkoló autókra. Képes azonosítani mozgó járműveket, méri a sebességet és az útszakasz forgalmát. Figyelmeztet minden szabálytalan emberi gyülekezésre, de arra is, ha valaki jelentősen gyorsabban halad, mint a normál, például egy futó személy.

A bemutatott Intellio rendszer szoftverkínálata a maximum nyolc kamerás belépő szintű csomagtól a több szervert

tartalmazó bővített működőképességűn keresztül a teljes működőképességig, a több helyszínes, 1 domain kapacitásig terjed. Az önszabályozó rendszerszoftver akár több ezer kamerát is képes irányítani, úgy hogy ha szerver leállás történik, vagy tárolási, terhelési problémák lépnek fel, a kamerákat újra kiosztja.

A rendszer kamerái igen nagy felbontással dolgoznak, 3 megapixel, vagy annál nagyobb felbontásban. A kamerákba épített detektorok sok lehetséges vészhelyzetet képesek megfigyelni, a lehetőségek pedig bővíthetők. A rendszer minimális sávzsélességet és tároló helyet használ. A rendszer szoftver ellenőrzi saját teljesítményét, beállítja a szerver terhelését, átirányítja az adatáramlást az optimális teljesítmény fenntartásához.

További információk: [www.intellio.eu](http://www.intellio.eu)

# Tíz évesek lettünk

Megalakulásának tíz éves évfordulóját ünnepli idén a Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara. Az ünnepi megemlékezések sorát november 4-én a hajdú-bihari szervezet kezdte, amelynek jelenleg 3944 tagja van, a nyilvántartott társas vállalkozások száma pedig 145. Az egykori alapító tagok közül ma 195-en aktívak.

Az ünnepi eseményen jelen volt többek között Német Ferenc, a kamara országos elnöke, Ódor Zsolt, a Csongrád megyei szervezet elnöke, Hankó Pál, a Békés megyei szervezet élőerős alelnöke, dr. Fekete Csaba ezredes, a Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője, dr. Vincze István alezredes, a rendőr-főkapitányság igazgatásrendészeti osztályának vezetője, Kajatin Csaba alezredes, a rendőr-főkapitányság kiemelt főreferense, Tóth Attila, a megyei polgárőrszövetség elnöke, és a megyei közgyűlés elnöki tanácsadója.



Varjú Miklós

A megjelenteket Szabó Lóránt köszöntötte, majd Varjú Miklós, a kamara megyei szervezetének elnöke mondott ünnepi megnyitó beszédet.

*Tisztelt alapító tagok! Kedves vendégeink!*

Ünnepelni gyűltünk ma össze. Ünnepi beszédem után lehet, hogy egyesek úgy fogják gondolni, mondanivalóm egy része nem illet az ünnepi hangulathoz!

Én azonban úgy gondolom, az ünnepléshez a ténszerűség és a hitelesség is hozzátartozik.

Tíz évvel ezelőtt egy aránylag kis létszámú, a szakma iránt elkötelezett csapat álma – az önálló szakmai képviselő megvalósítása – vált valóra, amikor törvényi felhatalmazás alapján létrehoztuk kamaránkat. A kötelező kamarai tagság sokaknak kényszerű jelentett – és jelent még a mai napig is – másoknak egy önálló szakmai közösséghez tartozást, a szakmai öngazgatás lehetőségét jelentette és jelenti ma is.

Azzal már az alakuláskor is tisztában voltunk, hogy kemény kihívásokkal találkozunk szembe magunkat. Az eltelt tíz év nehézségei azonban felülmúlták számításainkat.

Egy fillér állami támogatás nélkül, alapító tagjaink – vállalkozások és magánszemélyek – befizetéseiből kellett létrehozni és működtetni a kamara megyei szervezeteit és az országos szervezetet. A gazdasági válságjelenségek csak tovább nehezítették formálódó szervezetünk helyzetét. Egyszerre kellett harcolnunk a talpon maradásért, a szakmát és a tagjainkat ért negatív hatások mérsékléséért. A nagy létszámú munkanélküli - kontrol nélküli - átképzése a vagyonvédelem területén jelentős túlkínálatot eredményezett, aminek egyenes következménye lett, hogy a szakmában dolgozók jelentős részének elfogadhatatlanul alacsony a bére, a keresete. Ez mára már nem csupán egzisztenciális kérdés, hanem súlyos szakmai és morális károkat is okoz.

Az elmúlt tíz év történetéhez sajnos hozzátartoznak a kamarán belüli különböző érdekcsoportok háborúskodásai is, melyek súlyosan aláásták a kamara

kialakulóban lévő presztízsét. Ezek a jelenségek semmiképpen sem szolgálták a kamara befolyásának és tekintélyének növekedését.

És mintha ez még nem lenne elég, kívülről is rendszeresen visszatérő támadások érik a kamarát, melyek a szervezet szétzilálására, megszüntetésére irányulnak. Ha csak az eddig elhangzottakat vennénk figyelembe, akkor elég hiábavalónak és eredménytelennek tűnne a kamara működése. Szerencsére a tíz év mérlegének megvonásához a pozitív oldalra is tudunk tényeket felsorakoztatni.

Tény az, hogy kamaránk a szerény anyagi lehetőségei ellenére – tíz év alatt az ország legnagyobb kamarai szervezetévé vált, amely megfelel azoknak az alapvető követelményeknek, amelyeket egy európai igényű szakmai szervezettől elvárhatunk.

Az elmúlt tíz év igazolta kamaránk szükségességét! Az állam csökkenő szerepvállalása a polgári biztonságvédelem területén nélkülözhetetlenné teszi az öngazgatásnak ezt a formáját.

Szilárd meggyőződése, hogy a vagyonvédelmi szakma a kamara létrehozása nélkül nem érte volna el azokat az eredményeket, amelyeket ma felmutathat.

A vagyonvédelemben dolgozók felelőssége óriási, a szakma gyakorlásának feltételeit e felelősségtől vezérelve kellett meghatározni. A kamara etikai szabályzata, szakmai követelményrendszere nem csak a vagyonvédelmi szakma értékrendje, hanem a szolgáltatást igénybevevő állampolgárok garanciája is!

A kamara – köszönhetően a másfél éve bekövetkezett személyi változásoknak is – mára a közélet sokak által elismert hazai és nemzetközi szereplője, amit azok is tudomásul vesznek, akik nem tartoznak a kamarát támogatók körébe.

Természetesen tudjuk, hogy eredményeink sokkal szerényebbek annál, mint amit a kamarai tagok joggal vártak és várnak tőlünk.

Még sincs okunk elkeseredésre. Igyekeztünk becsülettel végezni munkánkat, amelyre közösen vállalkoztunk.



Tarczai Rudolf, Tóth Attila, dr. Fekete Csaba



Német Ferenc, Balogh Zsolt, Gecző József, Papp László

A tíz év méltatása kapcsán a legnagyobb elismeréssel kell adoznunk azoknak a kamarai tagoknak, akik kiktartottak közös céljaink mellett, akik támogatták törekvéseinket, segítettek és bátorítottak bennünket.

Az elhangzottak alapján mérleget vonva felmerül a kérdés, van-e jogunk az ünneplésre?

Igen van, sőt ez nem csak jogunk, hanem kötelességünk is azokkal szemben, akik az alapítástól velünk voltak, akik ma is támogatói a kamarai törekvéseknek és megérdemlik, hogy méltassuk munkájukat.

Kötelességünk azért is, mert aki nem vet számot a múltjával, és nem becsüli annak értékeit, az nem építheti sikeresen a jövőt sem!

Nekünk pedig tovább kell építkeznünk annak érdekében, hogy a vagyonvédelemben dolgozó minden tagtársunknak megfelelő megélhetést tudjon biztosítani választott szakmája.

Ehhez kívánok mindenkinek sok erőt és kitartást a következő tíz évben!

A megyei közgyűlés képviselőjében Tóth Attila kapott szót, majd Tarcza Rudolf, a kamara megyei szervezetének első elnöke emlékezett vissza a kezdetekre. Szólt a nehéz indulásról, és kérte a tagságot a kamara támogatására, erősítésére.



Tarcza Rudolf

Fekete Csaba rendőrfőkapitány köszöntője után arról szólt, hogy a civil biztonsági szektor már korábban kialakult, mint tíz éve. Csak a szervezeti megalakulás igénye, a szakma tisztítási vágya érlelődött meg tíz esztendeje. Végezetül felhívta a figyelmet arra, hogy erősíteni kell a vagyonvédelemben a tulajdonosi szemléletet.



Dr. Fekete Csaba

A főkapitány beszéde után a megyei küldöttgyűlés 18/2008. számú ha-

tározata alapján az elnökség a Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara Hajdú-Bihar Megyei Szervezete megalakulásának 10 éves évfordulója alkalmából minden alapító tagnak díszoklevelet és emlékérmeket adományozott. Az alapító tagok közül a vagyonvédelmi szakmában végzett kiváló munkájának elismeréseként tizenötén pénzjutalomban részesültek, a megyei szervezetben illetve a szakmában végzett kiemelkedő munkája elismeréseként pedig tízen emléktárgyat kaptak. Az elismeréseket Német Ferenc és Varjú Miklós adta át. A megyei szervezet Szemán Gábor alapító tagnak kiemelkedő szakmai és kamarai munkájának elismeréseként díszoklevelet, emlékérmeket és emléktárgyat adományozott.



Szemán Gábor

Ugyancsak díszoklevelet, emlékérmeket és emléktárgyat kapott Tarcza Rudolf alapító tag, aki a megye első embereként megteremtette a kamarai szervezet hatékony működésének alapjait.



Durkó Zoltán

A megalakulástól választott tisztségviselőként végzett kiemelkedő munkájuk elismeréseként a megyei szervezet díszoklevelet, emlékérmeket és emléktárgyat adományozott: Balogh Zsolt élőszerű alelnöknek, Durkó Zoltán országos küldöttnek, Gecző József magánnyomozói alelnöknek, Papp László biztonságtech-



Balogh Zsolt

nikai alelnöknek, dr. Rácsay Lajosnak, a jogi bizottság elnökének, aki sajnos betegsége miatt nem tudott részt venni a rendezvényen. Továbbá Török János elnökségi tagnak, Varjú Miklós megyei elnöknek és Szabó Lórántnak, az oktatási bizottság elnökének.

A megyei szervezet díszoklevelet, emlékérmeket és emléktárgyat adományozott Német Ferencnek, a kamara országos elnökének, a kamara hazai és nemzetközi elismertségének növelése érdekében végzett munkája elismeréseként.

A kamara megalakulásának 10 éves évfordulója alkalmából Tóth Attilának, a Hajdú-Bihar Megyei Közgyűlés képviselőjének a megyei szervezet emlékérmeket adományozott.

A kamara és a rendőrség közötti sikeres szakmai együttműködés elismeréseként díszoklevelet és emléktárgyat kapott dr. Fekete Csaba ezredes rendőrfőkapitány, dr. Vincze István rendőr alezredes, és Kajatin Csaba rendőr alezredes. A kamara megyei szervezete megalakulásának 10 éves évfordulója alkalmából



Papp László



Gecző József



Varjú Miklós



Tóth Attila



Dr. Vincze István



emlékérmet kapott Tóth László, a társas vállalkozások választott képviselője, Baráth Miklós területi küldött, Bóné Sándor országos küldött, Dikác János területi küldött, Szabó László József területi küldött, Ódor Zsolt, a Csongrád megyei szervezet elnöke és Hankó Pál, a Békés megyei szervezet előerős alelnöke.

Az ünnepi alkalmat kihasználva Tóth László, a Campus – Véd 2000 Kft. Ügyvezetője jutalmat adott át Andár Zsuzsannának, a kft alkalmazottjának kiváló munkája elismeréseként.

Végezetül a megyei szervezet nevében Varjú Miklós elnök egy-egy virágcsokor átadásával köszönte meg Muszkáné Nagy Viktóriának és Szakály Júliának a szervezés során végzett munkáját. Rövid szünet után Német Ferenc Kamarával vagy a nélkül címmel tartott előadást. Megfogalmazta, hogy a rendszerváltás idején a dereguláció, a jogszabályi változások hatására rendőrség elbizonytalanodott. Ugyanakkor elkezdődtek a civil szerveződések, elsőként a polgárőrség alakult meg. Rövidesen igény lett a sza-



Tóth László



Baráth Miklós



Hankó Pál



Török János

Muszkáné  
Nagy Viktória,  
Szakály Júlia

bályozásokra is, ami viszont meghozta a problémákat is. Német Ferenc előadásában kiemelte, hogy gyakran éri bírálat a kötelező kamarai tagságot, illetve magát a kamarát, hogy csak beszedi a tagdíjakat (évi 5200 forint), és nem tesz semmit. Ugyanakkor azt elfelejtik, hogy mások vagyonának a védelme bizalmi munka, nem végezheti akárki. A bírálók problémaként említik azt is, hogy alacsonyok a fizetések. Azt viszont nem veszik figyelembe, hogy a munkabére-



Kajatin Csaba



Szabó Lóránt meggyújtja a tűzijátékot



Tóth Attila és Varjú Miklós

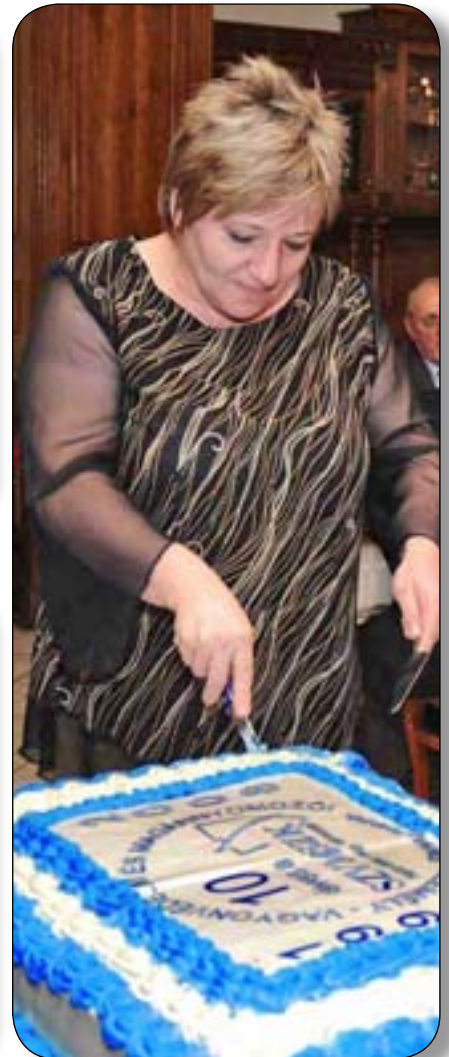
ket nem a kamarára adja, hanem a munkáltató vállalkozó, ha pedig megszűnne a kötelező kamarai tagság, még több vagyonőr tevékenykedne a pályán, ami még jobban lenyomná a béreket.



Bóné Sándor



Dikác János és Szabó László József



Andár Zsuzsanna

# Akik oklevelet, en



Babotán Lajos



Balla István



Csiszár Imre



Domán Gyula



Dr. Hudák László



Erdei Csaba



Fábíán György



Fehér István



Fekete András



Gulyás József László



Hegedüs Antal



Horog Mihály



Jarkó Ferenc



Jónás Attila Zoltán



Juhász Ferenc



Kiss Sándor

# Értekezlet díjnyertesek díját kapták



Kolozsvári András



Kovács István



Lénárt Sándor



Molnár István



Nagy Ferencné



Nagy János



Pálfi László Sándor



Pálóczi László



Piros József



Pósa János Pál



Rédei Károly



Szakács István



Szász Zsolt



Újváry Lajos Zoltán



Vadász László



Vadászi Csaba

# Akik oklevelet, emlékérmét és pénzjutalmat kaptak



Andár Zsuzsanna



Futika Sándor



Kardos Lajos



Kelemen László Márton



Marosvölgyi Tibor



Nagy János



Rácz Sándor



Schwarzenberger Gábor



Süvöltős Mihály



Szöllősi Attila



Tanyi József



Tanyi József



Zombori Ferenc



Varga Sándor (oklevél, emlékérem)



Vári István (oklevél, emlékérem)

*Azoknak az alapítótagnak, akik nem tudtak jelen lenni az eseményen, az elnökség postázza az elismeréseket.*

*Fotók:  
Koroknai Ákos  
06 70/382-9257*



Vacsora előtt



Gecző József magyaráz



Minden rendben!



Minden rendben?



Kollégák egyetértésben



A tapasztalat segít



Papp László és Német Ferenc



Andár Zsuzsanna és Fábíán György



Néhányan az alapítók közül. Közös fotózás a tortával

## A megyei szervezet alapító tagjai

Andár Zsuzsanna, Andrési Gábor, Andróczki Gyula, Babotán Lajos, Bacskai Zoltán, Balla Győző, Balla István, Balogh Gábor, Balogh Zsolt József, Baranyai Lajos, Bardovics János, Barta Péter, Benedek József Béla, Bereczki Gyula Viktor, Bihari Miklós, Bíró Antal Zsolt, Bíró Gyula, Bodnár Csaba Zsolt, Bodnár Klára, Bodnár Lajos József, Bognár Csaba András, Borbíró István, Böjtös Richárd Olivér, Czeglédi Sándor, Czibere István, Czibere Sándor, Csik Sándor, Csirinyi János, Csirmaz István, Csiszár Imre, Dászkál Sándor, Deli Tamás, Domán Gyula, Dorogházi Csaba, Durkó Zoltán, Erdei Csaba, Erdei Ferenc, Erdei Sándor, Fábíán György, Fazekas Zsolt, Fehér Attila, Fehér István, Fekete András, Fekete Sándor, Filetóth György, Forgács Gábor, Fórián József, Futika Sándor, Gecző József Sándor, Goron Zoltán, Göcs József, Gulya Zsolt, Gyulás Imre, Gulyás József László, Hadházy Antal Csaba, Hajdú Pál, Harsányi Lajos, Hagedüs Antal, Herczku Zoltán, Herter László, Hoffman Oszkár Antal, Horog Mihály, Horváth Csaba, Hőgye Sándor, Hudák Attila, dr. Hudák László, Hüse Ferenc, Ilyés Sándor, Jagyugy Sándor, Jarkó Ferenc, Jenei Miklós, Jónás Attila Zoltán, Józsi Gábor, Juhász Ferenc, Kabály Mihály, Kádár István, Kántor Zoltán, Kardos Lajos, Karsai István, Katona András, Katonka Gábor, Kelemen László Lajos, Kelemen László Márton, Kézdi Ferenc, Kircsi László, Kiss Ferenc, Kiss Sándor, Kiss Tibor, Kocsis István, Kocsis Sándor, Kolozsvári András, Korin Lajos, Korponai Péter, Kovács András, Kovács István, Kovács László, Köszörüs László, Krizsán Gábor, Kuklis János, Kunkli Gábor, Kunkli Péter, Leiter Imre, Lelesz Péter, Lénárt Sándor, Lévai Péter, Lévay Géza Győző, Lukács Balázs, Mag András Szilárd, Majtényi Sándor, Mándy Sándor, Marosvölgyi Tibor, Medve László Csaba, Mendi József, Mészáros Norbert, Mezei Sándor, Mező Tibor, Micskei Sándor, Molnár István, Molnár László, Muhi Attila, Nagy Ferencné, Nagy János, Nagy János, Nagy János, Nagy Sándor, Nemes István Csaba, Ónodi Gábor, Orbán József, Ozsváth László, Őze Béla, Pálfi László Sándor, Pálóczi László, Papp László János, Papp Mihály, Piros József, Pócsi Attila, Pósa János Pál, Rác Sándor, Rác Tibor, Rác Zoltán, dr. Rácsay Lajos László, Rédei Károly, Sass István, Schwarzenberger Gábor, Seres Imre, Sipos Szabolcs, Sós Péter, Süvöltős Mihály, Szabó Béla, Szabó Gábor Zsolt, Szabó József, Szabó László, Szabó Lóránt, Szabó Sándor, Szakács András, Szakács István, Szász Zsolt, Szatmári János, Székelyhidi András Csaba, Szemán Gábor, Szennyes László, ifj. Szilágyi Imre, Szöllősi Attila, Szücs Zsolt, Tanyi József, Tanyi József, Tar István, Tarcza Rudolf, Tarcsai Mihály, Tiba Miklós, Torday Szabolcs, Tóth István, Tóth János, Tóth János, Tóth János, Tóth Tamás, Török János, Tumbász József, Újváry Lajos Zoltán, Vadász László, Vadászi Csaba, Varga József, Varga József Ferenc, Varga László, Varga Sándor, Varga Tamás, Varga Zsolt, Vári István, Varjú Miklós Bertalan, Virág László, Vizer Lajos, Zilai Zsolt Attila, Zombori Ferenc, Zsiday Zoltán, Zsila Balázs

# Hogyan indítsunk vállalkozást?

Megváltozott január elsejétől a személy- és vagyonvédelmi, valamint magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXIII. törvény (SZVMT), és ez némi jogalkalmazási problémát okozott.

Az ügyel kapcsolatban az SZVMSZK országos elnöke, Német Ferenc az Országos Rendőr-főkapitánysághoz fordult.

A jogszabályok szerint vállalkozás keretében személy- és vagyonvédelem valamint magánnyomozói tevékenység a rendőrség által kiadott működési engedéllyel és kamarai nyilvántartásba vételről szóló igazolással végezhető. Ugyan-

akkor az említett engedélyek és igazolások nélkül vállalkozói igazolványt kiadni, társasvállalkozást cégnyilvántartásba bejegyezni, továbbá e tevékenységeket folytatni nem lehet. Az SZVMT szerint viszont nem lehet rendőrségi engedélyt kiadni vállalkozásnak, ha az nincs bejegyezve cégnyilvántartásba.

A 22-es csapda feloldására az ORFK főosztályvezetője, dr. Kincses Ildikó dandártábornok a következőt közölte: „A működési engedély iránti kérelmet benyújtó vállalkozás cégjegyzékszámával nem rendelkezik, azonban a működési engedély iránti kérelem kötelező tartalmi elemként meghatározott egyéb

feltételeknek eleget tud tenni. Amennyiben a vállalkozás megfelel az SZVMT-ben és a BM rendeletben meghatározott feltételeknek, a működési engedélyt az illetékes rendőri szerv kiadhatja részére. Az engedélyes azonban köteles utólagosan igazolni, hogy a vállalkozás cégnyilvántartásba történő bejegyzése megtörtént, cégjegyzékszámával rendelkezik. Az egyéni vállalkozók esetében szintén utólagosan lehetséges a vállalkozói igazolvány bemutatása révén az igazolványszám megadása.”

Az ORFK egyébként az ellentétes rendelkezések feloldására megtette a javaslatát az illetékes jogalkotói szervnél.

## „Szűkülő” TEÁOR számok

Aki eddig nem jelentette be a TEÁOR számok módosítását, az adóbevallásban kell nyilatkoznia az új szakmakódokról. A TEÁOR számokról új jogszabálytervezetet készítenek, amely kedvező lesz a vállalkozások ügyintézését tekintve.

A jogszabálytervezet a szakmakódok új felhasználási körét, a vállalkozások TEÁOR számokkal kapcsolatos új, a korábbihoz képest lecsökkentett kötelezettségeit szabályozza.

A Világgazdaság úgy értesült, az igazságügyi és rendészeti kormányzat tervei szerint novembertől léptetik életbe az új rendszert, amelynek elsődleges célja, hogy a szakmakódokkal kapcsolatos vállalati teendőket lecsökkentsék. Ennek megfelelően „A kódok ezentúl csakis a vállalkozások működésével összefüggő statisztikai és adóigazgatási célokat szolgálhatnak” – nyilatkozta a Világgazdaság megkeresésére az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium szakállamtitkára, Gadó Gábor.

A módosítások nyomán az új TEÁOR-számokat már nem rögzítik a cégjegyzékben, a meglévőket pedig törölni fogják, a cégjegyzék nyilvántartás így teljesen TEÁOR kódoktól mentes lesz. Nem lesz szükséges a jövőben a

jogi képviselő általi cégjegyzékben történő regisztrálás a gazdasági társaságok számára.

A napilap információi szerint több száz ezer egyéni vállalkozó fog ilyen módon mentesülni a TEÁOR kódokat érintő valamennyi procedúra alól – így például a szakmakód-váltás miatt korábban megszokott telephelyengedélytől a tevékenység tartó átfogó vizsgálat gyakorlata is megszűnik. A szakállamtitkár hangsúlyozta, a piaci szereplők bürokratikus tehermentesítése mellett fontos tudni, hogy a vállalkozások KSH-val és az adóhivatallal szembeni ilyen irányú kötelezettségét nem érintik a változások.

A szakmakódok rendszerének reformjára azért van szükség, mert az uniós szabályok miatt már idén januártól alkalmazni kellene az EU-s besorolásokat valamennyi tagállamban. Azok után, hogy a magyar kormány hat hónap haladékat kapott az új besorolás kialakítására, a júniusban a szakmakódok kapcsán tapasztalt kapkodás miatt már június derekán látszott, hogy késni fogunk még a halasztott időpontra történő bevezetéssel is. A igazságügyi és rendészeti tárca a szakmakódok használatának szűkítésével próbálja megoldani azt, hogy újabb hat

hónapos haladék esetén is feltételezhetően ugyanaz játszódhatott volna le, mint júniusban.

A Gazdasági Egyeztető Fórum nemrég tartott alakuló ülése után Bajnai Gordon, Veres János, Demján Sándor, Draskovics Tibor részvételével sajtótájékoztatót tartottak, amelyen kiderült, hogy a tervek szerint jövőre szűkítik a TEÁOR számok alkalmazási körét.

„Az adócsökkentés mellett évente csökkenthető a gazdasági bürokrácia, amelynek költsége jelenleg kétszerese az uniós átlagnak, a vállalkozások számára az ebből származó megtakarítás mintegy 750 milliárd forintot jelentene” – mondta Bajnai Gordon nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter, a GEF elnöke.

Draskovics Tibor igazságügyi és rendészeti miniszter bejelentette, hogy a készülő módosítások között van a TEÁOR számok szűkítése is. Ezt a tapasztalatok szerint a feleslegesen és túlzottan megnövekedett vállalati adminisztrációs terhek csökkentésére vezetnék be. A TEÁOR számokat ennek megfelelően a jövőben kizárólag adóigazgatási és statisztikai célokra használnák.

# Puskát fogni a tolvajra?

## *A jogszabályok változtatását tervezik – a védekezők javára*

**Nem bűnös az, aki a jogos védelem határát ijedtségből vagy menthető felindulásból lépi túl - így módosíthatnák a büntető törvénykönyvet a magyar kormány. Mások eközben a fegyvertartási szabályok lazításáért kampányolnak, az önvédelem jogára hivatkozva.**

Ahol az állam jogvédelme hiányzik, ott feléled az egyén egyéni védelmének joga - áll Hacker Ervin jogászprofesszor 1936-os kiadású büntetőjogi tankönyvében. Manapság kevésbé veretes mondatok vannak divatban, ám nem nehéz felfedezni, hogy a kormány büntetőjogi reformtervének a jogos védelemre vonatkozó része hasonló elven alapul.

Az évek óta készülő tervezet legújabb verziójának már egyértelműen az a kiindulópontja, a kockázatot annak kell viselnie, aki a jogtalan támadást elkövette, senkitől sem követelheti meg a jog, hogy ne védekezzen. Az alapvető változás az lesz - ha az Országgyűlés is rábólint a szövegre -, hogy német mintára a jövőben nem minősíthető bűnösnek az, aki a saját vagy másik személye vagy javai elleni támadást, közvetlen fenyegetést úgy hárította el, hogy közben a szükséges mértékű ijedtségből vagy menthető felindulásból túllépte. Klasszikusan ilyen eset lehet az, amikor valaki lelövi, leszúrja váratlan támadóit, noha utóbb egyértelműen kideríthető, hogy az agresszió nem ölésre irányult, hanem például „csak” akarták verni, vagy ki akarták rabolni az illetőt. A ma hatályos szabályok szerint ilyenkor kimondja a bíróság a bűnösséget, ám a lövő-szúró tettes büntetését korlátlanul enyhítheti (vagyis teljesen el is engedheti) az ítélőtanács. Felmentés azonban csak akkor következik, ha az ijedtség vagy a menthető felindulás miatt valaki képtelen felismerni a határ túllépését, mondjuk a veréstől már az eszméletvesztés határán van.

Az első látásra jogászai szócsavarásnak tűnő változás igen lényeges nem csupán a mai szabályhoz, de a korábbi (2003-as,

2006-os) kormányzati tervekhez képest is. A korrekció jelzi, hogy a kormányzat valóban érzékelt az elmúlt években, ez ügyben felhalmozódott feszültséget, vagyis azt, hogy olyanokat is elítéltek a bíróságok, akikről a közvélemény egy része, esetleg többsége úgy véli, nem bűnösök. Szó sincs azonban arról, hogy valami újat talált volna ki az igazságügyi tárca, hiszen gyakorlatilag visszatért az 1878-as előíráshoz, ami szerint „a jogos védelem határainak félelemből, ijedtségből vagy megzavarodásból származott túlhágása nem büntetettik”.

A tervezett törvényszöveg szűkszavú, a szükségesség határainak meghúzósa, a felindulás menthetőségének megítélése továbbra is a bírói gyakorlatra marad. Az élet, a testi épség megóvása érdekében a jogos védelem efféle kiterjesztése aligha lesz komoly vita tárgya.

Vagyonvédelem címén kizárólag olyan eszköz-módszer fogadható el, ami csak jogtalan támadót veszélyeztet (tehát például egy arra játszó-kóborló kisgyermeket nem), s nem irányul ölésre (az áram csak harcképtelenné teszi a támadót).

Ugyanakkor nem valami vadnyugati találmány az, ha valakit felmentenek az emberölés vádjától, bár „csak” a vagyonát védte. Különösen nem, ha a támadó sötétben érkezett. A római jog XII táblás törvényei szerint „ha éjszaka követ el valaki tolvajlást, ha a tulajdonos az illetőt megöli, tekintessék joggal megöltnek”.

Van, akinek ez nem elég. Szepešs Zsolt monoki polgármester formálódó népszavazási kezdeményezése arról, hogy az otthonát mindenki akár lőfegyverrel is megvédhesse, bizonyára sokak tetszését elnyeri. Az ötlet megítélése nem könnyű. Az élet és a testi épség védelmében ez ma is - a halálbüntetés 1990-es eltörlése ellenére is - megtehető, hiszen mint Sólyom László alkotmánybírói elnökként párhuzamos véleményében annak idején kifejtette: „Ha a megtámadott megöli támadóját, a jogos

védelem biztosította büntethetlenségével a jog nem az élettől való megfosztás jogszerűségét ismeri el, hanem annak a szituációnak a jogon kívülségét, amelyben a támadás elhárítása lezajlott.”

Nyilvánvaló persze, hogy a Szepešs-féle ötlet a vagyon tárgyak védelméről is szól, s közvetetten a fegyvertartási korlátozások lazításával járna az elfogadása. A nemzetközi példák azt mutatják, hogy önmagában az, hogy sok lőfegyver van magánkézben, semmit sem jelent: Európában Finnország és Svájc az éllovas.

A magyar statisztikák szerint pedig miközben az engedélyezett fegyverek (főleg a vadászpuskák) száma folyamatosan nő, a lőfegyverrel elkövetett emberöléseké tíz éve egyre csökken. Az otthon fegyveres védelmének elve főleg azok körében lehet népszerű, akiknek nincs pénzük cizellált óvintézkedésekre: például tanyákon vagy rendőrörsöktől távoli kis falvakban laknak, esetleg olyan városiaknál, akiknek nincs pénzük arra, hogy kamerás kerítésekkel, mozgásérzékelőkkel és biztonsági őrkkel körülbástyázzott lakóparkokban éljenek. A népszavazási kezdeményezés sikere nem jelentené automatikusan azt, hogy boldog-boldogtalan puskát ragadhatna. Nem követelné meg a szabályok teljes fellazítását, így megmaradhatnak a mai előírások. Ezek kizárják a fegyvertartásból azokat, akik 18 év alattiak, nem teljesen cselekvőképesek (gondnokság alatt állnak), súlyos bűncselekmények miatt elítélték őket, vagy ezekért eljárás folyik ellenük. A hatósági pecséthez az egészségügyi vizsgálaton túl legfeljebb az nem kellene, hogy - mint ma - a kérelmező külön bizonyítsa, élete, testi épsége fokozott (lőfegyveres) védelmet igényel. Egyébként most is meglehetősen liberálisak az előírások: önvédelmi fegyver tartásához például elég, ha valaki évente egy lögyakorlaton vesz részt.



# Fegyverhasználat – országa válogatja

**Nem vonható felelősségre, aki a saját vagy mások testi épségének, illetve vagyontárgyának védelmére otthon vagy a munkahelyén (például üzletben vagy bármilyen tevékenységet folytató kereskedelmi egységben) fegyvert, kést vagy más hasonló eszközt használ – mondja ki a háromévnnyi vita után 2006-ban elfogadott olasz törvény.**



Az akkori baloldali ellenzék pártjai a vadnyugati normák törvényesítésének nevezték a Berlusconi-kormány igazságügy minisztere által beterjesztett javaslatot, amely szerintük azt üzeni az állampolgároknak, hogy az állam nem tudja vagy nem akarja megvédeni őket, tegyék azt meg ők maguk. Nem tetszett a törvény a bírának és ügyvédeknek sem, akik szerint ezzel nem az önvédelmet, hanem a támadást törvényesítették azokkal szemben is, akik nem veszélyeztetik mások életét, vagyont. Az olaszok többsége viszont pártállástól függetlenül egyetértett a jogos védelem kiterjesztésével, és azóta élnek is ennek lehetőségével: 2006 óta egyre többen kérnek fegyvertartási engedélyt.

Mit tehet a német polgár, aki éjszaka arra ébred, hogy betörő járkál a lakásban? Hívja a rendőrséget! - mondta Iris Berger, a berlini tartományi bíróság büntetőkollégiumának szóvivője, maga is bíró. A további kérdésre, hogy használhatja-e legálisan tartott fegyverét a megtámadott, szigorú a válasz: csak és kizárólag akkor, ha a betörőnél is fegyver van, és már céloz. Az ilyen esetekben rendkívül nagy a pontos feltárás és a bírói mérlegelés szerepe, hiszen ennek kell eldöntenie, hogy mi volt az a szükséges mérték, ami kellett a támadás elhárításához. Így aztán előfordult, hogy késsel elkövetett súlyos testi sértés nem minősült jogos védelemnek, de egy ugyancsak késsel elkövetett halált okozó súlyos testi sértés igen. Az előbbi ugyanis egy vendéglői szóváltásból verekedésé fajult eset volt, ahol a vesztesre álló fiatal rántott kést, a másik egy lakóházon belüli csendháborítási vita, ahol viszont a fölötte lakók zajongása miatt méltat-

lankodó szomszédot csoportosan úgy megtámadták, hogy az végül csak késsel hadonászva tudta megvédeni magát. A jogos védelem körébe tartozó esetek viszonylag ritkák a német bírósági gyakorlatban – valószínűleg azért is, mert a polgárok általában már eleve a bírónő említett tanácsát követik, s a rendőrséget hívják. Teszik ezt azért is, mert az általános tapasztalatok szerint a rendőrség meg is jelenik, és intézkedik. Németországban egyébként mintegy 3,6 millió embernek van fegyverviselési engedélye – ezt erkölcsi bizonyítvány és a fegyvertartás szükségességének hihető igazolása után adják ki –, s összesen 10 millió legális fegyver van magánszemélyek kezén.

Az osztrák törvények szerint nem csupán az élet vagy a testi épség védelmében lehet erőszakot alkalmazni, de a vagyontárgyak védelmében is. De két szempont mindig meghatározó a cselekmény megítélésében: egyrészt arányos-e a védekező válasza a támadásra, másrészt meddig mondható „hirtelen felindulásból” elkövetettnek a támadásra adott válasz. Ha például egy háztulajdonos tetten éri a betörőt, amint kedvenc szobrát rejti a zakója alá, és futva hagyja el a házat, s a tulajdonos utána rohan, és erőszakkal elfogja a támadót, jogos az önvédelem. Ha azonban a támadónál nincs fegyver, s ez nem is feltételezhető, a védekezőnek sem szabad fegyvert használnia. Ausztriában a löfegyverek tartását engedélyhez kötik, ennek kiadásához nagykorúság, igazolt feddhetetlenség és a veszélyeztettség bizonyítása szükséges. Az év elején 247 ezer engedély volt érvényes (a vadásztársaságok által nyilvántartott puskákra ki-

adottak ebben nincsenek benne). Svájcban Európa legliberálisabb fegyvertörvénye van érvényben: aki büntetlen és elmúlt 18 éves, az vásárolhat magának löfegyvert. A svájciak majdnem annyira fegyverbolondok, mint az amerikaiak: szabadságuk, önvédelmük szimbólumának tekintik e jogot. Köztudott, hogy a katonák szabadságra hazavihetik magukkal löfegyvereiket, sokan a leszerelést követően is megtartják. Becslések szerint 2 millió pisztoly vagy egyéb löfegyver van magánkézben. Nemzetközi nyomásra az idén szigorították a törvényt, hamarosan megtiltják például az anonim fegyvervásárlást.

Az USA Ohio államában szeptember 1-jén lépett életbe az a törvény, amelynek értelmében, ha valaki megsebesít vagy agyonlő egy betörőt, az automatikusan jogos önvédelemnek minősül, és a fegyvert használó ellen még eljárás sem indítható. Nem merül fel az arányos védekezés kötelezettsége - azaz egy késsel hadonászót vagy egyszerűen fenyegetve közeledőt is büntetlenül le lehet lőni -, és az ingatlan tulajdonosának azt sem írják elő, hogy a konfliktus elől meneküléssel térjen ki. Az USA legalább két tucat államában van hasonló, az élet mellett a vagyontárgy védelmére is fegyverhasználatot engedélyező törvény, amely az „én házam az én várom” elvére épül.

Az önvédelem szabályainak kiterjesztését a 20. század végén Colorado indította el egy 1985-ös törvénnyel, amely az otthonát védőt nemcsak a büntetőeljárás alól mentesítette, hanem azt is kizárta, hogy a lelőtt behatoló, illetve annak halála esetén hozzátartozói polgári perben kérhessenek kártérítést. 2005-ben Florida a gépjárműre is kiterjesztette a jogos és fegyveres önvédelem lehetőségét, és példáját tucatnyi állam követte. Több helyen jogos fegyverhasználatra kerülhet sor bárhol, ahol a megtámadott jogszerűen tartózkodik - legyen az munkahely vagy más otthona, ahol vendégként van jelen -, míg Alaszkában gyereket vagy családtagot mindenütt szabad fegyverrel megvédeni.

## Itthon oktatnak

Az SZVMSZK Budapesti Szervezete továbbképzést szervezett november 20-án azoknak a kamarai tagoknak, akik a későbbiekben oktatni fogják, hogy mit kell tenniük a szolgálatot teljesítő vagy onöröknek, ha bevásárlóközpontokban közveszéllyel (robbantással) fenyegetnek és mik a szükséges kiürítési műveletek.

A tanfolyamon az SZVMSZK Hajdú-Bihar Megyei Szervezetét Balogh Zsolt előerős alelnök és Rácz Sándor képviselte.

A továbbképzésben résztvevők részére az országos kamara megbízólevelet állít ki az oktatási tevékenység végzésére. Így tehát a jövő évtől Hajdú-Bihar megyében is lehetőség nyílik arra, hogy a vagy onörök szükséges továbbképzését itt helyben, Debrecenben, vagy más városban szervezzék.

A részletekről a kamara megyei szervezetében lehet érdeklődni ügyfélfogadási időben, személyesen, vagy telefonon: Debrecen, Vásáry István u. 1/B., tel.: 52/423-437.

## Rendkívüli országos küldöttgyűlés

A december 5-én tartandó rendkívüli küldöttgyűlés napirendi pontjai:

1. Alapszabály módosítás
2. Választási szabályzat módosítása
3. Etikai szabályzat módosítása

*A rendkívüli küldöttgyűlésről a későbbiekben részletesen beszámolunk.*

## Ügyfélfogadás, ügyintézés

**Hétfő, szerda, péntek: 8.00–12.00**

Címünk:

4025 Debrecen, Vásáry István u.1/B. fszt. 14.

E-mail cím: debrecen@szvmszk.hu

Web cím: <http://hajdubihar.szvmszk.hu>

## ESBOC: jövőre magyar elnök

**Az ESBOC (Európai Biztonsági Ágazati Szervezetek Klubja) 2008. évi soros elnökének, Slavomir Wágner úrnak és az ESBOC Ukrán Szervezete elnökének, Szergej Sabovta úrnak a meghívására három tagú magyar küldöttség utazott ki az ukrainai Ungvárra október elején az ESBOC tagszervezeteinek éves konferenciájára.**

A magyar delegáció tagjai: Birtalan Géza, az SZVMSZK országos elnökségének tagja, Csatári Tibor országos magánnyomozói alelnök és Bittó Ferenc, az SZVMSZK FEB elnökségének tagjai vol-

tak. A két napos konferencia főbb témái: Az Európa Parlament részére benyújtott képviselői dekrétum – amely a szabad gyakorlású szakmák jelentőségéről szolt, az ESBOC 2009-es programjának előkészítése, a 2012-es közös lengyel-ukrán szervezésű labdarúgó Európa bajnokság biztonsági kérdéseinek megtárgyalása, a civil és az állami szervezetek részvétele a biztonsági piacon.

A konferencia végén Slavomir Wágner ünnepélyes keretek között átadta az elnöki tisztelet Birtalan Gézának, aki a 2009-es évben az ESBOC soron következő elnöke lesz.

## Sajtófigyelő

Az SZVMSZK országos honlapján ([www.szvmszk.hu](http://www.szvmszk.hu)) a Sajtó-Média menüpont alatt elérhetőek a Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara megjelenései olyan papír és elektronikus alapú médiákban, mint például: napi-, heti-, havilapok, TV- és rádió műsorok, internetes hírportálok, szakmai periodikák.

## Ünnepi ügyfélfogadás

Tájékoztatjuk a kamara tisztelt tagjait, hogy **2008. december 24-től 2009. január 4-ig az ügyfélfogadás szünetel. Nyitás: 2009. január 5-én 8 óra-kor.**

## Jogsegélyszolgálat, fogadóóra

Tájékoztatjuk tisztelt kamarai tagtársainkat, hogy az elmúlt év januárjától bevezetett jogsegély-szolgáltatásunkat egyre többen veszik igénybe.

A kamarai tag bármilyen jellegű vitás kérdésben segítséget kérhet a további lépések megtételéhez. Akár munkahelyi: kártérítés, kifizetetlen bér, jogszerűtlen, sérelmes szerződésbontás, stb., akár magánjellegű: válóper, ingatlan vagy ingóság adás-vétele ügyében segít a kamara jogtanácsosa. Amennyiben valakinek szüksége lenne a szolgáltatásra, úgy a

kamara irodájában – telefonon vagy személyesen – érdeklődhet dr. Batai Zsolt ügyvéd úr elérhetősége iránt. Minden érvényes, kamarai tagsággal rendelkező tagunk ingyenesen igénybe veheti a szolgáltatást.

Szintén ez év elejétől kezdődően minden héten, szerdán 10–12 óra között a kamara irodájában előerős fogadóórát tart Balogh Zsolt alelnök. A fogadóóra az előerős szakterületen személyesen tevékenykedők, illetve a vállalkozások képviselői is eljöhhetnek.

**KEDVEZMÉNYES TELEFON.** Mint ismeretes, a Vodafone együttműködési megállapodást kötött a Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamarával, aminek eredményeként rendkívül kedvező előzetes lehetőség nyílt meg az SZVMSZK által kiadott tagsági igazolvány bemutatásával minden kamarai tag számára a Vodafone üzletekben. Például: belépési díj nincs. Csoporton belüli hívás ingyenes, ami az SZVMSZK fottához tartozó előzetesek összességére vonatkozik. Magán személynként négy előzetes vásárolható. Nem kötelező azonnal készületeket vásárolni. Megtartható a 20-as, 30-as szám. További információk a Vodafone ügyfélszolgálatán, a 06-1-288-1270-es telefonszámon.

# Lőttek, másztak, futottak...

Hagyományos lövészversenyét és a hozzá kapcsolódó, második, személy és vagyonőrök megyei versenyét rendezte meg szeptember 27-én az SZVMSZK Hajdú-Bihar Megyei Szervezete.

A verseny célja: személy- és vagyonvédelemmel, illetve a lövészetekkel kapcsolatos elmélet, gyakorlati tudás és a fizikai állóképesség szinten tartása, rendszeres versenyzési lehetőség biztosítása, kapcsolattartás társszervekkel. Az esemény Debrecen Városi Lövész Egyesület Apafai Lőterén zajlott. A verseny egyéni és csapat megmérettetés volt. A csapatokat három fő alkotta. Nem volt kötelező egy vállalkozásnál alkalmazásban lenni, lehetett vegyes csapat is. Egy cégtől jelentkezhetett több csapat is. A verse-



#### Egyéni végeredmények:

I. Balogh Zsolt (BA-ZSO Team Kft.) II. Rácz Sándor (GSA Kft.), III. Buglyó Attila (GSA Kft.) IV. Virág László (JNT

#### Csapat végeredmények:

GSA Kft. (Rácz Sándor, Hegedűs Antal, Mező Tibor), II. JNT Security Kft. (Gergely Csaba, Szatmári János, Szabolcsi Zoltán), III. G4S Zrt. (Bertók Attila, Futika Sándor, Tóth Pál), IV. G4S Zrt. (Aczél Zsolt, Gábor Zsolt, Vaszkó István), V. Török-Véd Kft. (Csontos László, Kis Tibor, Gnándt József), VI. G4S Zrt. (Bagosi Gergely, Kobezda Balázs, Mezei Sándor)

#### Külön kategória:

Bakk Imre (DVRK), II. Veres Barna (DVRK), III. Földesi Lajos (MRFK), IV. Balogh József (MRFK), V. Mészáros Gyula (DVRK), VI. Molnár Ferenc (MRFK)



nyen meghívottként részt vettek a megyei rendőr-főkapitányság, a városi kapitányság és a BV Intézet csapatai is. A versenyen indulók pont, szituációs lövészet és sprint pálya végrehajtásával mérték össze tudásukat. Pont lövészet: 5 lövés körkörös pisztoly lőlapra (4a), távolság 10 m. Szituációs lövészet: 1. pálya: 2 x 6 lövés, közben tárazással, 2. pálya: 1x 6 lövés (fém és papír célokra). Sprint pálya: akadálypályán ügyességi és koordinációs gyakorlat végrehajtása. (kötélmászás, futás, kúszás)

Ebéd előtt Széll Gábor 5. fokozatú mester és tanítványai wing tsun kung-fu önvédelmi bemutatót tartottak. A kiadós ebéd elfogyasztása után a jó hangulatú verseny eredményhirdetéssel zárult. A résztvevők díjazása: kupa, érem, oklevél, tárgyjutalom

Security Kft.), V. Balogh Gábor (BA-ZSO Team Kft.), VI. Mező Tibor (GSA Kft.)

Folytatás a 20. oldalon, további képek a kamara megyei honlapján láthatók: <http://hajdubihar.szvmszk.hu>



# Egybehangzó vélemények

Kiss Zsolt, Szabó Zsolt és Nagy Lajos a Fun Biztonsági Szolgálat Kft. csapataként vett részt az ügyességi és erőpróbán. Lelkesek, élvezik a megmérettetést, szinte egymás szavába vágva mondták véleményüket. Az a jó, hogy oktató jellegű, a vezetők elmondják a hibákat, lehet belőle tanulni. A szituációs gyakorlatok pedig olyanok, amilyenbe bármikor belekerülhetünk. Itt, a gyakorlatok során pedig szembesíti az embereket a képességeivel.

Kár, hogy viszonylag kevesen jöttek el, pedig lehetne akár évente kétszer is szervezni. Egymást is jobban megismernénk, és folyamatosan tudnánk ellenőrizni, hogy hol tartunk, hogyan fejlődünk – mondták egybehangzóan.



## PAJZS – KAMARAI HÍRLEVÉL

Kiadja az SZVMSZK Hajdú-Bihar Megyei Szervezete • 4025 Debrecen, Vásáry István u. 1/B • telefon/fax: 06/52 423-437  
E-mail: debrecen@szvmszk.hu • Felelős kiadó: Varjú Miklós • Szerkeszti a szerkesztőbizottság • Felelős szerkesztő: Barna Attila