



Kamarai Értesítő

POLGÁRI BIZTONSÁG-SZOLGÁLTATÁS

A SZEMÉLY-, VAGYONVÉDELMI ÉS MAGÁNNYOMOZÓI SZAKMAI KAMARA
BARANYA-SOMOGY-TOLNA MEGYEI SZERVEZETÉNEK KÖZÖS KIADVÁNYA

Tartalom

A Szakmai Kamara előtt
álló kihívásokról

2. oldal

Új feladatok
a vagyonvédelemben

4. oldal

Kamarai választás 2009

6. oldal

A biztonsági őr képzés
és vizsgáztatás új szabályai

8. oldal

Feketén? vagy fehéren?

12. oldal

Európai összefogás a
vagyonvédelemben

14. oldal

Magánnyomozói konferenciák

16. oldal

Civilek a biztonságért,
biztonság a civilekért

24. oldal



Évtizedes múlt...

3650 nap... ennyi telt el kamaránk megalakulása óta. Ez az idő szolgálattal, munkával telt el, a közösségért, a szakmáért tenni tudó és tenni akaró emberek összefogása eredményeként.

Tudjuk, van még mit tenni, mert nem minden felmerülő kérdésre tudjuk a választ, de mondhatjuk: nem adjuk fel!

A régió megyéiben mindenütt megemlékeztek a kamara megalapításáról, a szervezetek alapítóiáról. Baranyában 20 fő, Somogyban 12 fő, Tolnában 9 fő kapott emléklakettet.

A baranyai ünnepségen részt vett és felszólalt Német Ferenc a kamara országos Elnöke, köszöntőt Dr. Kéri István a Pécs-Baranyai Kereskedelmi és Iparkamara Elnöke mondott.



A Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara előtt álló kihívásokról és az eddig elért eredményekről

Az elmúlt másfél évben számos eredményt elért a Kamara, amelyre büszkék lehetünk, de azt is megállapíthatjuk, hogy sok tennivaló akad még addig, amíg megpihenhetünk. A Kamara vezetői alapvetően három célt tűztek maguk elé, amelyek elérésében részsikereket már magunkénak tudhatunk. Az első és talán legfontosabb a Kamara tagságához és magához a szakmához kötődik. Mindannyian tudjuk, akik a magánbiztonsági ágazatban tevékenykedünk, hogy a gazdaságnak ebben a szegmensében az általános problémák hatványozottan jelentkeznek. Hiszen a gazdasági válság következtében megnövekedett biztonsági kockázatra úgy kell hatékony választ adnunk, hogy közben saját bőrünkön is tapasztaljuk annak negatív következményeit. Egyre több olyan esemény történik ma az országban, amely soha nem látott feladatok elé állít bennünket. A kapacitás gondokkal küzdő rendvédelmi szervek példaeértékű munkát végeznek, amelyet igazán csak az tud értékelni, aki tudatában van a velük szembe állított szakmai és társadalmi elvárásoknak. Mindezek közben pedig azt is látjuk, hogy a



Kamara által is képviselt tagok, vagyonvédelmi vállalkozások egyre szűkebb lehetőségekkel rendelkeznek. A Kamara fentiekből kifolyólag is tenni próbál tagságáért, lehetőségéhez mérten segítve mindennapjaikat. Nem véletlen, hogy a tavalyi év folyamán a szervezet szolgáltató oldalát helyeztük előtérbe, ami a szakmai tevékenységen túl a mindennapi életben próbál segítséget nyújtani. Arra törekszünk, hogy az érintettek közös érdekeit előtérbe helyezve próbáljunk eredményeket elérni. Úgy vélem, hogy a Közbeszerzési Törvény általunk kezdeményezett módosítása is hozzájárul ahhoz, hogy a vagyonvédelmi vállalkozásokat levegőhöz, az azokban dolgozó tagjainkat pedig lehetőséghez juttassuk. A másik fontos terület a hivatásos rendvédelemmel való együttműködés. Bárki bármit mond a Rendőrség munkájának köszönhetően, javult a közbiztonság, azonban előbbi-től különválasztva a társadalom szubjektív biztonságérzete romlott. A megszorodó problémák egyre többször olyan közösségi helyeken csapódnak le, amelynek követ-

keztében egyértelmű, hogy az emberek kevésbé érzik biztonságban magukat. A magánbiztonsági ágazat sokat tehet ezen a területen. A tervezett jogszabályi változások életbe lépését követően számos lehetőség nyílhat, amely egyszerre járul hozzá a közbiztonság javulásához és a magánbiztonság mozgásterének szélesedéséhez. Előbbiek közül említésre érdemes a térfigyelő rendszerek kiépítésén túl az üzemeltetésben való részvétel és a közterületeken való megjelenés lehetősége, segítve az illetékes szervek munkáját és kiegészítve azt számos területen. A napról napra javuló képzési programoknak köszönhetően olyan szakemberek teljesítenek szolgálatot, akik hatékonyan és szakszerűen tudnak reagálni

egy-egy válsághelyzet bekövetkeztekor. Keresük annak a lehetőségét is, hogy a fegyveres biztonsági őrségre vonatkozó szabályok olyan irányba módosuljanak, amelyek lehetővé teszik az ellenőrzött átjárást a magánbiztonság különböző szegmensei között.

Előbbiek pedig nagyban hozzájárulhatnak a

hivatásos és civil rendvédelem viszonyának javításához, építéséhez. Végezetül pedig arról sem szabad megfeledkeznünk, hogy a szakmai és érdekképviseleti céljaink csak akkor érhetőek el, ha ahhoz minél több partnert tudunk megszólítani. Ezért arra ösztönzök minden területi szervezetet és a Kamarával aktív kapcsolatot ápoló tömörülést, hogy találjuk meg azokat a közös célokat, amelyek érdekében együtt tudunk dolgozni az elkövetkező időszakban!

A Kamara Dél-Dunántúli szervezetei mindig is nyitottak voltak az innovatív gondolatok iránt, amely véleményem szerint nagyban hozzájárult eddigi sikereinkhez. Engedjék meg, hogy gondolataim zárásaként ismét azt kérjem Önöktől, hogy munkájukkal, véleményükkel támogassák a Kamarát, függetlenül attól, hogy a civil biztonságvédelem mely területén tevékenykednek!

Német Ferenc
elnök

Az országos küldöttértekezlet margójára

Országos küldött vagyok, december 5.-én rendkívüli küldöttértekezletre szolt a meghívó Budapestre. Biztonsági őrként dolgozom, fél 7-kor adtam le a 24 órás szolgálatot, aki tudja mit jelent, az azt is tudja, hogy eléggé fáradt már reggelre az ember, de én, ha már vállaltam, igyekszem minden rendezvényen részt venni. Fontos kérdések kerültek napirendre, hát úgy éreztem, ott kell lenni, hogy szavazatommal hallassam a vagyonőrök hangját is. Nem szólaltam fel eddig még az országos gyűléseken, mindig úgy gondoltam, hogy vannak ott nálam sokkal okosabb emberek is, akik elmondják azt, amit ilyenkor el kell mondani. Ezen a gyűlésen azonban kivételt tettem, és kétszer is hozzászóltam, két különböző előterjesztéshez. Az egyik a méltányosság kérdése volt, ami Tolna megyei előterjesztésként azt a célt jelölte meg, hogy a megyei elnökségeknek legyen módjuk, súlyos élethelyzetben lévő tagtársaink esetén, méltányosságból elengedni a tagdíjat. A másik téma a tagdíj 2009-es mértéke volt, a szerény, 400 forintos éves díj-emelés támogatása. A méltányosság fontossága vitathatatlan, hiszen mi a tagságért vagyunk, el kell, hogy döntsük, hogy a tagság érdekében méltányosság gyakorlása lehetőségét megteremtjük. A tagdíj kérdése ennél bonyolultabb. A nagyobb megyék, ahol sok a tagság, az egy főre jutó költségeket könnyebben viselik, mint a kis megyéknél, ahol az egyetlen bevételi forrás a tagdíj, a költségek meg hasonlóak, mint a nagyobbaknál, irodabérlés, telefon, postaköltség stb. Nehéz megszólalni ilyen helyzetben, akkor

is, ha világos az ember mondanivalója, különösen Országos Alelnök, vagy Tiszteletbeli Elnök után, főleg azok ellenében. Úgy érzem sikeres volt mind a két felszólalásom, eredményesen fordította meg a küldöttértekezleten résztvevők véleményét, bizonyítja ezt a végszavazás sikere. Volt azért egy kis közjáték is, amikor mentem ki az emelvényre a mikrofonhoz, az Országos Elnök úr felhívta a figyelmet, hogy olyan küldött fog hozzászólni, aki maga vagyonőrként dolgozik. Amíg haladtam ki a pulpitushoz, beszólt valaki a sorok közül: „hogyan akkor miért nem dolgozik most?” Persze meghallottam, de nem reagáltam le akkor, most sem tudom mi lett volna az okos megoldás, de azt hiszem akkor, ott nem lett volna helyénvaló vitatkozni, most sem teszem, de halkán megjegyzem azért, több tiszteletet egymásnak, több tiszteletet a munkának. Lehet, hogy a küldöttek túlnyomó többsége cégvezető, tulajdonos, de a cégük eredményessége nagymértékben a mi, az egyszerű vagyonőrök munkájától függ. Nagy tapsot kaptam mind a két felszólalásom után, ami jóleső érzés, a szavazás eredménye megmutatta azt, hogy érdemben, és nemhiába szólaltam fel a küldöttértekezleten. Azt a beszólást elengedtem volna, kis ürem az örömben, de megerősít engem abban, hogy máskor is hallassam a hangomat, értünk, értetek vagyonőrökért.

Lajtai Tamás



7621 Pécs, Ferencsek u. 6. tel.: 72/211-201
e-mail: xenola@xenola.hu
web: www.adria-utazas.hu, www.xenola.hu

Horvátország- VODICE



Vodice villa negyedében, Srímbán található 50 fő elhelyezésére alkalmas, barátságos, közkedvelt, klímás, sat TV-s apartmanház. 50 m a tengerrel, és 300 m-re a város strandtól. Az apartmanok klimatizáltak, szüregre nézők, mindegyikhez balkon tartozik. Parkolási lehetőség a ház mellett a nagytól védett lagas alatt van. Jól felszerelt konyha, fűtőrendszer, légkondicionáló (fűtés ellenében), szolgálja a vendégek kényelmét.
Ellátás: önellátás vagy félpanzió



VILLA Isabela***
GARANCIÁLES TENGERRÉ NÉZŐ, KLIMÁS, sat TV-s APARTMANOK, SZOBÁK!!!
Szombati Vasárnapi turnusváltásokkal
Turnushosszabítási lehetőséggel IS !!!



CSALÁDI AKCIÓ
/2 felnőtt+2 gyerek/
szállás félpanzióval 4 fős apartmanban
8 nap/7 éj **159.900 Ft/család**

NYUGDÍJAS AKCIÓ
szállás félpanzióval 2 fős szobában
8 nap/7 éj **38.900 Ft/fő-től**
szállás apartmanban 8 nap/7 éj **18.000 Ft/fő-től**

CSALÁDI AKCIÓ
/2 felnőtt+2 gyerek/
szállás félpanzióval 4 fős apartmanban
8 nap/7 éj **159.900 Ft/család**

NYUGDÍJAS AKCIÓ
szállás félpanzióval 2 fős szobában
8 nap/7 éj **38.900 Ft/fő-től**
szállás apartmanban 8 nap/7 éj **18.000 Ft/fő-től**

HORVÁTORSZÁG

VODICE

Vila Isabela* apartmanház**

szállás 2 fős balkonos, balkonnélküli szobákban

félpanzióval

szombati turnusváltással !!!!

8 nap és 7 éjszaka

Ft/fő /7éj	06.08-ig 09.19-ig	06.06-20 09.05-19	06.20-07.04 08.29-09.05	07.04-18 08.22-29	07.18-08.22
2 ágyas balkonnélküli szobában	38.900.-	42.900.-	48.900.-	53.900.-	61.900.-
2 ágyas balkonos szobában	40.900.-	45.900.-	49.900.-	56.900.-	64.900.-

Busz: Pécs –Vodice – Pécs: **20.900 Ft/fő**
Félpanzió: bővített kontinentális reggeli, menüválasztásos 3 fogásos vacsora

Xenola Tours Utazási Iroda 7621 Pécs, Ferencsek u.6
tel/fax: 72/211-201
e-mail: xenola@xenola.hu web: www.adria-utazas.hu

ÚJ FELADATOK A VAGYONVÉDELEMBEN – Kritikus infrastruktúrák védelme –

Eddig olyan állandónak látszott a vagyonvédelem, de a világ halad, „fejlődik”, ezért a szakmának is reagálni kell a mindennapok kihívásaira. Egyik ilyen kihívást a terrortámadások jelentik. Mindenki emlékszik a New York-i, a madridi, londoni vagy a Mumbai-i, sok-sok emberéletet követelő barbár pusztításokra. Jelenleg erre „fejlődik” világunk, de a polgári biztonságvédelemnek is keresnie kell a válaszokat a mindenkiben felöltő kérdésekre. Mi a dolgunk, ha ilyen esemény adódik? Tudjuk, hogy ez elsődlegesen az állami hatóságok feladata, de mindig ott a lebegő kérdés: más nem érint? Dehogynem! Érintheti a lakosság nagy részét, ha nem is közvetlenül, de közvetve feltétlenül. Miért? A társadalmi, gazdasági folyamatok érzékenyen reagálnak a jelentkező problémákra, azt hiszem a mai „válságokkal teli” időszakban ezt nem kell külön magyarázni. A nagy rendszerek összefüggnek, kapcsolódnak egymáshoz, sebezhetőek és azt, amelyik elengedhetetlenül létfontosságú a társadalmi feladatok ellátásához, az egészségüghöz, a biztonságához, az emberek szociális és gazdasági jólétéhez, vagy aminek megzavarása, megsemmisítése a feladatok folyamatos ellátásának hiánya miatt jelentős következményt



okoz, kritikus infrastruktúráknak nevezzük. Milyen szektorokat érint ez általában? A teljes mindennapi életet átfogja, mindazon területeket, amelyek működése természetes, csak a hiánya okoz komoly gondot. Gondoljunk itt az energia, víz, ipar, közlekedés, egészségügy, élelmiszer, jogrend, közbiztonság, pénzügy vagy az infokommunikáció területére. Már látjuk, milyen hatalmas feladatokat kell adott esetben ellátnunk, de tudjuk, hogy nem az a jó, ha a már bekövetkezett eseményt kezeljük, hanem a megelőzés, a védelem erősítése a helyes út. Ezekről a kérdésekről tartott konferenciát a Tolna Megyei Védelmi Bizottság február hónapban.

A konferencia átfogóan, de nem részleteiben tárgyalta a különböző hatóságok és a polgári biztonságvédelem feladatait, amelyet kamaránk elnöke Német Ferenc ismertetett a jelenlévőkkel. Ezekhez a feladatokhoz többnyire felelős gondolkodásra és jogszabályi változtatásra van szükség, így többsége a jövő zenéje, de készülni kell rá. Több kritikus infrastruktúra jelenleg is technikai és/vagy élőerős védelem alatt áll, ezeket ismertették a megjelent előadók, különböző szervezetek, hatóságok képviselői, és felvázolták a teendő feladatokat. Van bőven.

Pataki Rezső

A SZEMÉLYRE SZABOTT ANGOL TANULÁS

Tisztelt Tagunk!

A kamara Tolna Megyei Szervezete igény esetén támogatja tagjainak angol nyelvi képzését a Liberty Oktatási Központon keresztül.

Összehasonlítva egy „hagyományos” nyelvtanfolyammal néhány olyan dolog, ami nincs a Liberty-ben:

- nincs hosszú hónapokon át kötött órarend, amely gyakran ütközhetne a munkarenddel, vagy a szabadidős tevékenységgel;
- nincs elvesztett óra, mivel az órarendet a tanuló alakítja ki a saját elfoglaltságához igazítva, így nem fordulhat elő, hogy ha nem tud jönni, akkor elvesztett az órája;
- nincs otthoni magolás, házi feladat – mindent a nyelvtanfolyamon tanul meg, amely során állandóan oktatói segítség kap.
- nincs másokhoz való igazodás – nem kell egy csoporthoz igazodnia sem tanulási időben, sem tanulási tempóban.

Mi van ehelyett a Liberty Angol Tanfolyamon:

- kötetlen órarend - amely folyamatosan a tanuló munkarendjéhez, életviteléhez alakítható;
- saját tempójú haladás - nem kell igazodnia sem csoporthoz, sem más tanulóhoz, mert a saját tempójában haladhat;
- otthonra, munkára több idő jut, mivel a teljes képzési óraigény a hagyományoshoz képest 30-50%-kal kevesebb;
- alapos nyelvtudás, eredmény garanciákkal.

Kérjük, tekintse meg a nyelviskola honlapját is:

www.libertyszekszard.hu oldalon.

A képzéssel kapcsolatosan érdeklődni lehet a Kamara Tolna Megyei Szervezeténél az alábbi elérhetőségeken:

Cím: 7100 Szekszárd, Arany J.u.23-25.I/112.

Telefon/Fax: 74/415-917 Mobil: 70/3319-661

E-mail: tolna@szvmszk.hu

Munkaügyi ellenőrzések tapasztalatai a személy- és vagyonvédelem területén

A Dél-dunántúli régió munkaügyi felügyelősége széles körben ellenőrzi a vagyonőri tevékenységet folytató társaságok működését. A régión belül az utóbbi időben hangsúlyos szerepet kapott az autópálya építések ellenőrzése, így ezzel összefüggésben a vagyonőrök foglalkoztatásának körülményeit is kiemelten vizsgáljuk.

Mint valamennyi más ágazattal, úgy a személy- és vagyonvédelmi területtel kapcsolatban is elmondható, hogy minden munkaügyi eljárás egyedi sajátosságokkal rendelkezik, és egyedi mérlegelést igényel. Ugyanakkor az ellenőrzések tapasztalatai alapján levonhatók általános következtetések, amelyeket a továbbiakban megpróbálunk röviden összefoglalni.

Előjáróban megjegyezzük, hogy természetesen ezen ágazatban is találkozunk foglalkoztatókkal, akik rendezett munkaügyi kapcsolatokat alakítottak ki, de sajnos az ellenőrzések számához viszonyítva még mindig nagy arányban tárunk fel súlyos szabálytalanságokat.

Elsőként a fekete foglalkoztatásról kell szólnunk, amely a leggyakrabban felmerülő probléma. Ennek minden formája jellemző, az írásos munkaszerződés vagy bejelentés nélküli foglalkoztatástól kezdve a színlelt szerződéseken át az alkalmi munkavállalói könyvvel kapcsolatos visszaélésekig. A munkavállalók számos esetben rendelkeznek munkaszerződéssel, ugyanakkor bejelentésük – sokszor a tudomásuk ellenére – nem történik meg. Gyakori az is, hogy a munkáltató a teljes munkaidőben foglalkoztatott vagyonőröket részmunkaidőre jelenti be az APEH-hez.

Külön kell szólnunk az alkalmi munkavállalói könyvek kérdéséről, amely az elmúlt év végén a sajtóban is komoly visszhangot keltett. A foglalkoztatók a könyvek manipulálásával nem csak munkaügyi előírásokat szegnek meg, hanem közokirat-hamisítást is elkövethetnek. A probléma megoldása mindenesetre túlmutat a munkaügyi felügyelőségek hatáskörén.

A helyzet súlyosságát jól érzékeltetik az alábbi szám adatok: 2008. évben a régió területén a személy- és vagyonvédelmi ágazatban 167 alkalommal intézkedtünk fekete foglalkoztatásra, 779 munkavállalót érintően. Egy kirívóan súlyos esetben a munkáltató 140 főt foglalkoztatott bejelentés nélkül.

Az egyéb, súlyos munkaügyi szabálytalanságok közül a munka- és pihenőidővel kapcsolatos visszaélésekkel találkozunk a leggyakrabban. Ezeknek az ellenőrzését megnehezíti, hogy a munkáltatók sokszor nem teljesítik a munkaidő-nyilvántartási kötelezettségeket, vagy éppen kettős nyilvántartást vezetnek.

A fentihez kapcsolódó probléma, hogy a foglalkoztatók számos esetben készenléti jellegűnek minősítenek olyan munkaköröket, amelyek valójában nem felelnek meg a Munka Törvénykönyvében ehhez előírt feltételeknek.

A munkavállalók számára sok esetben nem biztosítják az előírt napi és heti pihenőidőt, gyakran a hét minden napján munkát végeznek. Szintén visszatérő probléma a szabadságok ki nem adása.

Ezekon kívül súlyosnak minősülnek a munkabérrrel kapcsolatos jogsértések. Előfordul minimálbér alatti foglalkoztatás, valamint a munkáltatók egy része a rendkívüli illetve éjszakai munkáért járó pótlékokat sem fizeti meg.

A szabálytalanságok feltárása során nehézségeket okoz a munkáltatók hozzáállása az ellenőrzésekhez. Az esetek többségében nem működnek együtt hatóságunkkal, a helyszíni ellenőrzéseket akadályozni próbálják, igyekeznek elpleplezni a fennálló hiányosságokat. A kért dokumentumokat gyakran nem mutatják be, idézésekre nem jelennek meg, mindezzel az eljárás befejezését késleltetik.

Más esetekben az ügyek elhúzódásához vezet a végtelelenség látszó alvállalkozói láncolatok felderítése. Előfordul, hogy maga a munkavállaló sem tudja, hogy pontosan kivel áll munkaviszonyban, nincs közvetlen kapcsolat a jogviszony alanyai között. Félrevezető, hogy a tényleges munkavégzést ilyenkor a munkáltatótól független közvetítő irányítja.

Az alvállalkozói láncok végén nem egyszer „fantomcégeket” találunk, ami fölveti a láncolat felsőbb szintjein állók, végső soron a fővállalkozók felelősségét is.

Összességében elmondható, hogy az ellenőrzések alá vont munkáltatók rendkívül nagy arányban követnek el valamilyen munkaügyi jogsértést, amely az ellenőrzött munkavállalók jelentős részét érinti.

A fekete foglalkoztatás miatt munkaügyi bírsággal sújtott munkáltatók továbbra is bekerülnek a hatósági nyilvántartásba. Fontos változás, hogy 2009. január 1-jétől emellett a munkaügyi felügyelőségek a munkaszerződés vagy bejelentés nélkül foglalkoztatott munkavállalók adatait is hivatalból továbbítják az állami foglalkoztatási szervnek, amely ellenőrzi jogosultságukat az álláskeresési ellátásokra, valamint az aktív korúak ellátására.

Pécs, 2009. március 5.

dr. Szűts Balázs
munkaügyi felügyelő

AKTUÁLISOK

MAGUNKNAK VÁLASZTUNK – Kamarai választás 2009 –

A választás minden demokratikusan működő szervezet, így kamaránk életében is meghatározó esemény. A választás útján jönnek létre azok a működéshez szükséges testületek, bizottságok és munkacsoportok, melyek a jogszabályoknak megfelelő tevékenységet garantálják.

A választás célja a megújulás, a nem megfelelően teljesítő küldöttek, tisztségviselők helyébe új, aktív, a közösségért tenni akaró, rátermett személyek állítása. Ez alkalommal van lehetőségünk arra is, hogy a jól teljesítők munkáját elismerve, őket újra megválasszuk. A megújulás akkor lesz minőséget eredményező, ha időben gondoskodunk az új jelöltek kiválasztásáról, és lehetőséget adunk a jelöltek céljai, elképzelései megismerésére.

Kamaránk, egy különösen mozgalmas hatéves ciklus lezárásaként tisztújító választásokra készül, mivel ez év december 20-án lejár a jelenleg funkcionáló testületek és tisztségviselők mandátuma.

Mindmáig gyakorta hangzanak el olyan vélemények, melyek a kamara működésével kapcsolatban kritikákat fogalmaznak meg. A legtöbbször feltett kérdés, hogy „mit tesz a kamara a tagjai érdekében”. A kérdés mindig jogos és aktuális, ugyanis ezen a téren soha nem lehetünk elégedettek, mindig lehet többet és jobbat tenni.

Nem lehet elégszer hangsúlyozni, **a kamara** – mindamelllett, hogy törvényi kötelezettség alapján alakult meg – nem egy kívülről, a tagok mellőzésével létrehozott apparátus, hanem **maga a tagság**.

Ennek megértése és megértetése azért különösen fontos, mert ha a tagok ezzel nincsenek tisztában, nem érzik magukénak a szervezetet. Mindannyian tudjuk, ha valamihez nem kötődünk, nem érezzük az odatartozás szükségét, aziránt közömbösek maradunk, ami a kamara esetében – egyebek között – a választással szembeni érdektelenségben mutatkozik meg. Pedig, ha végiggondoljuk, a kamara létrejötté teremtette meg a lehetőségét, hogy a vagyoni védelmi szakmákat gyakorlók saját maguk alakítsák ki tevékenységük szakmai szabályait. A tagság előtt az alkalom, hogy olyan normákat alkosson, amelyek a feladatok magas

színvonalú, szakszerű és biztonságos ellátását teszik lehetővé.

Mindezek megvalósítása érdekében, ha időben és hatékonyan akarunk felkészülni a választásra, akkor a munkahelyeken, szakmai ismeretségi körökben már most keresni kell azokat a rátermett, a közösségért tenni akarókat, akik megvalósítják a tagok elvárásait.

Nagyon nagy jelentőséggel bír, hogy minél többen éljenek jelölési és választójogukkal, tudniillik ezáltal válik lehetővé, hogy a jelöltek közül az arra legalkalmasabbakat – akik bírnák a többség támogatását – tudjuk megválasztani a kamara előtt álló feladatok megoldására, a szakmai érdekképviselőt érvényesítésére.

Aki nem él választói jogával, később feleslegesen méltatlankodik a megválasztottak személyével kapcsolatban. Ha kihagyja a lehetőségét, hogy szavazatával befolyásolja a testületek, bizottságok személyi összetételét, azért csak saját magát okolhatja.

A küldöttjelöltekre vonatkozó javaslatok kialakítása során feltétlenül gondolni kell arra, hogy olyan személyeket célszerű jelölni és választani:

- » **akik** minden szempontból **készek és képesek** eleget tenni vállalt kötelezettségeiknek,
- » akiknek van kellő rálátásuk a szakterületükre és a kamara által képviselt szakmák egészére,
- » lehetőségük van elegendő időt fordítani a küldötti megbízatásukkal, és emellett valamilyen tisztségükkel (többségében tisztségeikkel) járó feladatok maradéktalan ellátására,
- » a munkából történő kiesés nem okoz munkahelyi konfliktust, sem anyagi megterhelést,
mivel társadalmi munkáról van szó.

Azt tudni kell, hogy a kamarai választott tisztség nem hatalmat, hanem szolgálatot jelent, elhivatottságot a tagság jogos igényeinek és érdekeinek képviseletére. Azzal is jó tisztában lenni, hogy a jelenleg funkcionáló megyei tisztségviselőink közül senki nem kap sem tiszteletdíjat, sem fizetést, sem egyéb juttatást az általa végzett kamarai munkáért.



Minderről azért tartom fontosnak írni, hogy akit jelölünk, és aki vállalja a megválasztásával járó nehézségeket, tisztában legyen azzal, mire vállalkozik, hogy nem lesz egyszerű dolga, ha tiszteleggel helyt akar állni a választói előtt.

Kívánatos lenne a legutóbbi választáson tanúsított aktivitáson jelentős mértékben javítani. Célunk a lehető legjobb, a szakmájukat értő küldöttek megválasztásának minden feltételét biztosítani.

Ferenczy Árpád

Bemutatjuk a Somogy Megyei Kamara Ingyenes Jogsegélyszolgálatát

Kamaránkat az a cél vezérelte, hogy tagjaink jogvédelme érdekében egy ingyenes, bárki számára elérhető jogvédelmi megoldást találjunk.

Számtalan gond merült fel a munkaszerződés nélkül foglalkoztatott vagyonörök megtévesztésével kapcsolatban. Nem nézhettük tétlenül, hogy munkaszerződés és az ahhoz kapcsolódó munkajogi garanciák nélkül úgynevezett fekete foglalkoztatás során alkalmazták a vagyonörök jelentős részét bizonyos vállalkozások.

Ebből aztán olyan problémák adódtak, hogy a munkavállaló nem tudta érvényesíteni jogait, ki nem fizetett munkabérért nem kapta meg, nem rendelkezett a bejelentett munkaviszonyhoz kapcsolódó ellátási formákkal, végkielégítése, jubileumi jutalma csak álom maradt számukra.

A munkajogi problémákon kívül célja volt továbbá az ingyenes jogsegélyszolgálat felállításának az is, hogy egyéb más polgári, családjog, közigazgatási, gazdasági és akár büntetőjogi területen legyen kihez fordulni tanácsért, hogy tagjaink el tudjanak igazodni a jogszabályok útvesztőiben.

Ezekhez a feladatokhoz megtaláltuk azt az ügyvédi irodát, aki felvállalta gondjainkat és szinte időbeli korlátozás nélkül áll rendelkezésünkre elsődlegesen telefonon, különösen bonyolult esetben pedig személyes ügyfélfogadás útján irodájában és ingyenes tanácsadással segíti életünket.

A tanácsadáson túli ügyvédi feladatok ellátása szükség esetén egyedi megbízás alapján történik az ügyféllel közösen megállapított díjazás ellenében.

A „**Dr. Bencze Dénes Ügyvédi Iroda**” tulajdonosa és vezetője Dr. Bencze Dénes ügyvéd kaposvári, irodája a 7400 Kaposvár, Somssich Pál u. 5/a. fsz. 1. szám alatt található. Telefonon a 06-30/9567-004-es telefonszámon érhető el, fax.: 82/411-409, e-mail címe: denesbencze@freemail.hu.

Mint a Kamara Somogy Megyei Elnöke bizalommal ajánlom Dr. Bencze Dénes ügyvédet tagtársaink figyelmébe. Több évtizedes jogi háttér és gyakorlat áll mögötte, amelyet a jog legkülönbözőbb területein szerzett.

Az eddigi tevékenysége során érkezett visszajelzések megerősítettek bennünket, hogy szükség volt a jogsegélyszolgálat életre-hívására és megtaláltuk az arra alkalmas ügyvédet.

A későbbi lapszámainkban név és felismerhetőség nélkül további tájékoztatást adunk az olyan ügyek jellegéről, amelyek közérdeklődésre tarthatnak számot és az amelyekből leszűrhető tapasztalat segíti további munkánkat az egységes jogalkalmazásban, illetve felhívja a munkavállalók figyelmét foglalkoztatásuk kockázataira annak érdekében, hogy inkább megelőzzük a problémákat, mint utólag keressük a megoldást.

Harkány László
Somogy megyei elnök

A biztonsági őr képzés és vizsgáztatás új szabályai

A személy- és vagyónőri képzés és vizsgáztatás módszertana megváltozott.

OKJ-ben már új megnevezése van „biztonsági őr” mint alap szakképesítés, mely magába foglalja a személy- és vagyónőri alap feladatokat, valamint részképesítésként a testőr és vagyónőri feladatokat.

A biztonsági őr alap szakképesítésre épül rá a bankőr, a fegyveres biztonsági őr, a kutyás őr, a kutyavezető biztonsági őr, a pénzszállító és a rendezvénybiztosító.

Biztonsági őr képzés maximális időtartama 320 óra, míg a ráépülési képzések 100 órák kivéve a kutyavezető biztonsági őrt, amely 400 órás.

Jogszály szerint a felkészüléshez nem szükséges tanfolyamon részt venni, képzés nélkül is lehet vizsgára jelentkezni. A vizsgára jelentkezés alapfeltétele, azonban, hogy a vizsgázó valamelyik képző intézménynél úgynevezett modulzáró vizsgát tegyen, amelyről a képzőnek igazolást kell adni.

Jogszály nem írja elő, hogy milyen kérdéseknek kell szerepelni a modulzáró vizsgákon, ezek anyagát, a képző állítja össze. Nincsenek még tapasztalatok a tekintetben, hogy tanfolyam nélkül milyen színvonalon tudják a vizsgázók elsajátítani a tananyagot, hogyan lesznek képesek megfelelni a modulzáró vizsgákon. További problémaként mérülhet fel az, hogy amennyiben a vizsgázó nem vesz részt tanfolyamon, tehát egyénileg készül föl a modulzáró vizsgára, a képző milyen összeget fog kérni tőle? A modulzáró vizsgáknak ugyanis nincs szabott, meghatározott díja.

Az új szakképesítési rendszerben a fő hangsúly a gyakorlati képzése toldott át. A hallgatónak azt kell megtanulni, amit a gyakorlatban is fog végezni.

48/2001/XII.29/ OM rendelet értelmében a tanfolyam szervezőnek módosítani kell a Munkaügyi Központ által korábban kiadott tanúsítványt. A rendelet 3 számú B mellékletét.

Vizsgáztatás szabálya is gyökeresen megváltozott.

Az Igazságügyi és Rendészeti Miniszter 15/2008/ VII.28 számú rendelete szabályozza Szakképesítés Szakmai és Vizsga követelményeit, valamint a Szociális és Munkaügyi Miniszter 20/2007 (V.21) számú és az azt módosító 19/2008./XII.4/ rendelete. Jelentősen megváltozott az írásbeli és szóbeli vizsgák feladat rendszere. Írásbeli vizsgán már nem szerepelnek a korábbi vizsgakérdésekhez hasonló feleletválasztás, /teszt/ szókiegészítés, igen nem válaszok stb. kérdések. Tanulóval azt kell megtanítani, ami a munkájához szükséges. Kérdésekre a vizsgázó adja meg a választ, mert ezt tanulta és nem kényszerül találgatásokra.

Gyakorlati vizsga több vizsgafeladatból áll:

Vagyónőri feladatok: riasztó jelzésre történő kivonulás

során teendő intézkedések bemutatása és dokumentálása

Személy- és vagyónőri feladatok: Biztonsági alapintézkedések bemutatása és dokumentálása

Testőri feladatok: Vagyónőri intézkedés bemutatása és dokumentálása, Személyvédelmi intézkedés bemutatása és dokumentálása.

Gyakorlati vizsgán a hallgató olyan „szimulált” körülmények között vizsgázik, mintha a munkahelyén lenne.

Vizsgán jelentős szerepet kap a kérdező tanár, illetve a vizsgabizottság valamelyik tagja, mivel a vizsgázó az Ő közreműködésükkel oldja meg a rá háruló feladatot. Feladat megoldásokhoz olyan partnerre van szükség, aki az adott esetben helyettesíti az ügyfelet, vezetőt, diszpécser stb., akivel szemben az őr intézkedik.

Lényeges, hogy a partner nem segíthet a vizsgázónak a feladat megoldásában, csak helyettesíti a feladatban megjelölt személyt.

Vizsgázónak végre kell hajtani a gyakorlati intézkedéseket beleértve a telefonálást rádiózást, beszámolót, jelentés írást stb.

Vizsgázónak a vizsgabizottság előtt kell megvédenie az intézkedését és azok dokumentálását. Itt kell számot adni továbbá arról, hogy a feladat kapcsán milyen jogi esetek fordultak elő.

Vizsgabizottság értékeli a vizsgázónak a feladattal kapcsolatos elméleti tudását, kommunikációs képességét. A gyakorlati vizsga bizottsága, értékelő lapon százalékos formába értékeli a vizsgázó teljesítményét, pontban /százalékban/ határozza meg. 100 pont, vagy 100% az alábbi megosztásban.

Kérdés:	Adható max.pont./%/
Feladat végrehajtása	50
Feladat végrehajtásához szükséges ismeretek	10
Szóbeli kommunikáció	10
Hírósszeköttetést biztosító eszközön keresztüli kommunikáció	10
Írásbeli kommunikáció	10
Kompetenciák	10
Pontszám összesen	100 pont /%/

Ennek megfelelően kap érdemjegyet a vizsgázó az elért pont vagy %-os arányba

81-100 % 5
71-80 % 4
61-70 % 3

51-60 % 2
50 % vagy alatta elégtelen.

Ezen jegyek és százalékok kerülnek a bizonyítványba.

Eddigi gyakorlat alapján bármikor lehetett vizsgákat tartani. Jövőben az Igazságügyi és Rendészeti miniszter határozza meg, hogy mikor lehet írásbeli vizsgát tenni. A szóbeli vizsga időpontja nincs meghatározva, minimum írásbelit követő 2 nap elteltével.

2009 évben az alábbi időpontokban tartható írásbeli vizsga:

Március 4; 12; 21; 24
Április 1; 9; 18; 21
Május 6; 14; 23; 26
Június 3; 11; 20; 23
Július 1; 9; 18
Szeptember 10; 19; 22

Október: 7; 15; 27; 31
November 4; 12; 21; 24
December 2; 10; 19; 22

A jelenleg személy- és vagyoni képesítéssel rendelkezők ez után is betölthetnek biztonsági őr munkakört, kivéve azokat a területeket ahol a feladat ellátásához egyéb más végzettséget írnak elő. Pl. /fegyvervizsga, sportrendezővény biztosító vizsga/.

A megváltozott jogszabály egy új szemléletű oktatást és vizsgáztatást igényel. Előtérbe került a gyakorlati képzés melynek során javulni fog a biztonsági őrök felkészültsége, dokumentáló tevékenysége. Minőségi változás következik be az oktatásban és a vizsgáztatásban.

Várhegyi Géza
vizsgabizottsági elnök
magánnyomozó alelnök

A rokkantsági nyugdíjban és járadékban részesülők munkavállalásáról

Az elmúlt években is létezett olyan jogszabályi rendelkezés, amely szerint bizonyos, foglalkoztatásból származó jövedelem elérése esetén a nyugellátás folyósítását a NYUFIG leszűneteltette. A 2008. évi szabályokról a 2007. decemberben, az akkor még csak Baranya megyében megjelent újságunkban – a SZEVASZ-ban – írtunk, melyek jelenleg is hatályosak és alkalmazandók a 62. életévét be nem töltött, előrehozott, vagy csökkentett összegű előrehozott öregségi nyugdíjban, korkedvezményes nyugdíjban, bányásznyugdíjban, korengedményes nyugdíjban, illetve az egyes művészeti tevékenységet folytatók öregségi nyugdíjában részesülő személyekre, amennyiben a tárgyévben biztosítással járó jogviszonyban (pl. munkaviszonyban) állnak, illetőleg egyéni vagy társas vállalkozóként a nyugdíjuk mellett dolgoznak, és az általuk fizetendő nyugdíj-járadék alapja meghaladja a tárgyév első napján érvényes kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) havi összegének tizenkétszeresét (a továbbiakban: éves keretösszeg). Az éves keretösszeg elérését követő hónap első napjától az adott tárgyév december 31-éig, de legfeljebb a 62. életév betöltéséig a nyugdíjfolyósító szervnek a nyugdíj folyósítását szűneteltetni kell. Ez a szabály 2009-ben is alkalmazásra kerül, de csak a fent felsorolt nyugdíjban részesülőknél.

2009. január 01. napjától azonban újabb jogszabálymódosítások léptek hatályba, amelyek a rokkantsági nyugdíjban, a rehabilitációs járadékban és a bányász dolgozók egészségkárosodási járadékában részesülő munkavállalók, illetve vállalkozók jövedelemszerzéséhez fűznek következményeket.

A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 36/D. § (1) bekezdése 2009. január 01. óta az alábbi rendelkezést tartalmazza:

„A rokkantsági nyugdíjra jogosultság megszűnik, ha a nyugdíjas már nem rokkant, vagy ... kereső tevékenység folytatása esetén ... a reá irányadó öregségi nyugdíjkorhatárt el nem érő nyugdíjas, hat egymást követő hónapra vonatkozó, személyi jövedelemadóval és ... járulékokkal csökkentett keresetének, jövedelmének havi átlaga meghaladja a rokkantsági nyugdíj alapját képező havi átlagkereset összegének kilencven százalékát, illetve annak a megállapítást követően a rendszeres nyugdíjmelékek mértékével növelt összegét, de legalább a mindenkori kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) összegét.”

Gyakorlatilag ugyanezt a szabályt fogalmazza meg a rehabilitációs járadékról szóló 2007. évi LXXXIV. törvény 13. § (1) bekezdés d.) pontja is. Ezt az ellátást is meg kell szüntetni, ha a járadékos, hat egymást követő hónapban olyan nettó keresetre, jövedelemre tesz szert, amelynek havi átlaga meghaladja a nyugdíjalap 90 %-át, illetve a nyugdíjalapnak a nyugdíjmelékek mértékével növelt összegét, de legalább a minimálbér összegét.

Az előző évhez viszonyítva szigorodott és bonyolultabbá vált a szabályozás

Veszélybe kerülhet az öregségi nyugdíjkorhatárt be nem töltött, III. csoportú rokkantsági nyugdíjasok, a III. csoportú baleseti rokkantsági nyugdíjasok és a rehabilitációs járadékban részesülők ellátása; (a továbbiakban ahol

rokkantsági nyugdíjast említünk, ott a baleseti rokkantsági nyugdíjast és a rehabilitációs járadékban részesülőt is érteni kell). A jelenlegi, 2009. évi nyugdíj-megállapítás esetén az öregségi nyugdíjkorhatár 62 év.

A jogszabály hatálya kiterjed a bizonyos bányász-dolgozókat megillető rokkantsági nyugdíjkezdvezménnyel (23/1991. Kormányrendelet), az 50 %-os általános munkaképesség-csökkenés, vagy 40 %-os, egészségkárosodás alapján rokkantási nyugdíjban részesülőkre is, továbbá a III. csoportú baleseti rokkantsági nyugdíjasokra.

Nem terjed ki azonban a korlátozás a műszakszám elérése (Mecseki Szénbányánál dolgozóknál 4.000 műszak, MÉV-eseknél 3.000 műszak) miatti bányásznyugdíjban (150/1991. Kormányrendelet) részesülőkre, továbbá a szolgálati nyugdíjasokra és a kereset-kiegészítésben részesülőkre, valamint az I. és II. csoportú rokkantási, vagy I. és II. csoportú baleseti rokkantsági nyugdíjasokra. (I. és II. csoportú rokkant, aki munkaképtelen, a korábbi szabályozás szerint 100 %-os munkaképesség-csökkenéssel, vagy a jelenlegi terminológia értelmében 79 %-ot meghaladó mértékű egészség-károsodással rendelkezik. I., illetve II. csoportú baleseti rokkant, aki 100 %-os munkaképesség-csökkenéssel, vagy 79 %-ot meghaladó mértékű egészség-károsodással rendelkezik és ez az egészségi állapota túlnyomó részben foglalkozási betegség, vagy üzemi baleset következménye.)

A nyugdíj megszüntetésére legkorábban 2009. július 01. napjától kerülhet sor, amennyiben a hat egymást követő hónapban szerzett, SZJA-val és társadalombiztosítási járulékokkal csökkentett jövedelem, amelyet az egyszerűség kedvéért nettó jövedelemnek nevezhetünk, meghaladja a nyugdíj alapját képező egykori átlagkereset 90 %-át, de legalább a minimálbér összegét.

Kijelenthetjük tehát, amennyiben a rokkantási nyugdíj folyósítása mellett szerzett jövedelem nem haladja meg – hat hónap átlagában – a minimálbér összegét, akkor nincs veszélyben a nyugellátás.

Ezzel szemben, ha az átlagos jelenlegi jövedelem meghaladja a nyugdíj alapjául szolgáló átlagkeresetet, akkor mindenkinek saját magának kell meghatároznia, kiszámolnia, hogy legfeljebb mekkora munkabért érhet el a nyugdíja mellett. A számítás korántsem egyszerű, hiszen lehet, hogy a rokkantsági nyugdíjat évtizedekkel ezelőtt állapították meg. Ez esetben az időközben bekövetkezett nyugdíjemelések mértékét hozzá kell adni a nyugdíjszámítás alapjául szolgáló átlagkeresethez, illetve százalékos emelés esetén a százalékos mértékkel fel kell szorozni az egykori átlagkeresetet. A nyugdíj alapjául szolgáló átlagkereset összegét a nyugdíj megállapításáról rendelkező határozat tartalmazza. (Aki már nem találja a nyugdíjhatározatát, a Nyugdíjbiztosítási Igazgatóságnak a

lakóhelye szerint illetékes kirendeltségén utána kérdezhet.) Az ilyen módon meghatározott, nyugdíjazás előtti, a nyugdíjszámítás alapjául szolgáló átlagkeresetnek a 90 %-át kell kiszámolni és a kereset, illetve jövedelem ezt az összeget nem haladhatja meg, feltéve, hogy a 90 %-os összeg magasabb, mint a minimálbér. A nyugdíjemelések mértékét a cikk után található táblázatban foglaltuk össze.

Az idézett rendelkezésből az is kitűnik, hogy az öregségi nyugdíjkorhatár, tehát általában 62. év betöltése után már nincs jövedelmi korlátozás, ekkor már a rokkantsági és baleseti rokkantási nyugdíjasok, továbbá járadékosok is korlátozás nélkül tehetnek szert munkabérre, vagy más, foglalkoztatásból származó jövedelemre. Az öregségi nyugdíjkorhatárt személyre szabottan kell megvizsgálnunk, mert azon munkavállalók, vagy vállalkozók, akik valamilyen karkedvezményben részesülhetnek, ennek ellenére nem karkedvezményes öregségi, hanem például rokkantsági nyugdíj megállapítását kérték, esetenként a jelenlegi 62. életévhez kötött nyugdíjkorhatár előtt is részesülhetnek öregségi nyugdíjban.

Az egyéni vállalkozóként tevékenykedő rokkantsági nyugdíjasoknak is veszélybe kerülhet a nyugdíja.

A jogszabály ugyan nem tesz említést a vállalkozókról, azonban a „jövedelem” kifejezés arra utal, hogy nem csak a munkaviszonyból származó „kereset” összegét kell vizsgálni. A rehabilitációs járadékról szóló törvény fogalom-meghatározásai alapján jövedelem a járulékalap, illetve az az összeg, amely után nyugdíjjárulék fizetési kötelezettség áll fenn. A rokkantsági nyugdíjasnak ugyan nincs nyugdíjjárulék fizetési kötelezettsége, egészségügyi szolgáltatási járulékot azonban fizetnie kell. Tekintettel arra, hogy az SZJA fizetési kötelezettség és a járulék levonása utáni kereset összegét kell az egykori nyugdíj alapjául szolgáló, az időközben bekövetkezett emelésekkel növelt összeg 90 %-val összevetni, ezért analógiát alkalmazva elmondható, hogy a vállalkozók is levonhatják az adó és járulékfizetési kötelezettségüket a megszerzett vállalkozói díjból. A vállalkozókra és különösen az EVA-alany vállalkozókra jelenleg nincs külön jogszabályi rendelkezés, bár érdemes volna erre kitérni, hiszen a hivatkozott törvény személyi jövedelemadó levonását teszi lehetővé, az EVÁ-sok pedig SZJA és ÁFA helyett EVÁ-t fizetnek. Feltehető azonban, hogy a vállalkozásból származó bevételből az EVA és a járulékok levonhatóak lesznek.

Amennyiben a vállalkozókra vonatkozóan jogszabály-pontosítást, kiegészítést fogadnának el, úgy annak tartalmát ismertetni fogjuk. Addig is azt látjuk biztonságos megoldásnak, ha a vállalkozók adóval és járulékokkal csökkentett bevétele (jövedelme) nem haladja meg a minimálbér összegét, de legfeljebb a nyugdíjszámítás alapjául szolgáló átlagkeresetük 90 %-nak az időközbeni emelésekkel növelt összegét.

A bányász dolgozók egészségkárosodási járadékát szintén egy viszonylag új jogszabály, a 387/2007. (XII. 23.) Kormányrendelet szabályozza. A járadékot meg kell szüntetni egyebek mellett akkor, ha a járadékos „kereső tevékenységet folytat és hat egymást követő hónapra vonatkozó keresetének, jövedelmének havi átlaga meghaladja a mindenkori kötelező legkisebb munkabér összegének 80 %-át”.

Az egészségkárosodási járadékosok tehát még annyit sem kereshetnek a járadékuk mellett, mint a rokkantsági nyugdíjasok. A szabályozás esetükben egységes, hat havi átlagban nem kereshetnek többet havi 57.200,- Ft-nál.

A nyugdíjmelések mértéke az alábbiak szerint foglалható össze:

• 1992. szeptember 1-től 6,5 % legalább 400,- Ft legfeljebb 1000,- Ft az 1992. szeptember 1. előtt megállapított nyugdíjakra.

A továbbiakban felsorolt nyugdíjmelések a tárgyév első napját megelőző időponttól megállapított nyugdíjakat érintették, (kivéve az 1992. évi szeptemberi emelést).

- 1993. március 1-től 10,0 % legalább 300,- Ft legfeljebb 1000,- Ft
- 1993. szeptember 1-től 4,0 % legalább 650,- Ft legfeljebb 2200,- Ft
- 1994. január 1-től 10,0 % legalább 680,- Ft legfeljebb 3000,- Ft
- 1994. szeptember 1-től 8,0 % legalább 800,- Ft legfeljebb 2400,- Ft
- 1995. január 1-től 11,0 % legalább 900,- Ft legfeljebb 3850,- Ft

- 1995. szeptember 1-től 4,0 % legalább 350,- Ft legfeljebb 1400,- Ft
- 1996. január 1-től 12,0 % legalább 1000,- Ft legfeljebb 4500,- Ft
- 1996. július 1-től 0,5 %
- 1997. január 1-től 19,5 % legalább 2000,- Ft
- 1998. január 1-től 19,0 %
- 1998. augusztus 1-től 2,2 %
- 1999. január 1-től 11,0 % legalább 3500,- Ft
- 2000. január 1-től 8,0 %
- 2000. december 1-től 2,6 %
- 2001. január 1-től 10,3 %
- 2001. július 1-től 3,5 %
- 2001. december 1-től 1,5 %
- 2002. január 1-től 9,7 %
- 2002. június 1-től 4,5 %
- 2002. december 1-től 1,0 %
- 2003. január 1-től 8,4 %
- 2003. november 1-től 2,2 %
- 2004. január 1-től 6,3 %
- 2004. november 1-től 1,0 %
- 2005. január 1-től 6,3 %
- 2005. november 1-től 1,0 %
- 2006. január 1-től 4,3 %
- 2006. november 1-től 1,2 %
- 2007. január 1-től 4,0 %
- 2007. november 1-től 2,4 %
- 2008. január 1-től 5,0 %
- 2008. május 1-től 1,1 %

Dr. Gajda Zoltán

Újabb esély a feketemunka visszaszorítására

A vagyonvédelemben meglévő problémák és visszasságok egyik oka az, hogy a vállalkozók a megbízások minden áron történő megszerzése érdekében olyan díjazásért vállalják el a vagyonőri tevékenységet, amelyből eleve kizárt finanszírozni a szabályos munkavégzést.

Igen könnyen kiszámítható az, hogy vagyonőr munkavállalóként történő foglalkoztatása adott óraszámban és az előírt pótlékokkal milyen költséggel jár. Ha megbízási díj azt a minimális összeget sem fedezi, akkor jön a részmunkaidős foglalkoztatás, a kiskönyves foglalkoztatás, a kötelező pótlékok nem megfizetése, a szerződés nélküli foglalkoztatás stb. A vagyonvédelmi vállalkozásoknak megbízást adókat mindez sajnos nem érdekli. Különösen irritáló ez, ha az alulfinanszírozás állami pénzből történik. A probléma megoldása irányába tett fontos lépés a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosítása. A módosítás szerint a kirívóan alacsony árajánlatot adó köteles

megindokolni azt, különösen, ha az ajánlati ár alapján kalkulálható bérköltség nem éri el az adott ágazatban általában szokásos béreket.

Az ajánlatkérő pedig köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha az ajánlati ár a szerződés teljesítéséhez szükséges élőmunka-ráfordítás költségeit sem fedezi. A szakmai szervezetek a szokásos bérekről folyamatosan tájékoztatják a Közbeszerzések Tanácsát, így ebben a körben kiküszöbölhető lesz az indokolatlanul alacsony vállalási árakon történő munkaszerzés. A közbeszerzési törvény módosítása ugyan csak a közbeszerzések esetében szünteti meg a feketemunka egyik kiváltó okát, azonban az itt tanúsított szemlélet példát mutathat a további megbízások során is. Természetesen, a magasabb megbízási díj nem jelenti a munkavállalók „magasabb” díjazását, de legalább a lehetőségét megteremti.

dr. Missetics Gábor

FEKETÉN? vagy FEHÉREN? avagy meddig vágjuk magunk alatt a fát?

Óriási anyagi veszteséget okoz az államnak, nehéz helyzetbe hozza a legálisan működő vállalkozásokat, nemcsak anyagi, hanem jelentős presztízsveszteséget is okoz, kiszolgáltatottá, földönfutóvá teszi a munkavállalókat, lejárhatja, ledegradálja a szakmát és mégis virágzik. Mi az? Azt hiszem, senkinek nem kell komoly munkára serkenteni az agytekervényeit a helyes válasz megadásáért, hisz ez a fogalom közöttünk él és nyugodtan mondhatjuk, virul!

IGEN a FEKETEMUNKA. Így csupa nagybetűvel, hisz akarva akaratlan a nagybetűs életünk részévé vált. A mi szakmánkban mindenképp igaz ez, hisz vele ébredünk, vele vagyunk nap közben, vele fekszünk le, és velünk marad éjszaka is, és teszi álmatlanná éjszakáit a tisztességes és a tisztességtelen munkaadónak és munkavállalónak egyaránt.

Igen, a feketemunka egy nagy túlélő. Mindenkinek rossz, – vagy nem? – és mégis jelen van mindenütt, irányítja, de legalábbis befolyásolja életünket lépten, nyomon. Annak ellenére, hogy eddig minden hatalmon levő kormány, politikai hovatartozásától függetlenül a zászlajára tűzte az ellene való küzdelmet, mégis a feketemunka áll nyeresre! Hol van az a fogás ezen a nagy túlélőn, amellyel végre valahára földre tudjuk vinni, és mint a népmesékben, győzni fog a jó. Mert a jó az mindig győz, győznie kell! Én nem szeretném szemlesütve átadni a stafétabotot az utánunk következő nemzedéknek, hozzátevé, bocsánat ez nem sikerült, és ez a nagy túlélő, ez lesz az örökségetek, mert nekünk nem sikerült legyőznünk, pedig a fogás megvan, amivel úrrá tudnánk lenni rajt, csak talán nem akaruk eléggé. Mi, a tisztességes vállalkozók és munkavállalók – tudom, ez frázisnak hangzik – fogjunk össze és törjünk ki ebből az ördögi körből.

Az első nagyon fontos lépés már megtörtént. Ez év április elseje után – és ez nem vicc – hatályba lép a közbeszerzési törvény, amelyben helyet kaptak a kamara által javasolt, a feketemunka megelőzését elősegítő pontok is. A gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetetlen árajánlatokat nem veszik figyelembe. Magyarra fordítva: A pályázatra jelentkezők ajánlatának a kötelező legkisebb munkabért, illetve a garantált bérminimum összegét, vagy vállalkozók foglalkoztatása esetén, a megbízási, vállalkozási díjnak megfelelő összeget fedeznie kell, vagyis kötelezően figyelembe kell venni a kamara által kidolgozott díjszámítási segédletet. Óriási lépés ez, igaz csak a közbeszerzés keretén belül megszerezhető munkákra érvényes, de reménykedem benne, hogy a lehető leggyorsabban a gazdaság egész területére beszivárog ez a fajta szemlélet és mielőbb kiszorul-

nak a piacról azok a gazdasági versenyben minden áron érvényesülni akaró tisztességtelen, etikátlan vállalkozások, akik az áraikat úgy alakítják, hogy ezzel aláássák a versenyben érvényesülni kívánó tisztességes vállalkozások esélyeit.

Mivel az így kialakult megbízási díj összege nem fedezi a törvényes foglalkoztatás költségeit, jöhet a feketemunka. A jelenlegi instabil gazdasági környezetben a megbízók nagy része is könnyen enged a csábításnak és vesz magának szolgáltatást fél, vagy inkább negyed áron, holott maga is munkáltató lévén tisztában van vele, hogy cinkos lett egy a munkavállalót, vállalkozót egyaránt kihasználó gazdasági csalásban. És vajon szolgáltatást vett-e azért a pénzért, ami a törvényes munkabérré sem elegendő? Gondolkodott azon ez a megbízó, munkáltató, hogy a milliós-milliárdos vagyont őrző biztonsági őrök hogyan tudják eltartani a családjukat abból az arcpírítóan kevés munkabérből, amit a munkájuk ellenértékéért kézhez kapnak (azt is feketén)? Gondoltak-e arra, hogy mi történik velük akkor, ha megbetegszene, balesetet szenvednek, vagy csak egészen egyszerűen eljárt fölöttük az idő és szeretnének nyugdíjba menni. Hát egyik sem lesz egyszerű történet.

Akkor most felmerül a kérdés, győzött a feketemunka? Nem! Nagyon rossz a mérkőzés állása, de még nincs vége a mérkőzésnek.

Őszintén sajnálok minden kihasznált kollégát, de azt kell mondjam, csak azt lehet kihasználni, aki hagyja magát. Ha senki nem vállalja el a szabálytalan fekete foglalkoztatást, akkor a munkát felajánló cégek kénytelenek lesznek a legális utat választani, illetve ha a fent leírtak szerint jutottak hozzá a megbízáshoz, és a kialakult mélyen a törvényes munkabér alatti megbízási díj nem fedezi a foglalkoztatás költségeit, végső soron az adott munka feladására kényyszerülnek. Ezáltal minden törvényesen működő vagyongvédelmi cég és vagyongőr, biztonsági őr egyaránt jól jár, mert a piacot elnyerheti egy tisztességes vállalkozás, a feketéző cég előbb-utóbb tönkremegy, a munkavállalót törvényesen foglalkoztatják, a megbízó pedig minőségi szolgáltatást kap. Ez így leírva pont olyan, mint a mesében, pedig ez nem mese, hanem a kőkemény valóság. Ahhoz azonban, hogy ez megvalósuljon, össze kell fogni. Összefogni és bízni. Bízni egymásban, és a sikerben, mert szerintem csak így sikerülhet. Addig azonban, amíg a munkavállalók saját magukat ajánlják fel a feketepiacra, (személyes tapasztalat kb. 60-70%) és az ide vonatkozó jogszabályok sem változnak,

addig nem sok változás várható. Kérdés, hogy komolyan meg szeretnénk-e oldani ezt az akut problémát, elhisszük-e, hogy mi magunk vagyunk ennek a sokak életét beárnyékoló feketemunka nevű szörnynek a létrehozói, és életben tartói. Természetesen van más megoldás is. A jogszabályi környezet megváltoztatása, de azért is össze kell fogni, ráadásul nagyon fog fájni, legalábbis azoknak, akik a fentiek szerint alanyai és előidézői a jelenségnek. Jogszabályt változtatni nem egyszerű, de ha igazán akarjuk, akkor elérhető a cél, és fejét tudjuk venni a szörnynek, és javunkra tudjuk fordítani a mérkőzés állását.

Hogy mi a megoldás?

A válasz nagyon egyszerű. Meg kell teremteni a jogszabályi hátterét annak, hogy munkaügyi ellenőrzés során, ne csak a feketén foglalkoztató vállalkozást büntessék meg, hanem a tetten ért dolgozót is. A foglalkoztatóknál a jelenleg alkalmazott büntetési tételeket meg kell emelni. A munkavállalók esetében el tudok képzelni egy enyhébb pénzbüntetést is, Pl. (a minimálbér 50%-a) de ezen kívül zárják ki a segélyezésből egy, esetleg akár két évre. Ez lesz az iga-

zi visszatartó erő! A munkavállalót így lehetne érdekelté tenni, hogy ne vállaljon munkát feketén. Meggyőződésem, hogy az eddigi rossz hatásokkal működő módszereknél ez lényegesen hatékonyabban működne, és kiszorulnának a piacról az oda nem illő vállalkozások, és egy fajta minőségi tisztulást hozna magával a munkaerő piacon is.

Aki talpon marad, az jól jár, és a szakma megítélése is pozitívan változik, továbbá érvényesülhetne a tisztességes munkáért tisztességes bért elve. Ez a szakma megérdemli, hogy a társadalmi megítélés szempontjából, végre az őt megillető helyre kerüljön, és biztos megélhetést nyújtson azon szakemberek számára, akik arra adták a fejüket, hogy mássok vagyonát, életét, sok esetben akár saját testi épségük árán is megvédjék.

Ugye jól hangzik?

Ha együtt akarjuk, és teszünk is érte, akkor valóság lesz. A megoldás a mi kezünkben van.

Harkány László

A megbízó felelőssége

Sokat és sokszor beszélünk egymás között, és írtunk a szakajtónkban is a vagyonvédelmi szakmában megrekedni látszó alacsony óradíjakról. Nem egy szakmai konferencia témájául jelölte meg azt a problémát, hogy az egyéni vállalkozó vagyonőrök, olyan alacsony díjazásban részesülnek alvállalkozóként, amiből, ha becsületesen befizeti az adót és a közterheket, akkor még a minimálbér töredéke sem jön ki a számára. Végeztek számításokat a szakembereink, hogy mennyi az a vállalási díj, amit ha elér a megbízásnál, akkor még kifizethető a tisztas bér, nem csak az alvállalkozóké persze, hanem az alkalmazott vagyonőröké is. A legfőbb érv általában az volt, hogy nehezen vagy egyáltalán nem képes a mai magyar gazdaság kitermelni és kifizetni a reálisnak látszó óradíjat vagyonvédelemre. Elmondtuk sokszor, hogy maga az Állam, a közbeszerzési eljárások során sem figyel arra eléggé, hogy a legalacsonyabb árajánlat mögött feketemunka áll, vagy ki nem fizetett alvállalkozók sora áll majd üres zsebbel az elvégzett munka ellenére is. A közbeszerzési törvényt módosították, ma már nem lehet olyan alacsony árat kínálni, megajánlani, amiből a törvényes bér és közterhei nem fizethetők meg. Nagy a megbízók felelőssége akkor is, ha a tevékenység, a szolgáltatás igénybevétele piaci alapon történik, ezért nem esik a közbeszerzési törvény hatálya alá. Sok volt ebben az óradíjkérdésben a panasz a vagyonőrök közötti beszélgetésekben, de egy része biztosan eljutott a megbízókhoz is. Rendkívül kellemes meglepetés ért minket, akik egy országos nagy szervezet-

nek, mint megbízónak egyéni vállalkozóként alvállalkozói vagyunk úgy, hogy közben természetesen mi közvetlenül a fővállalkozótól kapjuk a megbízást és a számlánk ellenértékét is. Több száz, talán több ezer vagyonőrrel van szó az ország egész területén. A megbízó, az országos nagy szervezet a fővállalkozónak 1200 Ft óradíjat fizetett eddig is, most azonban a szerződés megújításakor a megbízó kikötötte azt, hogy fizessék tisztességgel az alvállalkozóikat, amit ellenőrizni is szándékozott.

Azt hittük, hogy csoda történt, amikor a területi igazgató tájékoztatott bennünket, hogy az eddigi 400 Ft + Áfa óradíj helyett a jövőben úgy módosítják a szerződéseinket, hogy 700 Ft + Áfa óradíjjal számlázhatunk. Reális, tisztas díjazás, köszönjük a megbízónknak, hogy figyel ránk, köszönjük a fővállalkozónak, hogy nem kiskaput keresgélt, hanem tudomásul vette a megbízó kívánalmát és ennek megfelelően ajánlott új szerződést. Ha nem képezne üzleti titkot, szívem szerint kiírnám a megbízó és a fővállalkozó cég nevét is a tisztességes vállalkozóknak fenntartott „dicsőség táblára”. Azt hiszem ez a hozzánk állás arra kell késztesen mindannyiunkat, hogy még nagyobb tisztességgel és figyelemmel őrizzük azt, amit ránk bízta. Jól látható ebben a történetben, hogy mekkora a megbízó felelőssége a szakma kihívásában, a tisztas díjazásban. A mi megbízóink tudják ezt. És a tieitek?

Lajtai Tamás

SZEMÉLY- ÉS VAGYONVÉDELEM

Európai összefogás a vagyonvédelemben

A hazai biztonságvédelmi szakma érdekképviseleti munkája a nemzetközi porondon is zajlik, hiszen manapság a kamarának nemcsak a határokon belül kell megjelenítenie a tagok, tagvállalatok igényeit, hanem közvetlenül az Európai Unióban is. A nemzetközi kapcsolatokért felelős kamarai team célja ugyanakkor az ágazat egésze elismertségének, lobbi-erejének a növelése – a világban. A leghatékonyabb formának az utóbbi években egy közép-kelet-európai együttműködés mutatkozik, amely az Európai Védelmi Szakmai Szervezetek Klub (ESBOC) néven fut, s amelynek idej, meghatározó rendezvényei Magyarországon lesznek, az első áprilisban éppen Somogyban, Siófokon.

EURÓPAI BIZTONSÁGI SZAKMAI SZERVEZETEK KLUB (European Security Branch Organisation Club – ESBOC)

A szakmai együttműködés hivatalossá tételét a lengyel Személy, Vagyonvédelmi Kamara nevében Adam Szyszko kezdeményezte 2006-ban. A klub munkájában való részvételt a közép-európai nemzetek ágazati vezető szervezeteinek hirdette meg. A cseh szövetség, a szlovák és a magyar kamara készséggel csatlakozott, majd hamarosan felvételét kérte Ukrajna is. Ma tehát öt tagszervezettel működik az ESBOC. Az ESBOC-tagok a szervezeti működésről még ugyanebben az évben, 2006-ban megállapodtak. Budapestre december 18-ára szervezték azt a találkozót, amelyen egyebek mellett részletezték az Alapszabály szerinti egy-egy évre szóló tagszervezeti soros elnökség ellátásra vonatkozó státuszt, a háttér-hivatal adminisztratív kötelezettségeit.

Időközben megkezdte működését a brüsszeli titkárság (iroda), és önálló web-site is áll az ESBOC rendelkezésére (www.esboc.com).

A jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet soros elnökségi tisztét 2009-ben Magyarország látja el, Birtalan Géza, a SZVMSZK Pest Megyei Szervezetének elnöke vezetésével.

Az ESBOC 2009-ben megtartja eddigi célravezető gyakorlatát (a deklarációban olvashatják – a szerk.), de több ponton halaszthatatlannak látszik a változtatás. Például intenzíven kell kihasználni – az amúgy nem örömteli – helyzetet, hogy a kedvezőtlen gazdasági környezetben felértékelődött a biztonsági szakma jelentősége. A magyarországi soros elnökség idején bizonyos terveket véglegesíteni kell, és megvalósításukat meg is kell kezdeni. Néhány álljon itt közülük.

Elengedhetetlen, hogy az ESBOC egységesen is fellépjen az eddigi helyi tagszervezeti vívmányok megőrzéséért. Annak ellenére szükséges ez minden tagországban, hogy a tagszervezetek vezetői folyamatos és intenzív kormányzati, politikai kapcsolatrendszerrel működtetnek. Az együttműködés fontos eleme az is, hogy a különböző országokban bevált kamarai szolgáltatási tapasztalatok közzétételével segítsék egymás szervezetenfejlesztési törekvéseit. Nélkülözhetetlen az európai pályázati források becsatolása az ESBOC-tagszervezetekhez tartozó vállalkozásokba. Az sem hanyagolható probléma, hogy a szakma belső kompetencia-problémákkal küzd a legtöbb területen. Ezért minden lehetőséget meg kell ragadni az iparág etikai és szakmai színvonalának emelése érdekében.

Az idei teendőket tartalmazza a program, amelyet a magyar soros elnökség állított össze.

A siófoki, áprilisi konferenciával nyit az év

A konferencia a kamara által szervezett Országos Magánnyomozói Konferenciával párhuzamosan zajlik. Témái: *A gazdasági változások hatása a magánbiztonsági ágazatban – országonként.*

Az ESBOC időszerű tennivalói

Az ESBOC lehetséges projektjei – módszertára

A szakképzés és a szakmai továbbképzés szegmensei az ESBOC-on belül

A magyar kamara humán erőforrás-fejlesztési projektjének bemutatása

Augusztusban Budapesten találkoznak a felek

Workshopon vesznek részt az ESBOC-képviselők a képzésben való együttműködés operatív programja és a következő évben elindítandó projekt(ek) megbeszélésére.

Nyugat-európai szakemberek részvételével vitatjuk meg az ágazat utánpótlás-nevelését

A workshop „A magán-biztonságvédelmi ágazat utánpótlás-neveléséről Európa nyugati és keleti felén” címmel arra keresi a választ októberben Budapesten, hogy nélkülözhető-e a kulcskompetencia-fejlesztés az alapképzésben.

A DEKLARÁCIÓ

A közös érdekek tolmácsolása az Európai Unió és más, nyilvános és legális intézmények számára a magánbiztonsági ágazatnak megfelelő fejlesztési irányok kijelöléséhez.

A közös érdekek kinyilvánítása az uniós pénzalapokhoz való hozzáférés érdekében, különös tekintettel a határokon átnyúló projektek lokalizálására.

A közös lobbierő meghatározása az Európai Unió intézményeinek döntéshozatali folyamataiban, egységes fellépés a szabályozások előkészítésekor.

Folyamatos információcsere a tagszervezetek hazai jogi környezetének változásairól, különös tekintettel a szakmának nehézséget okozó módosulásokról.

Az aláíró szervezetek közösségi kapcsolatainak megszilárdítása.

Etikai és Szakmai Kódex megalkotása és betartatása a tagszervezetek országaiban a magán-biztonságvédelmi szakmát gyakorló cégekkel.

A kölcsönösen elfogadott oktatási és képzési projektek lebonyolítása.

Együttműködés a szakmai képzésben.

Az ESBOC tagjainak szervezeti, műszaki és más fejleszteségeinek, eredményeinek közreadása, a kölcsönös támogatása.

Kötelezettségvállalás a szakma minőségi szabványainak meghatározásában való részvétellel.

Kötelezettségvállalás a hasonló tevékenységű más külföldi szervezetekkel való együttműködésre.

Kötelezettségvállalás az ESBOC szervezeteihez tartozó vállalkozások fejlődéséhez való hozzájárulásra minden más, akár egyedi fellépést igénylő esetekben is.

Tájékoztató az Élőerős Szakmai Tagozat üléséről

2009. február 25-én Budapesten ülésezett az élőerős elnökhelyettesek, illetve a delegáltak részvételével az Élőerős Szakmai Tagozat.

Az ülésnek két alapvető témája volt, egyik a szociológiai felmérés a személy- és vagyonőrök élet- és munkakörülményeiről, valamint szakmai képzettségükről.

A téma vezetője: Petrina Miklós úr volt.

A résztvevők megállapodtak és egyetértettek abban, hogy a szóban forgó vizsgálat fontos és időszerű. A részletekbe bocsátkozva megállapodás született elsősorban a vizsgált tömeg nagyságáról, illetve a vizsgálati módszerekről. A tagozat munkáját segíti dr. Krémer Ferenc a Rendőrtiszti Főiskola tanára.

A jelenlévők megállapodtak abban, hogy az alapos és zökkenőmentes előkészítés érdekében 5 fős előkészítő csoportot hoznak létre, akik már a konkrét tényekkel foglalkoznak. Az előkészítő csoport első ülését 2009. március 3-án tartja Budapesten.

A megbeszélés 2. pontjaként a résztvevők megtárgyalták a szakmai minősítő rendszer kialakításának irányelveit, figyelembe véve a szakmai képzés (OKJ) új követelményeit. A téma vezetője Kiss László úr volt.

Kiss László úr ismertette a minősítési rendszer kreditrendszerének elveit, a szakmai képzés és továbbképzés területi (esetleg régiós) kialakításának szükségességét és a beinduló szakmai képzés modulrendszerének 2013-tól történő kialakítását. Ez annál is inkább fontos, mert a jelenleg vagyonőri igazolvánnyal rendelkező kollégák vagyonőri igazolványa 2013-ban lejár.

Jelenlévők abban is megállapodtak, hogy a téma közeli előkészítése nem életszerű, mivel a vagyonőrök érdekeltsége a moduláris rendszerben anyagilag jelenleg még nem

motiválható. Az élőerős szakmai tagozat ezen az ülésen abban is megállapodott, hogy a minősítési rendszerrel kapcsolatosan egy rövidített állásfoglalást juttat el az országos elnökség részére.

Ezt a tájékoztatót gondolatébresztőnek szánom, és szeretném kelteni a vagyonőri igazolvánnyal rendelkező kollégák figyelmét a továbbképzési rendszerrel kapcsolatosan.

Nagyatád, 2009. március 5.

Bódi Ferenc
élőerős elnökhelyettes

HUMOR

Három politikusnak felteszik a kérdést: „Miért nincs hús?”

Afrikai: „Mi az, hogy hús?”

Kapitalista: „Mi az, hogy nincs?”

Kommunista: „Mi az, hogy miért?”

*

A tanító néni megkérdezi Móríckát:

– „Mi a hajlékony ellentéte?”

– „Hajléktalan!”

*

– Nem lesz vékony ez a fal? – kérdezi a kőművest a tulaj.

– Nem uram, erre még tapéta is jön!

*

– Miért nincsenek szőke ejtőernyősök?

– ???

– Egy volt, de az is a föld mellé ugrott!

*

– Három szűnyog közül melyik a rendőr?

– ???

– Amelyik nyakon csíp!

MAGÁNNYOMOZÁS

Magánnyomozói Konferenciák

Kamaránk első öt évében 1998-tól 2003-ig nem volt országos szervezetségű magánnyomozói rendezvény. Ezen időszakban egyes magánnyomozói szervezetek rendeztek szakmai oktatásokat. meggyénkben ilyen rendezvényre nem került sor.

Második ciklusban kezdődött meg a magánnyomozói konferenciák szervezése, melyben kiemelkedő szerepe volt Csatári Tibor országos magánnyomozói alelnöknek. Fő célja volt a rendezvényeknek, hogy a különböző megyékben dolgozó magánnyomozók megismerjék egymást, eszmecsere folytassanak, illetve szakmai továbbképzésben vegyünk részt.

Nagy várakozással vártuk 2004. szeptemberében az I. Országos Magánnyomozói Konferenciát, amely Szegeden került megrendezésre, ahol 130 magánnyomozó vett részt.

Kiemelt előadást hallottunk „Magánnyomozás, mint üzleti vállalkozás és szolgáltatás gyakorlati kérdései”, valamint „Ügyvédek és Magánnyomozók együttműködése a pótmagánvádas eljárásban”.

2005. októberében került sor a II. Országos Magánnyomozói Konferenciára Zalaegerszegen. Előadások főbb témái: „Megfigyelés, mint vizuális adatgyűjtési lehetőségek és korlátok”, továbbá „Gondolatok a rendőrség és a magánnyomozók kapcsolatairól”.

2006. májusában Debrecenben került sor a III. Országos Magánnyomozói Konferenciára ahol többek között hallhattunk előadást „Legális és illegális információ lélektani sajátosságai szóbeli és nem szóbeli kommunikáció szerepe a magánnyomozói munkában.” „Adat és információgyűjtés a magánnyomozásban.” „Magánnyomozók a büntető és polgári perekben.”

2007. júniusában került sor a IV. Országos Magánnyomozói Konferenciára Kecskeméten. Előadást hallhattunk „Megbízási szerződések alaki és jogi következményei.” „Személyes közreműködés a megbízó jogainak, jogszerű érdekeinek teljesítésében.” „Adatkezelés, adattovábbítás és az adatok nyilvánosságra hozatala.” „Magán és üzleti titok, üzleti hírszerzés és elhárítás.” „Operatív pszichológia alkalmazása a magánnyomozásban. Kommunikációs stratégiák agresszív személyekkel szemben”, mely nagy sikert aratott a hallgatók körében.

2008. júniusában került sor az V. Országos Magánnyomozói Konferenciára Budapesten. Dr. Szövényi György elő-

adásának tárgya volt „Magánnyomozó, mint információgyűjtő szakember.” Dr. Szűcs György pszichológus által egy igen érdekes, lenyűgöző előadást hallhattunk „Az emberi kapcsolatok szerepe a magánnyomozói munkában” címmel.

Teljesség igénye nélkül emeltem ki a konferenciákon elhangzott előadásokból. Minden konferencián hallhattunk külföldi előadókat, akik vázolták, hogy saját országukban milyen körülmények között és módon végezhet valaki magánnyomozói munkát. Az előadások után kevés idő állt arra, hogy a témával kapcsolatban kérdések elhangzására kerüljön sor.

Minden előadás nagyszerű volt, ahol felkészült előadók voltak. Köszönet illeti azon kollégákat, akik az eddigi konferenciák megrendezésében részt vettek és biztosították,

hogy valamennyien jól érezzük magunkat. Lehetőség nyílt arra, hogy egymással konzultáljunk és kicseréljük tapasztalatainkat.

Konferenciák megrendezésére mindig más megyében került sor, így nagy megtiszteltetés ért bennünket, hogy ez évben a Somogy megyei kamaránk lesz gazdája a VI. Országos Magánnyomozói Konferenciájának melyre Siófokon kerül sor április 29–30-án a volt BM üdülőben.

Eddigi konferenciákon mindig voltak külföldi vendégek, akik előadást tartottak arról, hogy saját országukban a magánnyomozók milyen feltételekkel dolgozhatnak.

Siófokon megrendezésre kerülő konferenciánk is nemzetközi lesz, mert részt vesz Ausztria, Szlovénia, Egyesült Királyság /Anglia/, Bosznia-Hercegovina magánnyomozóinak delegációja. A konferencián 4 külföldi és három magyar előadás lesz. A konferencián részt vesz és előadást tart Tony Imossi, az IKD /Nemzetközi Detektív Szövetség/ főtitkára, aki egyben a Brit Nyomozók Egyesületének elnöke.

Mint szervezők mindent megteszünk annak érdekében, hogy ebben a választási ciklusban az utolsó Magánnyomozói Konferencia sikeres és emlékezetes legyen. Ehhez szükséges az is, hogy a területi szervezetek magánnyomozói minél nagyobb számban és aktívan vegyenek részt.



Várhegyi Géza
magánnyomozói alelnök

Évnyitó értekezlet

A 2009 év nyitójaként január 30–31-én megrendezésre került az Országos Magánnyomozó Alelnöki értekezlet, kisérendhagyó módon. Az eddigi megszokott Országos Szervezet tanácssterme helyett, a kétnapos értekezletre Békéscsabán került sor, a Békés Megyei Szervezet rendezésében. Több meghívott vendég között jelen volt Német Ferenc úr is, a Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara országos elnöke.

A megyei alelnökök többek között, a rövidesen 2009. április 29–30-án Siófokon a SZVMSZK Somogy Megyei Szervezete által megrendezésre kerülő VI. Országos Magánnyomozói Konferenciával kapcsolatosan hoztak döntése-

ket. E konferencia szervezési feladatai kerültek megbeszélésre, de döntés nem született az előadás témáiról, előadóiról, meghívott vendégeiről. Szintén megtárgyalásra került a 2009 év Magánnyomozó Alelnöki munkaterve, ennek elfogadása, a szervezet működésével kapcsolatos egyéb kérdésekre is kitértünk.

Mivel a kolbász fővárosa Békéscsaba, a házigazdák gondoskodtak arról az értekezlet zárásaként, hogy a résztvevőknek módjuk legyen megköszölni méltán híres készítményüket, ezzel téve emlékezetesebbé e két napot.

Majsai János

BIZTONSÁGTECHNIKA

Betartatlan törvény, idejétmúlt törvény!

Az elmúlt hetekben olyan munkamegrendelést kaptunk, mely elgondolkodtatott jelenlegi, a biztonságtechnikára vonatkozó jogszabályaink aktualitásáról. (2005/CXXXIII. tv.)

A feladat annyi lett volna, hogy egy egész lakótelep ki és bemenő forgalmát rögzítsük folyamatosan videón. Célja a betörések és nappali besurranásos lopások megelőzése, illetve adatszolgáltatás a nyomozás segítésére. *(Bűnmegelőzés megvalósítása állami támogatás nélkül, önerőből!)* A telepen KB 60 család él, és csak 3 db út vezet a telepre. Ezzel 3 db kamerával megoldható lett volna a feladat, és a kábelezés sem lett volna irányonként 300 méternél több. A lakóközösség leszervezte a kábel elvezetésének lehetőségét, a lakók beleegyezését, és a technikai eszközök letelepítésének, elhelyezésének, üzemeltetésének helybeni lehetőségét. Tehát a szereléshez a jogszabályon kívül, minden más adott volt!

Előre, rendőrhatalóságunk védelmébe legyen mondva, itt Somogyban maximálisan polgár és vállalkozóbarát a szervezet! Kérdésünkre, mely szerint kivételesen a közterületen, annak forgalmának megfigyelésére helyezhetünk-e el térfelügyelő kamerákat, hivatalosan nem adhatott más választ, mint hogy a törvény értelmében nem. De megértve a törekvés pozitív célját, azonnal segítségét is ajánlotta abban a formában, mely szerint a meglévő rendőrségi térfelügyelő rendszer alá integrálhatjuk a kamerákat. Bár ehhez külön kapitányi engedély és egy csomó más dolog kell, de mégis segítően és konstruktívan állt hatóságunk képviselője a kérdéshez. Sajnos itt már a meglévő rendszerhez va-

ló technikai integráltság és a távolság nagysága jelentősen megdrágította volna a hálózatba kapcsolást.

Így a jogszabály miatt maradna az a megoldás, hogy 60 család csináltasson külön 60 db kamerás rendszert a saját védelmére, ha értékeit biztonságban akarja tudni, vagy érdemlegesen segítséget akar nyújtani a hatóság munkájához. (Természetesen megközelítőleg 60-szoros költséggel, amiért nem fog megvalósulni a védelem.)

Tehát a munka elveszett, a közbiztonság nem lett jobb, a probléma nem oldódott meg.

De nézzük csak ezt a jogszabályt, betartják-e, van-e még egyáltalán értelme, és hány helyen „lyukas” már most is?!

Ha bárki veszi a fáradságot, és a neten keres pár webkamerás honlapot, az a következőket fogja tapasztalni. Városaink parkjairól, kikötőiről, állomásairól, a Duna forgalmáról, és egyéb közterületekről évek óta folyamatosan közvetítenek bárki által értékelhető, archiválható, rögzíthető videó anyagot!

A szórakozóhelyek, bankok, áruházak kamerái a **közterületet** is folyamatosan figyelik! Elhíresült Ofélia ügyünk, vagy aljas módon leszúrt kézilabdázónk kapcsán még a rendőrség is átnézte ezen magán kamerák képeit, hogy a nyomozáshoz további segítséget kaphasson. *Tehát a hatóság hivatalosan is tudja, hogy ez a jogszabály csak formailag él, mert maga is használja a jogszabály „Felülírásából” keletkezett videón tárolt magán adatbázist!*

Tehát összefoglalóan kijelenthetjük, hogy a jogszabály azon részének, mely a közterületeken történő videó felvéte-

lek készítését, tárolását a magán cégek számára lehetetlené teszi, semmi értelme, mert sokan nem tartják, és hatósági oldalról nem is tartatják be! Jelentősége sincs, mert számtalan módon megkerülhető. Ha valaki az adatokat közterületen akarja bárkiről összeszedni, azt ez a jogszabály semmiben nem fogja meggátolni, mert tevékenysége teljességgel ellenőrizhetetlen! Akkor minek van? Csak azért, hogy nehezítse, költségesebbé tegye a közbiztonság megvalósítását?

Természetesen a rögzítésből keletkezett adatok tárolását továbbra is szabályozni kell mindenki számára, és annak felhasználását törvényes keretek közt kell tartani. De ezt is érdemes átgondolni, mert a gyakorlati élet itt is vál-

toztatásokat kívánna. Pl: Adott felvételek 3 napig tarthatók meg, melyeket bűncselekmény hiánya esetén, ezen időn felül törölni kell. De mi van a 3 és 4 napos munkaszünetek alkalmával?! Vesszen el a perdöntő felvétel, mert 3. nap után automatikusan törlődnek a felvételek? Ha nem törlődnek automatikusan, (előbb az első munkanapon ellenőrzik őket), akkor meg kényszerítve vagyunk a törvénysértésre, a felderíthetőség segítése érdekében?

Összegzés: Jobban átgondolt, az élet szükségleteit gyorsabban követő jogszabályokra lenne szükség! Reméljük, kamaránk ehhez hathatós segítséget tud nyújtani jogalkotóinknak!

Anonymus

Betörőt fogott a távfelügyelet

Az egyik pécsi bevásárlóközpont áruátvevő raktáránál március 15-én hajnalban 3 betörőt fogott el a riasztó távfelügyeletét ellátó LDSZ Kft. kivonuló szolgálata.

Februárban már volt egy sikeres betörés, ekkor alkoholt és dohányárut tulajdonítottak el. Ezután rendelte meg a kereskedelmi egység vezetője az izraeli gyártmányú, nagy megbízhatóságú kültéri érzékelőket (WatchOUT DT), valamint a kivonuló szolgálatot a távfelügyelettől. Egy hétre rá a betörők újra próbálkoztak, de a kapu felfeszítése után megszólaló szirénák távozásra készítették az elkövetőket. A kár mindössze a kapu rongálása volt.

Nem tisztelve a nemzeti ünnepet, március 15-én hajnali 4.04-kor ismét jelzett a riasztó a távfelügyeleten. A 3 perc alatt a helyszínre érő kivonuló szolgálat 2 férfit talált az áruátvevő raktár megfeszezett kapujánál, akik elmondásuk szerint "csak hányni jöttek ide a közeli disco-ból". Újabb jelzés érkezett a távfelügyeletre egy benti zónából, a helyszínen csörömpölés hangja szűrődött ki bentről, így az időközben a helyszínre érkező rendőrök bementek, és elfogták a harmadik betörőt is.



Reméljük a banda hosszabb időt tölt a rács mögött, és javulni fog a közbiztonság, de szükséges a jövőben is értékeink védelmére távfelügyeletbe bekötni a behatolás jelző rendszert.

*Szabó László
kereskedelmi igazgató*



ÓRIÁSKÖNYV JELENIK MEG 2010-BEN

1009 mm széles, mert Szent István 1009-ben alapította a Pécsi Püspökséget.
2010 mm magas, mert 2010-ben lesz Pécs Európa Kulturális Fővárosa.
Több mint két négyzetméter 200 oldalon!

A Nagykönyv a pécsi kultúra kiválóságainak, legrangosabb eseményeinek, emlékeinek egyedi, különleges, méltó mementója.

2010 évben a Nagykönyv minden kulturális rendezvényen kiállításra kerül, ahol a rendezvény látogatói (turisták, fellépők, helyi lakosok, bárki) közelről megtekinthetik.

A Kultúra-Ért Alapítvány gondozásában megjelenő Nagykönyvbe bárki beírhatja a nevét, mely N É V hosszú-hosszú ideig fennmarad az utókor számára. Egy név bejegyzése 12010 forint, melyért ajándékba megkapja a Nagykönyv kicsinyített példányát is.

Érdeklődni lehet: baranyaszveasz@t-online.hu e-mail címen.

OLVASÓI LEVELEK

Kit érdekel, mi van velünk?

Nem egyszerű kérdés és a válasz sem az! Elnézést, ha a levelem néha személyes hangvételi, de jellememből és szakmai elhivatottságból adódik!

2001-ben kezdtem a vagyoni tanfolyamot. Akkor még a bekerülés sem volt egyszerű. Felvételi, orvosi alapján történt egy szóbeli beszélgetés. Sikerült, ekkor úgy éreztem, hogy egy olyan csapatba kerültem, amire az átlagemberek felnéznek. A motivációim a rend és a fegyelem voltak! Tudom, kicsit katonásan hangzik, de szerintem ez az, ami az úgymond éjjeliórt vagyoniórré teszi. A tanfolyam ideje alatt mindig számot kellett adnunk jogi, és szakmai tudásunkról. Ez sikerült!

A tanfolyam elvégzése után már az első munkahelyemen tapasztaltam a szakmában rejlő visszaéléseket. Ezután egy olyan helyre kerültem, ahol úgy éreztem „tisztán” dolgozhatok. Sajnos itt is csalódnom kellett! Vállalkozások jöttek mentek, de a munka egyre nőtt, de a fizetésünk nem. Sem jogilag, sem szakmailag nem vagyunk védve. Bármit teszünk, beperelhetnek miatta. A munkáltató sem áll ki mellettünk, a megbízóról nem is beszélve. A felelősséget lerázzák magukról, de lehet, hogy te, mint vagyoniőr az Ő vagyoniát, testi épségét véded! Jön a kérdés, ki véd meg téged?

A válasz sajnos egyszerű: senki! Sem jogilag, sem szakmailag nem vagy védve. Még ráadásul a nyakadban van a családod megélhetésének a gondja, ezért dolgozol havi 200-300 órát! Ha belegondolsz, csak azért dolgozol, hogy étel legyen az asztalodon. Akkor felmerül a címben szereplő kérdés.

Kit érdekel, mi van velünk? Ha felteszed a kérdést a cégnek aki foglalkoztat, a válasz az, hogy örülj, van munkahelyed, kapsz fizetést! De ő abba nem gondolkozik, hogy a megbízó több milliós értékét, vagy a személyi épségét véded, akár a te életed árán is! És csak azért, hogy legyen munkahelyed, legyen miből megélhetést biztosítani a családnak, tömni a vállalkozó zsebet? Sajnos ezekre a kérdésekre még nincs meg a megfelelő válasz!

A társadalomnak is fel kell nőnie ahhoz, hogy a testi épség, a magántulajdon védelme, csak megfelelő szakmai és jogi cégekkel lehetséges. Ehhez szakmai összefogásra van szükség, mely a feketemunkát üldözi, és előtérbe helyezi az ezt szolgáló vagyoniőrök jogi védelmét.

Varga Zoltán

Lehetőségek...

Bizonyára rajtam kívül akadnak kollegák, akik hasonlóan mint én, nem találunk lehetőséget a szakmában. Én úgy érzem, amikor elvégeztem a tanfolyamot nem ezt vártam cserébe. Ugyanis tele voltam reménnyel, ambícióval, de korán kellett ébrednem. Nincs lehetőség! Nehéz munkahelyet találni, de ha igen, akkor láthatjuk mennyire jól bánnak velünk.

Nincs elismerve egy személy- és vagyoniőr munkája. Úgy érzem, több megbecsülésre vagyunk érdemesek. Hisz megtettük azt az utat, elértük, hogy szakmává váljon a személy- és vagyoniőr szakma. Becsületos hozzáállással és mérhetetlen akarattal levizsgáztunk. Most megvannak az okmányaink és itthon nézegetem őket. Nem találok megbízható állást. Még mindig van és lesz is fővállalkozó, aki nem fizeti ki az ember munkáját. Én bízek abban, hogy a szakmai kamara erre a problémára is fog megoldást találni. Nem tudom, meddig lehet ezt a helyzetet még tartani, meddig lehet az embereket kihasználni?

Bizony kihasználnak bennünket. Akinek megadatik,

hogy dolgozhasson az apró pénzekért kénytelen, viszont aki nem dolgozik, az fizet. Fizeti az éves tagsági díját. Hiába!

Nem jutunk egyről a kettőre. Elérik nekünk a vásárlási kedvezményeket, amit ki sem tudunk használni. Gondolok pl. az autóvásárlási kedvezményre is. Persze ez is valami, főleg, ha tudok autót vásárolni, így, hogy nincs munkahelyem.

Talán, ha kicsit átgondolnánk, hogy kinek adatik meg a lehetőség, kik dolgoznak? Nincs korhatár! Talán, ha az idősebbek és az 50%-os nyugdíjasok kiszállnának és átadnák a fiatalabb, egészségesebbnek a lehetőséget akkor, több munkalehetőség lenne.

Nem akartam megbántani senkit, de gondoljuk végig! Tudom, hogy egyszer valaki ezt is figyelembe veszi, és tesz is érte valamit, de mikor?

Takács Krisztina
Nagyatádról

Az egyik átláthatatlan dolog számomra az alvállalkozói rendszer

Nem tudom, hogy egy őrző-védő cég minek vállal el egy munkát, ha az adott őrzési feladatot nem képes ellátni. Miért engednek alvállalkozókat bevonni őrzési feladatokra? Ha nem tudja ellátni, nem kell szerződést kötni! Elveszik a munkalehetőséget olyan vállalkozásoktól, akik nagyon nagy őrzéseket nem tudnának ellátni, de egy-egy kisebb őrzést becsülettel el tudnának látni. Sőt, rátelepszene a másik vállalkozásra, és semmi mást nem végezve, csak papírmunkát egy irodai adminisztratív dolgozóval, őrző-védő mamutcéggé nővik ki magukat a nagy hasznot „lekaszálván”, mindezt semmiféle kockázattal nem bírva!

Ha már az alvállalkozónak is van alvállalkozója, sőt már annak is, ki lehet számolni, mi kerül ilyen esetben a vagyonőr zsebébe, mit tud hazavinni a családjának! Sokszor a létminimum határát súroló havi fizetésért kötnek a kiszolgáltatott vagyonőrrel szerződést. A nyolc órás szerződésben 12 órát dolgoztatják a vagyonőrt, a fizetés egy részét számlára, a másik része „zsebből zsebbe” megy különböző mondva csinált ürüggyel, mint pl.: utazási költségértérítés, stb.

Aztán ha véletlenül valamilyen csoda folytán adó, vagy munkaügyi ellenőrök jönnek, akkor a vagyonőr vagy kénytelen fedezni a cégét – hogy megmaradjon a munkahelye – vagy elmond mindent, vállalva ezzel azt, hogy megbüntetik, sőt még a megélhetésének is „lőttek”!

A másik nagy problémám a szakmában, hogy a vagyonőröknek semmilyen továbbképzésük nincs! A vagyonőrök képzetlenek!!!

Na, nem arra gondolok, hogy elméletileg (habár ez is megáll egy mai vagyonőrre!), hanem fizikailag! Nem kell mindenkinek harcművésznek lenni, csak annyi kellene, hogy tisztában legyenek az alapokkal, s legyen egy picike kis rutinjuk!

Azok a cégek, amelyek fegyveres őrköt foglalkoztatnak, hajlamosak elfeledni, a negyedéves kötelező lőgyakorlatot (max.15 db lövés).

Az önvédelmi foglalkozásokról, továbbképzésekről ne is beszéljek! Tudtommal ilyen nincs is! Legtöbb vagyonőr még saját magát sem képes megvédeni, nemhogy a védendő objektumot! Havi 4x1,5 óra minimum már elég lenne legalább ahhoz, hogy a biztonsági őr magabiztosabb lenne, s azt a kevéske kis tudását szinten tudná tartani! Be lehetne például vezetni az éves, vagy a féléves fizikai felméréseket is.

A harmadik problémás terület a munkaruhák kérdése.

Vannak olyan munkahelyek, ahol a vagyonőrtől, vagy biztonsági őről elvárják, hogy csinosan, öltönyben, frissen, netten (lehetőleg ne büdösen, izzadságszagúan) lássa el a feladatát, viszont akkor az őr is joggal várhatja el, hogy lássák el megfelelő munkaruházattal, nem pedig 2 db inggel 5 napra, egy vagy több éves időintervallumban.

Nem tudom, tud-e a kamara valamit kezdeni a problémáimmal – ami szerintem nem csak kizárólag az én problémám, hanem még nagyon sok vagyonőr kollégám gondolkodik hasonlóképpen.

Killer P. Csaba

Tisztelt Tagtársunk!

Mint már értesülhetett róla, szervezetünk folyamatosan keresi a kamarában rejlő azon lehetőségeket, melyek végeredményeként a tagok egyre több kedvezményhez juthatnak. Ilyen jól bevált kamarai szolgáltatás például az ingyenes jogsegély szolgálat, amely már eddig is sok tagtársunk problémájának megoldásában nyújtott segítséget, és fog segítséget nyújtani a jövőben is.

Új szolgáltatásunk az informatikai tanácsadás a kamarai tagok és a nyilvántartott vállalkozások részére díjmentes lesz. A tanácsadás a Baranya-Somogy-Tolna Megyei Szervezetek által működtetett Nonprofit Kft. keretén belül fog megvalósulni. A tanácsadáson túlmenően, ha egy adott probléma megoldásához, vagy igény teljesítéséhez valamilyen anyagra, eszközre lesz szüksége, azt kedvezményesen akár meg is vásárolhatja.

A tevékenységet a Nonprofit Kft. munkatársaként az informatika területén profi szakember végzi, aki független valamennyi biztonsági vállalkozástól, ezzel kizárva a lehetőségét annak, hogy tagjaink és vállalkozásaink adatai illetéktelen kezekbe kerüljenek.

***Segítünk, ha nem igazodik el a számítás technikában,
Segítünk, ha nem tudja kiválasztani a megfelelő számítógépet, szoftvert, különböző programokat,
Segítünk, ha nincs ideje üzleteket járni,
ha nem bízik a kereskedőkben,
Segítünk, hogy megtalálja az Ön számára a legoptimálisabb megoldást.***

Forduljon hozzánk bizalommal és mi megkeressük Önnek a legjobb, költséghatékony megoldást.

Írjon bátran a baranyaszevasz@t-online.hu e-mail címre, vagy hívja munkatársunkat a **06-20/93988-85**, vagy a **06-72/510-426** telefonszámokon.

Szakmai megbecsülés?

Igazolvánnyal, és kamarai tagsággal rendelkező vagyondőr vagyok. Azért írok Önöknek, mert van pár olyan dolog ebben a szakmában, ami szerintem igen nyugtalanító, és amiről szeretném kikérni a kamara véleményét, álláspontját.

Nem régóta, még csak másfél éve vagyok vagyondőr, de amiket tapasztaltam eddig, az felér jó pár évvel. Az alapvető probléma, hogy nincs megbecsülve ez a szakma egyik oldalról sem. Legnagyobb baj a munkaadókkal van.

Tömören munka látástól-vakulásig, éhbérért, de az is feketén.

Kifejtve: míg a munkaadó elvárja, hogy a vagyondőr rendelkezzen minden szükséges papírral, addig sokszor még a legegyszerűbb dolgokat sem tudják biztosítani a munkavállalónak. Voltam olyan helyen, – igaz csak pár percig – ahol még WC sem volt, és az alapvető szükségleteket egy bokros, út menti területen lehetett csak elvégezni. Tudom, ez csak egy kirívó esett, de általánosságban igaz, hogy nem biztosítanak megfelelő higiéniai, és tisztálkodási lehetőségeket a vagyondőrnek, pedig gyakran szinte ott él az őrhelyén, gondolkodok itt például egy objektum, vagy telephely őrzésére.

A másik, korábban említett gond a fizetés. Talán az egyik legalulfizetettebb szakma ez. Tudom, hogy van, ahol jól fizetnek, főleg Pesten, de itt, vidéken még 2009-ben is sok helyen 300–350 forintos órabérekkel akarnak megbízható munkaerőt egyes vagyondőri vállalkozók, cégek, de hallottam már ennél szegényesebb órabéreket is. Ha jól tudom, január 1-től a minimum órabér 411 forint lenne. Én kibékülnék 400-zal is, de akkor legalább jelentenének be. De nem. Az elmúlt másfél év alatt egy helyen sem jelentettek be, pedig voltak neves cégek is, amelyekről az ember nem is gondolná, hogy feketéznék. Nekem viszont kell a rendezett munkaviszony, mert anélkül semmit sem lehet kezdeni. Volt, aki megmondta a szemembe, hogy nem jelent be, ha tetszik jó, ha nem, sajnálja. Nem éri meg neki. Meg szerinte így én is jobban járok.

Szintén érdekes, és bizarr egyben, amikor vagyondőri cég károsít meg. Nevezetesen nem fizet ki. Erre igazából nem is tudok mit írni.

Mindenesetre elgondolkodtató.

A következő oldal, akik szintén elkezdtek rontani a szakma színvonalát, a vagyondőr tanfolyamokat szervező, bonyolító cégek. Lassan már 1 hónapos „gyorstalpalón” meg lehet szerezni a bizonyítványt. Szinte már az ember után dobják az utcán, sokszor ezt érzem. Hallottam olyan tanfolyamról, ahol a társaság fele be se járt, csak fizettek, és az oktatók is félvállról vették az egészet. A szakmai, és önvédelmi gyakorlatot is csak beírták, senki nem vett részt rajtuk. A vizsga meg egy komédia volt. Szerencsére én nem

ilyen helyen végeztem. Rajtuk keményen bevasalták a 4 hónap tananyagát. Ki is hullottak páran, de pont ez a lényeg, hogy aki nem alkalmas erre a szakmára, annak semmi keresnivalója benne. Szerintem minimum 1 éves képzés kellene ahhoz, hogy szakmailag felkészült vagyondőrt engedjenek ki a tanfolyamokról. Sajnos azonban nem így van.

Rengeteg ember kapott, és kap is, mind a mai napig ilyen végzettséget, holott teljesen alkalmatlan erre a komoly, felelősségteljes szakmára. De ez a vagyondőri vállalkozásokra is igaz, a korábban leírtak miatt.

Arra lennék kíváncsi, hogy a kamara látja, észleli, foglalkozik-e ezekkel a problémákkal, és tud-e valamit tenni, hogy változások következzenek be?

Én úgy döntöttem, hogy még ezt az évet rászánom erre a szakmára, hátha sikerül benne éves, bejelentett állást találni, de már nincsenek illúzióim.

Sundaynight

**A PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM
FELNŐTKÉPZÉSI ÉS EMBERI ERŐFORRÁS
FEJLESZTÉSI KARA szervezésében és
AZ SZVMSZK REGIONÁLIS NONPROFIT KFT.
közreműködésével elindul a**

**MAGÁNNYOMOZÓ OKJ-s képzés
OKJ szám: 52 861 04 0000 00 00**

Ajánljuk mindazoknak, akik

- szeretik a kihívásokat,
- érdeklődnek a bűnügyek felderítésének eszközei iránt,
- szeretnék elsajátítani a helyszíni nyomrögzítés fortélyait,
- egy rendkívül izgalmas szakterületen kíván tevékenykedni.

A képzés ideje: 2009. szeptember – 2010. január
Jelentkezési határidő: 2009. májusától folyamatosan

A képzés költsége: 195.000 Ft + szakmai vizsgadíj
Óraszám: 150 óra elmélet és 150 óra gyakorlat

(Hivatásos rendőrök részére a gyakorlat csak 80 óra)
A képzés helye: PTE FEEK, 7633 Pécs, Szántó K. J. u. 1/b.

A konzultációk: havonta 2 alkalommal, péntek-szombat

Jelentkezni lehet:

Éva Zsófia,

telefon: 06-72/501-500/2525

E-mail: evazs@feek.pte.hu

Garamváriné Csanálosi Andrea,

telefon: 06-20/771-6324

E-mail: baranyaszeevasz@t-online.hu

OLVASÓI LEVÉL

a felvetett szakszervezet megalakítással kapcsolatban

/a levél szerkesztett változata, megjelenés a szerző hozzájárulásával/

Tisztelt Vezetőség!

A szakszervezet kérdéséhez szeretnék hozzászólni. Tudomásom szerint, 100.000 főnél többet számlál a szakmai kamara. Tehát, ebben a tevékenységi körben, foglalkozásban dolgoznak a legtöbben, a pedagógusok, katonák, közalkalmazottak mellett.

A magas létszám, és a szélsőséges munkaviszonyok, bérek?! Már rég időszerűvé tette, tenné a szakszervezet megalakulását. (MEGALAPÍTÁSÁT!)

Nincs semmilyen szervezet (Önök sem már BOCSÁNAT!) aki, ami hatékonyan, radikálisan, részrehajlás mentesen, a jogot alkalmazva, a törvényeket reformálva képviselné, megvédené a személy és vagyontörököt. Mert hiába a jog, ha nem alkalmazzák, hiába a törvény, ha szellősen, hanyagul, korruptul nem alkalmazzák a lefektetett, megfogalmazott feketén, fehérén olvasható rendelkezéseket, szabályokat, stb.

Példák:

A nem pontos állás lejelentés 1-2-5 hónap csúszás! Ad-dig illegális! Fekete alkalmazás! Nincs TB, nincs nyugdíjlevonás! + EÜ. Nincs időbeszámítás (munkaviszonyba)!

A munkavégzés körülményei:

Autóban őrzés. Nomád őrzési forma. WC nincs, tisztálkodás nincs, fűtés nincs (saját benzinnel), világítás zéró, pl. autópálya.

Felszerelés (?):

Ruházat max (láthatósági mellény), lámpa saját, vagy 4 embernek 1 izzó! Gumibot a 60-as évekből (ha van). Gáz-spray szájrúzs nagyságú (max. 1 fújásra). Adó-vevő Tesco-bóvli (ha van), telefon saját. STB...STB...STB.

A gyárakban (objektumok) sem jobb a helyzet, csak ott a külső, a megjelenés nagyobb hangsúlyt kap. **Felszereltség:** HIÁNYOS!

A SZOLGÁLATI IDŐ SOHA, SEHOL NEM SZABÁLYOS!

A PÉNZ (FIZETÉS): Agyrém, megalázó, nem motivál, hanyaggá, figyelmetlenné tesz és vérlázító! Csak annak pozitív, aki NYUGDÍJAS, mert aki ebből akar megélni, az fizikai képtelenség.

A bérezés felháborító, gyalázat Dióhéjban!

ÉLJEN A JÓL MŰKÖDŐ SZAKSZERVEZET!

Tisztelettel:
Szilágyi József

– Válasz az olvasói levélre –

Tisztelt Szilágyi úr!

Mélyen egyetértek Önnel! Igen, régen időszerű, hogy legyen egy „tökös”, következetes és a törvények előírásait megkövetelő érdekvédelmi szervezet, egy jó szakszervezet. De sajnós akár hiszi, akár nem, Önön kívül még kettő(!!!) tagunk jelezte, hogy támogatja felvetésemet, hogy részt venne a szakmában dolgozók szakszervezetének megalakításában. Akkor van értelme ezt a munkát elkezdni, ha legalább a tagság 10%-a akar tag lenni, mert akkor állami támogatás jár a működtetéshez, és a tagság tagdíj terhe nem lenne magas, mert Ön is tudja, mennyire kizsigereltek ebben a szakmában dolgozók.

Mi, a vagyonvédelmi kamarában megpróbáltuk az érdekvédelem területén is képviselni tagjainkat, de nem lehet! A törvény nem engedi! A törvényhozásra nagyon kicsi a ráhatásunk, mert csak az Igazságügyi és Rendészeti Minisztériumon keresztül tudjuk ellátni az érdekképviseletet, ami igen nehézkes, pedig komoly lobby tevékenységet folytatunk tagjaink és a szakma érdekében. Már elértük, hogy a közbeszerzéseknél ne a legolcsóbb ajánlat legyen a nyertő, hanem a döntéshozók vegyék figyelembe a bért, és annak közterheit is!

Következő kítűzött célunk az úgynevezett rezsiórabér bevezetése a szakmában, ami biztosítaná a „viszonylagos tisztességes” bért a munkáért. Még az alvállalkozói lánc szabályozásának kialakítása is hátra van, de az uniós előírások, alapelvek nem sérülhetnek. Ami rajtunk múlik, azt megteesszük, de nagyon lassan lehet bármilyen eredményt elérni, és a körülmények, a szabályzók állandóan változnak, és legtöbbször nehezítve munkánkat.

Kérem, járuljon hozzá, hogy levelét a következő újságban közzé tegyük, hátha felrúzzuk ezt a magába roskadt tagságot.

Tel: 74/415-917, vagy 70/331-95-39.

Tisztelettel:
Pataki Rezső
Tolna megyei elnök

Levél az olvasókhhoz

Nagyon örülök, és hálás szívvel mondok köszönetet mindazon vagyondőr kollégáknak, akik vették a fáradságot, s tollat ragadva leírták észrevételeiket, tapasztalataikat, sérelmeiket, a munkakörülményeik hiányosságait, melyeket hozzájárulásaikkal megjelentetünk a szakmai kamara régiós szaklapjában – megnyitva ezzel egy vagyondőri olvasói fórumot.

Régóta szerettem volna, ha a kamarai lapunkban – a kamarai hírmondóban – megjelent volna egy ilyen rovat, de sajnos 1–2 vagyondőri levélnél több általában nem jött össze. Még akkor sem, ha megígértem, hogy név nélkül fognak az írások megjelenni.

Azok közé a kamarai vezetőségi tagok közé tartozom – nálunk a régióban ilyenek a vezetők, akik úgy gondolják, hogy a vagyondőrök nem a kamaráért vannak, hanem ez pont fordítva van. A Vagyonvédelmi Kamara van a vagyondőrökért, a szakmáért, a szakma tisztaságáért!

Következésképpen a kamarai újság lehet az a fórum, ahol a vagyondőrök nyugodtan, félelem nélkül, őszintén elmondhatják véleményüket, szólhatnak saját gondjaikról, pozitív és negatív észrevételeket tehetnek a szakmát érintő kérdésekről, a kamarai vezetésnek pedig az a feladata, hogy a jogos felvetéseket lehetőségei határára belül orvosolja, illetve ha túlnő a hatáskörén, akkor az arra illetékes helyre továbbítsa, és saját eszközeivel támogassa azt. Így közeledhet a kamarai vezetés véleménye legjobban a kamarai tagságéhoz!

Éppen ezért külön kérek minden olyan vagyondőr kollégát, aki kicsit is szívén viseli a vagyondőri szakma sorsát, tekintélyét, megbecsültségét, akiknek fontos, hogy minél kevesebb visszaélés legyen a szakmán belül, az fogjon tollat, s szóljon hozzá az itt leírt, illetve megjelentetett olvasói levelekhez!

Aki kéri, teljes „névtelenséget” (anonymitást) fog kapni, azaz senki nem fogja tudni, hogy levél alján szereplő betűk vagy számok kit is takarnak!

Nagyon fontos, hogy minél több tapasztalást, véleményt, visszaélést, sérelmet ismerjünk meg, s rajtunk keresztül, azaz az újságon keresztül az egész régió „vagyonvédelmi társadalma”, hiszen ha nem tudjuk, nem ismerjük meg ezeket, olyan, mintha nem is lennének ezek a problémák. Következésképpen még csak kísérletet sem tudunk tenni a problémák orvoslására!

Előrebocsájtom: szinte biztos, hogy minden egyes felmerült problémában nem tudunk segíteni – sőt még az sem biztos, hogy egyáltalán lehetőségünk lesz eljárni az adott kérdésben, de legalább megpróbálunk segíteni. S ha ezt a

kamara teszi, mint egy olyan jogi személy, aki ráadásul szakmai képviselő is az adott területen, akkor az talán nem lesz pusztába kiáltott szó!

Egy valami azonban teljesen bizonyos: mégpedig, hogy minden beérkezett olvasói levelet meg fogunk válaszolni, s a legjobbak, a legtanulságosabbak, a legkirívóbbak meg fognak jelenni a régiós kamarai újságban. (Én személy szerint azon leszek majd, hogy minden beérkezett olvasói levél megjelenjen!)

A legnagyobb eredménye viszont ennek az olvasói fórumnak az lehet, hogy elindít egy olyan tendenciát, melynek eredményeként a kamara vezetése mind jobban megismeri a tagság véleményét, ezáltal egyre több területen tud fellépni az érdekükben. A kamaráról, többnyire információhiány miatt kialakult negatív megítélés is meg fog változni, és tagjaink a jövőben nem csupán egy törvényt betartató szervet látnak benn, hanem felismerik, hogy ténylegesen a kamarai tagság érdekében fellépő szakmai érdekképviseleti szerv.

Nekünk minden vagyondőr véleménye számít! Minden megnyilvánulás a tagság részéről jelzés értékű, ez pedig a vezetői munkánkban igen komoly segítség!

Arra kérek minden vagyondőr kollégát, ne legyen kishitű! Ne gondolja azt, hogy Ő egy elcsépelet témáról ír, vagy, hogy ezt már mindenki tudja! Vagy éppenséggel buta dolognak érzi a véleményét!

Hadd nyugtassak meg mindenkit! Nincs buta vélemény! Jelenleg lehet tájékozatlan valaki, de buta nem! Maximum arról lehet szó, hogy az Ő problémájába mások nem úgy élik bele magukat, hiszen mindenkinek a sajátja a legnagyobb probléma.

Ha már valaki dolgozik a vagyondőri szakmában, s az itt megkeresett pénzből próbál megélni – ne adj' Isten még családot is megkísérel belőle eltartani, nyugodtan lehet véleménye! Maximum lesz, aki nem ért majd vele egyet! Na, és akkor mi történik? Hát semmi! Így aztán ez senkit ne zavarjon!

Tehát sok-sok érdeklődéssel várom minden vagyondőr kollégánk építő jellegű olvasói levelét.

Tisztelettel:

Katona István

alelnök

*Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói
Szakmai Kamara Somogy megyei szervezete*

Tel.: +36 (70) 312-1727

E-mail címem: pilot.ka.i@t-online.hu

Civilek a biztonságért, biztonság a civilekért!

Pár hete útjára indítottunk egy kezdeményezést, mely jelentős segítséget nyújthat a kistelepülések alacsony jövedelmű polgárainak életterük biztonságossá tételéhez, és a bűnmegelőzésben való részvételük fontosságához. Néhány sorban bemutatom a Cooper Keeper System Team ez irányú céljait, mely több éves munka és tanulmány eredményeként próbál megoldást kínálni. A csapat tagjainak nevében, mint a kezdeményezés elindítója, néhány gondolatot kiemelek, melynek megvalósításával nem saját, hanem az ágazatban elhivatottsággal, önfeláldozással dolgozók érdekeit képviseljük.

Lényeges megemlíteni, hogy míg az ágazatban lévő szakszervezetek, egyesületek eszmei síkon képviselik érdekeinket, eredményesen vagy eredménytelenül, ezt eldöntheti bárki, addig mi gyakorlati lehetőségeket keresünk az érdekek megvalósítására. Olyan szolgáltatásokat tömörítettünk „csomagba”, mely széles körben segítséget, megoldást jelent egy-egy térségben az önkormányzatoknak, az alacsony jövedelemszintű polgároknak, mint megrendelőnek, a kisvállalkozóknak, mint munkaadóknak, a személyes vagyonoöröknek, mint munkavállalóknak, és nem utolsósorban a szakhatóságoknak és a térségben élő szolgáltatási körön kívüli polgároknak. A közelmúltban elindított bűnmegelőzési kezdeményezésünk több érintett réteghez már megérkezett, jelenleg véleményezése folyik. Pozitív visszajelzéseket kaptunk és várunk. Ha felismerik az érintettek a benne lévő lehetőséget, elértük célunkat.

Néhányan úgy vélik, azzal, amit csinálunk, ellenségeket szerzünk magunknak. Ezzel nem értünk egyet. Amennyiben valaki kiragad néhány gondolatot az általunk megfogalmazott célokból, mielőtt hadakozna, gondolkodjon el, de főleg olvassa el a teljes publikációt honlapunkon. www.cps.mlap.hu Ha kellőképpen odafigyel, megérti, sőt fel is vállalhatja a velünk való együttműködést és rájön, hogy az érdek mégis közös. Nem megváltani akarjuk az ágazatot, csak néhány szolgáltatáson keresztül vissza szeretnénk állítani a szakma közmegebecsülését. Hisszük, hogy van olyan vállalkozás vagy kolléga, akiben hasonló gondolatokat ébresztenek céljaink.

Több kérdésre kerestünk választ, megoldást. Szerintünk sikerült majdnem teljes részletességgel összeállítani egy mindentéren megfelelő működési elvet, sőt kiemelten kezeltük a politikai szókampány elemeinek gyakorlati megvalósítását is, megoldást találtunk a „szürke- és feketegazdaság” és a korrupció elleni harc gyakorlati alkalmazására is.

A szolgáltatási rendszer tulajdonképpen a távfelügyeleti szolgáltatáson alapszik, viszont a működési, működtetési elve jelentősen eltér az alkalmazott és elterjedt gyakorlati formáktól. Pár gondolattal kiemelek néhány elté-

rést. Az adott terület 24 órás teljes felügyelete, mely nem csak a felügyeleti pontokra összpontosul, ebből adódóan nincs eseti kivonulási díj. A rendszerbe tartozó szolgáltatások közül van, amit a területen élő polgárok díjfizetés nélkül igénybe vehetnek. Tekintettel a területen működő önkormányzatok pénzügyi helyzetére a szolgáltatás működtetéséhez szükséges technika és személyi állomány létszáma a fizetőképességnek megfelelően kerül meghatározásra. A rendszer biztonsági berendezéseinek összeállítása is ennek ismeretében történik, tehát nem kívánunk előre megtervezett technikát értékesíteni. A fizetőképesség kereteinek ismeretében állítjuk össze a teljes rendszert az adott területen, így biztosítani kívánjuk, hogy hosszútávon fizetőképes megrendelőink legyenek. Még egy lényeges eltérés, hogy a rendszerben dolgozó alkalmazottak 8 órás szolgálatot látnak el, és a teljes törvényesség alkalmazásával. (Lakásból szolgálatba, szolgálatból lakásba.)

Működő távfelügyeleti szolgáltatást nyújtó vállalkozások is felismerhetik a kezdeményezés pozitívumait, amivel jelentős anyagi biztonságot teremthetnek, ha bizonyos szinten hajlandók felvállalni közfeladatokat és előírásainkat szerződésileg vállalják. Lényeges megemlíteni, hogy a rendszereinket átvevő vállalkozások kizárólag a működési előírások tekintetében kapcsolódnak a rendszerhez, tehát nem alvállalkozói viszonyt létesítünk.

A szolgáltatási rendszer összeállításánál sok kérdést és szakmai, szakhatósági javaslatokat vettünk figyelembe. Gyakorlatilag, de senki kedvét elvenni nem akarom, olyan rendszer összeállítása történt meg, mely széles megrendelői háttérrel biztosíthat, de jelentős profit termelésére nem alkalmas. Az a cél, hogy minél szélesebb körben működjön a bűnmegelőzés, a benne résztvevő felek mindentéren, mind szolgáltatás igénybevevő, mind szolgáltatást nyújtó elégedett legyen, és egyik fél se kerüljön pénzügyi zavarba az idő múlásával.

Többek között kiemelek négy kérdést, melyre választ kerestünk:

1. mely vagyonvédelmi szolgáltatás alkalmas az alacsony jövedelmű polgároknak biztonságosabb, élhetőbb lakókörnyezetet biztosítani?
2. felismerik-e a megrendelők, – önkormányzatok, polgárok –, a bűnmegelőzés egyre növekvő társadalmi szükségességét és az abban való részvételük növekvő igényét?
3. a teljes törvényesség keretein belül lehetséges-e foglalkoztatni munkavállalókat a mai gazdasági és társadalmi helyzetben?
4. megértik-e és tudják-e értékelni a munkavállalók (őrök) az érdekükbe tett pozitív lépések céljait?

Míg az első három kérdésre adható válasz teljességgel pozitív megoldásokat eredményezett, a negyedik kérdésre sajnos nem tudok egyértelmű választ adni. Sajnos az eltelt idő alatt nagyon kevés kolléga ismerte meg céljainkat, és azok között is túl sok volt, aki nem is értette meg. A CKS Team tagjai örök, kisvállalkozások tulajdonosai és civilek. A munkavállalók elsődleges érdekében olyan szolgálati idő kialakítását helyeztünk előtérbe, mely kizárólag csak a civil szolgáltatási ágazatra jellemző, ám tulajdonképpen, mi biztonsági örök és vagyonörök sem tartozunk máshova. Hiába dolgozunk havi szinten 240 óránál többet, kordvezményes nyugdíjba vonulás nekünk nem jár.

Tudjuk, hogy a jelenlegi gazdasági helyzetben a munkaadók követnek el törvénytelenégeket, pl. ennek hatása alatt foglalkoztatják az örököt 24 órás szolgálatban. E kényszer miatt is ellentmondásos egyes hatóságok ellenőrzési, büntetési gyakorlata, pont azért, mert olyan törvények alapján teszik mindezt, melyek másik oldalról nézve „törvényesen” kényszerítik a vállalkozást törvénytelenésre.

Éppen ezért, elindítottunk egy civil kezdeményezést, ahol az eddigi gyakorlattal szemben minden törvényi előírást be kívánunk tartani, ám ennek eredményeként, viszont a másik oldaltól is elvárjuk a törvényességet. Ne csak törvényre hivatkozva büntessenek, hanem törvényesen fizessenek! Állítsuk már helyre a piaci viszonyokat, ne a megrendelő határozza meg a mi szolgáltatásaink árát. De

ehhez az is kell, hogy a szakma vállalkozóiban, cégeiben felébredjen az önérték, és kollektíven elhatározzák mennyiért már nem.

De ehhez az is kell, hogy a kamarai testületet ne kiszolgálónak, szükséges rossznak tekintsék, hanem a szakmai konszenzus képviselőjének, ahogy az a nyugati társadalmakban évszázadok alatt kialakult. Ha erre nincs eltökélt szándék, tényleg nincs szükség az ágazati kamarára, de ha a tevékenységhez, melyet végzünk, szükséges, akkor fel is kell ruházni mindazon jogokkal, melyek megilletik. Ne önos érdekeket képviseljen a kamara jogainak megvonása, hanem a teljes ágazatra való tekintettel szélesíteni kell jogait. Míg más társadalmakban a szakmai kamara kizárhatja tagjai közül a törvénytelenül működő vállalkozásokat, itt csak a tagokkal szemben érvényesítheti azt. Miért jó az, hogy egyes normák be nem tartása miatt a legutóbbi adatok alapján több mint 500 vállalkozás fizetett büntetést az OMMF által folytatott vizsgálatok eredményeként? Összességében ez több százmillió büntetési tétel, amit az érintettek megtarthattak volna, ha közösen kialakított irányelvekkel működnek. Na, ehhez viszont kellene a kamarai tagságuk és az összefogás.

Köszönöm a megtisztelő figyelmet, jó munkát és élhetőbb Magyarországot:

Kádár Miklós



DIGISTAR

7623 Pécs, Szabadság u. 11

Tel.: 72/213-733 Fax.: 72/210-912



Szoftverek elérhető áron!

Windows XP Home	27 000,-
Windows Vista Home	27 000,-
Microsoft Office Home and Student 2007	16 990,-





EPSON D120
12 900,-

Ne váljon szoftverhamisítás áldozatává!





BARRACUDA PC
Gigabyte G31/E7300/1GB/160GB/
DVD-RW (bill. egér)
74 900,-



Benq E700A
17" monitor
26 990,-

Áraink tájékoztató jellegűek a folyamatosan változó deviza-árfolyam miatt!

Az árak az áfát tartalmazzák!
Az akció a készlet erejéig tart!

RÖVID DE FONTOS HÍREK

1.) A pénzügyi török képzésének bemutatása kapcsán szervezett szituációs lögyakorlatot a Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara Országos, illetve Pest Megyei szervezete és a Bittó Biztonsági Szolgáltató Kft. A bemutató a bankok biztonsági szakembereinek, a civil biztonsági ágazatnak és a hivatásos rendészeti szakma képviselőinek együttműködését is demonstrálta, amelynek célja a bankok úgynevezett élőrős védelmének megerősítése és a jogszabályi háttér rendezése, amely lehetővé teszi a bankok rendelkezésére álló biztonságtechnikai eszközök széleskörű alkalmazását.

2.) Átadták a Rendőrtiszti Főiskola (RTF) technikai lőterét. A Kamara és a vele szoros kapcsolatot ápoló Rendőrtiszti Főiskola együttműködésének sikerességét mi sem bizonyítja jobban, hogy külsős érdeklődőként, először Német Ferencnek, Kamaránk elnökének mutatták meg a Főiskola átadott technikai lőterét. Az RTF fejlesztése a legmodernebb technikák felhasználásával készült, amelyről elismerően nyilatkozott több nyugat európai rendőrségi illetékes, tudtuk meg Dr. Sárkány Istvántól, a Főiskola Rektorától. A két vezető találkozásán szóba került, hogy az oktatási és továbbképzési időn túl a Főiskola lehetőséget biztosít a Kamarán keresztül magánbiztonsági vállalkozások számára is a lőtér használatára.

3.) A vagyonvédelmi törvény tervezett módosításáról, a szakmai elvárásoknak és társadalmi kihívásoknak megfelelő új vagyonvédelmi törvény tervezetéről egyeztettek az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium és a Kamara képviselői. Az egyeztetést követően Német Ferenc a Kamara elnöke elmondta: a hatályos jogszabályok számtalan területen módosításra szorulnak ahhoz, hogy a magánbiztonsági ágazatban dolgozók a lehető leghatékonyabban végezhesék munkájukat, amely hozzájárul a közbiztonság javításához. Az elnök hozzátette: a hatályos jogszabály foltogatása helyett a Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara koordinációjában olyan törvénytervezet készül, amely átfogóan szabályozza a területet, már a kidolgozás folyamatába bevonva minden illetékest, a Rendőrséget, a munkaadók és munkavállalók képviselőit, a rendszertudomány képviselőit, megrendelői oldalt, különböző társadalmi szervezeteket, biztonsági szakembereket, továbbá a kormányzat több illetékesét és az érintett minisztériumokat.

4.) Ha nem lépünk, egyre nagyobb a kockázata, hogy bekövetkezik a pénzszállítás „Mórja”. Megalakult a Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara pénz és értékszallítási munkacsoportja, amely egy héten belül kidolgozza azt a szakmai ajánlást, amely azonnal hozzájárulhat a pénz és értékszallítás biztonságának növeléséhez, illetve az új magánbiztonsági törvény tervezeté-

nek is szakterületi alapja lehet. Átfogó szabályozás szükséges ezen a területen, a fenti tevékenységet folytatók jogi védelmének megteremtésétől, a pénz és értékszallításra vonatkozó technikai kötelezettségek aktualizálásán keresztül, egészen odáig, hogy az érintett objektumok építészeti szabályozását is módosítani kell, kötelezővé téve, hogy a pénz és értékszallítás útvonalai is biztonságossá válhassanak.

5.) Szakmai egyeztetés volt a Kamara által koordinált „új magánbiztonsági törvény” előkészítése kapcsán az IRM Nemzetközi Oktatási Központjában. A Kamara koordinálásával készülő „új magánbiztonsági törvény” tartalmáról és területeiről egyeztettek az érintett szervezetek a Magyar Rendészettudományi Társaság (MRTT) által szervezett konferencián és az azt követő műhelyvitán, mondta Dr. Janza Frigyes, a MRTT főtitkára. A magánbiztonsági ágazat teljes szakmai vertikumát felvonultató egyeztetés az első olyan találkozó, ahol minden szereplő részt vesz, akit az új törvény érint, illetve akire bárminemű hatással lesz, mondta Német Ferenc, a Kamara elnöke.

6.) Április hónapban kerül megrendezésre Siófokon a VI. Országos Magánnyomozói Konferencia és az ESBOC 2009. évi konferencia. A konferencián, a magyarokon kívül részt vesz Ausztria, Szlovénia, Egyesült Királyság és Bosznia-Hercegovina magánnyomozóinak delegációja is.

7.) A Tolna megyei fegyveres szolgálatot ellátó biztonsági őrk részére ebben az évben is folytatódik a lövészeti kiképzés a Kamara szervezésében és vezetésével. A résztvevők a kötelező lövészeten kívül fegyverzeti és taktikai kiképzésben részesülnek.

8.) Közös megbeszélést tartanak a Rendőrség és a Kamara Tolna megyei tisztségviselői a törvényesség betartatása érdekében. Amint az éves együttműködés értékelésekor felszínre került, a törvénytelenségek visszaszorításának fontos eszköze a közös ellenőrzés, egyeztetve a törvények, szabályok kikerülésére kidolgozott technikák megismerését, kiszűrését.

A szerkesztőbizottság megjegyzése

A felvetett, de meg nem válaszolt kérdésekre a következő számban visszatérünk, várva az érintettek, illetékesek válaszát.



Az SZVMSZK Regionális Nonprofit Kft. az alábbi pénzügyi szolgáltatásokat kínálja a kamarai tagok és családtagjaik részére:

Ingyen tudunk az Ön részére bankszámlát nyitni, havi minimális számlavezetési díja mellett, ingyenesek az átutalások, ingyen tud készpénzt felvenni, kap bankkártyát, mely az első évben szintén ingyenes.

Tudunk segíteni személyi kölcsön, szabad felhasználású jelzáloghitel, lakáshitel igénylésnél.

Kérésére ingyen utána járunk, milyen kedvezmények illetik meg lakásvásárlásnál

(szoc.pol., állami kamattámogatás, stb.)

Amennyiben csak hitelkártyára van igénye, nem szükséges számlát nyitnia.

Az adminisztráció és az utánjárás terhét bízva ránk!

Kérdéseit, igényeit jelezheti a baranyaszvevasz@t-online.hu e-mail címen,

vagy a **06-20/7716-324** és a **06-30/281-1102** telefonszámokon.

Az UniCredit Bank jelzáloghitelével kapcsolatos kérdéseire a **06-30/281-1102, 06-20/771-6324** es telefonszámon, **Garamváriné Csanálosi Andreatól** kaphat választ! A szolgáltatás díjmentes. Várom hívását!

him kecske megfejtés 1. része	... Ivan, dalszerző USA tagállam	traktor- márka levegő	viszont hosszúság, Nitrogén jele	varjúféle júliusi	régi török katonai rang női név	habarcs adalek- anyagfaja liter jele	miniszter- elnök volt ... Kálmán	névelő ellenérték	svájci központú benzinkút- hálózat
testileg, szellemileg viszama- maradott				az egyik Jedi mester kicsinyítő- képző		bolgár hegység gorcsóldó gyógyszer			
pest megyei község	billeg, "pál utcai fiú"		sásféle nagyobb templom			tehát, szóval vágó- eszköz		Alkotmány bírósg sárga jel- zője lehet	
		griz gramm jele			sétány úszó olim- piai bajnok volt, Tamás				kötő- szócska csodálko- zószócska
morze vészjel		kinai ere- detű játék keresz- tezett		és, olaszul ismeretlen eredetű nyelv	erdélyi város ...András, színész		barmok lakhelye Orxigén vegyjele		
helyhatáro- zórag		Magyar A- kupunktura Orvosok Társasága	Magyar Köztárs. mesebeli elefánt		virág- cserep tartó		Kálium vegyjele Balaton-i község	ékezetes betű	
afrikai sivatag				gyorsulás jele	Emergency Room röv. görög betű	az első magán- hangzó elősködő	angol énekes kérdőszó		
névelő megfejtés 2. része	híres Sámuel kollektív szerződés		kőnyeit hullatná Jód vegyjele				vesztesség azonos betűk		Vlazi d'u m vegyjele mély hang- fekvés
								azonos betűk, maga, udvariasan	
Róma közeli romváros évszáz			Ausztria internetes kódja névelő		angol férfi keresztnev Nitrogén vegyjele		német város perdület jele		
		szerb férfi keresztnev				magán- hangzó	pengetős hangszer		

A rejtvény beküldési határideje: 2009. április 30. • **Cím:** 7622 Pécs, Siklósi út 1. SZVMSZK Regionális Nonprofit Kft. A rejtvény helyes megfejtésének beküldői között az alábbi nyeremények kerülnek kisorsolásra: **4 db 5.000 Ft értékű utazási utalvány** a XENOLA TOURS Utazási Iroda felajánlásával, melyet az Utazási Iroda kínálataiban található utakra lehet felhasználni, **2 db Patika Egészségpénztári tagsági viszony** létesítése, tagsági kártyával és kéthavi befizetéssel együtt. Kérem, hogy a megfejtéseket zárt postai borítékban, pontos címmel és elérhetőségükkel együtt küldjék be, hogy a nyeremények átvételéről tudjuk Önöket értesíteni.



**Személy-, Vagyonvédelmi és
Magánnyomozói
Szakmai Kamara**

Tolna Megyei Szervezete

Rövidített név: SZVMSZK

Tolna Megyei Szervezete

Cím: 7100 Szekszárd,

Arany János u. 23-25. I. em. 112.

Telefon/Fax: (74) 415-917

Mobil:

Elnök (70) 3319-539

Titkár (70) 3319-661

E-mail: tolna@szvmszk.hu

Internet: <http://tolna.szvmszk.hu>

Ügyfélfogadás

Hétfő: 08,00 – 12,00-ig

Kedd: 08,00 – 12,00-ig

Szerda: 08,00 – 12,00-ig és

13,00 – 16,00-ig

JOGSEGÉLYSZOLGÁLAT

Telefon: 74/411-336

Ügyfélfogadás minden hónap

3. hetének szerdai napján

14,00 – 16,00 óráig.



**Személy-, Vagyonvédelmi és
Magánnyomozói
Szakmai Kamara**

Somogy Megyei Szervezete

Rövidített név: SZVMSZK

Somogy Megyei Szervezete

Cím: 7400 Kaposvár,

Bajcsy-Zsilinszky u. 50. I. em.

Telefon: (82) 511-501

Telefon/Fax: (82) 511-500

Mobil: (70) 967-0780

E-mail: kaposvar@szvmszk.hu

Internet: <http://somogy.szvmszk.hu>

Ügyfélfogadás

Kedd: 08,30 – 12,00-ig és

13,00 – 15,00-ig

Szerda: 08,30 – 12,00-ig és

13,00 – 15,00-ig

Csütörtök: 08,30 – 12,00-ig

JOGSEGÉLYSZOLGÁLAT

Telefon: 30/9567-004



**Személy-, Vagyonvédelmi és
Magánnyomozói
Szakmai Kamara**

Baranya Megyei Szervezete

Rövidített név: SZVMSZK

Baranya Megyei Szervezete

Cím: 7622 Pécs,

Siklósi út 1. I. em. 1.

Levelezési cím: 7602 Pécs, Pf.: 268

Telefon: (72) 534-955

Telefax: (72) 534-954

E-mail: pecs@szvmszk.hu

Internet: <http://baranya.szvmszk.hu>

Ügyfélfogadás

Kedd: 08,00 – 12,00-ig

Szerda: 13,00 – 17,00-ig

Csütörtök: 08,00 – 12,00-ig

JOGSEGÉLYSZOLGÁLAT

Telefon: 72/534-955

Kizárólag a félfogadási idő alatt!

Kedd: 15,00 – 16,00-ig

Csütörtök: 17,00 – 18,00-ig

Naprakész...

* **A szakmai tevékenységre vonatkozó alapvető jogszabályok: a 2005. évi CXXXIII. (SzVMt.) és a 2004. évi XXIV. törvény, a 253/2004. Korm. rendelet, a 22/2006. sz. és a 49/2004. sz. BM rendelet, valamint a kamara Alapszabálya.**

* **Kamarai díjak 2009. január 1-jétől:**

1. **Regisztrációs díj** (csak a természetes személyek fizetik): 2 300,- Ft

2. **Tagdíjak:**

• Alap tagdíj (minden természetes személy köteles fizetni) 5 600,- Ft/év

• Tervezői névjegyzékben szereplő tag emelt tagdíja 16 800,- Ft/év

3. **Nyilvántartási díjak:**

• Egyéni vállalkozó 4 500,- Ft/év

• Jogi szem.-gel nem rendelkező társas vállalkozás (Bt, Kkt, egyéb) 28 100,- Ft/év

• Jogi szem.-gel rendelkező társas vállalkozás (Kft, szövet., egyéb) 39 300,- Ft/év

• Jogi szem.-gel rendelkező társas vállalkozás (valamennyi Rt) 112 200,- Ft/év

4. **Különeljárási díj:**

• Tagsági viszony szüneteltetése esetén (természetes személyek)

a tagdíj 10%-a, de minimum 1 000,-Ft.

• Nyilvántartásból ideiglenes törlés alkalmával (vállalkozások)

a nyilvántartási díj 10%-a, de minimum 1 000,-Ft.

* A tagdíj és a nyilvántartási díj a tárgyévben a január 1. és december 31. közötti időszakra szól.

* A tagsági igazolványok és igazolások a tárgyévet követő év április 30-áig érvényesek.

A tagdíj és a nyilvántartási díj befizetésének határideje évente legkésőbb március 15.!!!

A SZEMÉLY-, VAGYONVÉDELMI ÉS MAGÁNNYOMOZÓI SZAKMAI KAMARA BARANYA-SOMOGY-TOLNA MEGYEI SZERVEZETÉNEK KÖZÖS KIADVÁNYA

Felelős kiadó: SZVMSZK Regionális Nonprofit Kft. • Szerkeszti a szerkesztőbizottság • Szerkesztő: Szél József

Szerkesztőség: 7622 Pécs, Siklósi út 1. • Telefon: (72) 534-955

Nyomda: CORVINA NYOMDA Nyomdaipari és Szolgáltató Kft. – Kaposvár