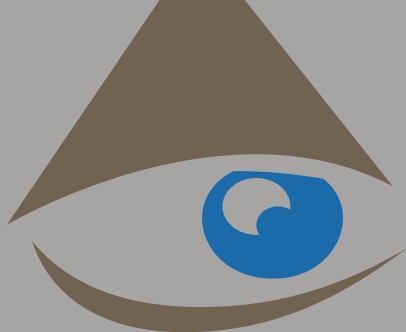




SZVMSZK
BARANYA, SOMOGY ÉS
TOLNA MEGYEI SZERVEZETEI

Kamarai Értesítő

POLGÁRI BIZTONSÁG-SZOLGÁLTATÁS
A SZEMÉLY-, VAGYONVÉDELMI ÉS MAGÁNNYOMOZÓI SZAKMAI KAMARA
BARANYA-SOMOGY-TOLNA MEGYEI SZERVEZETÉNEK KÖZÖS KIADVÁNYA

TARTALOM

Merre tovább magánbiztonság?	2
Egy-két nagyvállalat üzleti érdeke	3
Gyógyszertárak biztonságaért...	3
Munkaviszony bejelentése...	4
Tájékoztató a felnőttképzési intézmények nyilvántartásáról.	6
Tévhitök és a Valóság	7
Megemelt díjak...	7
Bemutakozik a Baranya megyei vállalkozások képviselője	8
Az SZVMSZK élőrös programja	10
Nemzetközi rendvédelmi konferencia	12
Mi fontos a biztonsági őrnek?	12
Közbiztonsági nyílt nap, Pécs	13
Életképek	14
SZVMSZK Magánnyomozói Tagozat céljai és feladatai	15
Korszerű technikai eszközökkel ismerkedtünk!	17
Tájékoztató a biztonságtechnika helyzetéről, feladatairól	18
Rejtvény	19
A diszpécseres és kivonulók arany szabálya	20
Tisztelt Olvasóm!	20
Levél a kamarának címezve	22
Igen Tisztelt Kollégák és a szakmában dolgozók!	25
Tisztelt Kolléga!	26
Fegyvertörvény rögös útja	28
Bárkivel megtörténhet	29
Bemutakozunk: Trucker Kft.	30
Bíróságon a választási eredmények	30
Tisztelt Olvasó!	31
Rövid, de fontos hírek	32
APEH szakmai tájékoztatása	33
Humor	35
Naprakész...	36



MERRE TOVÁBB MAGÁNBIZTONSÁG?

A gazdasági válság és az egyre inkább kiéleződő társadalmi konfliktusok időszakában úgy a szakma képviselői, mint a civil közösségek egyre többször teszik fel maguknak a kérdést, hogy: miként lehetne hatékonyabban fellépni az állampolgárok és a köz-, illetve magántulajdon védelme érdekében? A kérdés mellett mi, a magánbiztonsági szakma képviselői sem mehetünk el szó nélkül, alább Német Ferenc, a Személy-, Vagyónvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara elnökének gondolatait olvashatják.

A magánbiztonság a 21. században új kihívások elé néz, hiszen a gazdasági válság végigsöpört a világon, maga után társadalmi és szociális válságot hagyva, amely szinte minden kontinensen akkut társadalmi veszélyt eredményez. A környezeti hatások és a terrorizmus mind olyan tényezők, amelyekkel a magánbiztonsági ágazatnak is számolnia kell, ha komolyan veszi saját küldetését és a közbiztonság fenntartásának szerves része akar maradni.

Az Európai Unió határain belül közös gondolkodás folyik arról, hogy – hogyan alakuljon az unión belüli határokon átívelő magánbiztonság, hogyan lehessen ebben a szegmensben az unió határain kívülre szolgáltatni és kiket lehessen beengedni az unió határain belülre. Mindezen belül az is kérdés, hogy Magyarország hogyan tudja az állampolgárai számára garantálni, a jog-, vagyón- és személybiztonságot azzal együtt, hogy a szabad versenyt nem sértve helyezi előtérbe a hazai gazdasági szereplőket. Az Unió szabályok szerint 2010. december 28-ig kell felmérni, hogy szándékoznak-e a tagállamok közös gondolkodást, közös munkát végezni a magánbiztonsági kérdéskörben, majd ezt követően kell megalkotniuk azokat a közös normákat, amelyek mentén szeretnék ezt a tevékenységet végezni, végeztetni. A szabályozás kapcsán olyan kérdéseket kell tisztázni, amelyek mind-mind hatással vannak az egységes szabályozásra, pontosítani kell a szakkifejezéseket, hogy azok tartalmi vonatkozásai alatt mindenki ugyan azt értse Nagy – Britanniától egészen Romániáig, egységesíteni szükséges a szabványokat, az előélet vizsgálat módszereit és az engedélyezési szabályokat. Fontos a vállalkozások és a magánszemélyek egységes nyilvántartása, nyomon követése és a tevékenység végzésének folyamatos monitorozása, végezetül a szolgáltatási szabadság nem kerülhet a

fogyasztói jogok elé, utóbbiak prioritását fenn kell tartani. Mindezek előtt azonban a hazai viszonyok rendezése az elsődleges feladat, hiszen itt hon



új magánbiztonsági törvényre van szükség ahhoz, hogy az ágazatot közösségi szinten is szabályozni lehessen. A Kamara éppen ezért már korábban hozzalátott az új törvény szakmai előkészítéséhez és a munkába bevonta a szakmailag illetékes partnereket is. A magánbiztonság piaci oldaláról is szót ejtve fontosnak tartjuk a vállalkozások minőség szerinti osztályokba sorolását. Sarkos elemnek tekintjük különösen a kritikus infrastruktúráknál a védelemre kötelezést, tovább megnyugtatónak tartjuk, hogy Európában csak Magyarországon működnek Fegyveres Biztonsági Őrségek a kritikus infrastruktúrák védelmére. Nem halogathatjuk tovább az egyablakos ügyintézés megoldását, a közbeszerzési törvény további finomítását és a versenytörvénnyel való összehangolását. A tisztességes verseny és a tisztességes piaci ár képzésén keresztül európai szintű béreket garantálhat a magánbiztonsági ágazatban dolgozók számára. Újra kell definiálni a biztonság területén dolgozók feladatait, meddig szükséges a rendőrségnek a rendelkezésre álló forrásait felhasználni, mi a feladata a magánbiztonsági cégeknek és honnantól önkéntes tevékenység az önkéntes bűnmegelőzés, a csendőrség és a polgárőrség. Tisztázni kell, hogy ezeknek mi a feladata, jogosítványa és ki melyik területen mozog. Nem jó az, ha egymás területére tévednek. A bűnüldözés minden esetben rendőrségi feladat, a vagyonőrzés a vállalkozásoké, a bűnmegelőzésnek az a szintje, amelyet a polgárőrök végeznek pedig egy önkéntes tevékenység. Nem szabad ezt a hármat összekeverni.

NÉMETH FERENC
ORSZÁGOS ELNÖK

EGY-KÉT NAGYVÁLLALAT ÜZLETI ÉRDEKE ÁLLHAT A KAMARAI VÁLASZTÁSI PEREK MÖGÖTT

Német Ferenc, a Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara elnökének véleménye szerint a területi és országos tisztújításokat követő támadások mögött egy-két nagyvállalat üzleti érdeke állhat, melynek egyetlen célja a zavarkeltés és az érdekképviseleti munka megakasztása.

A 2009-es területi és országos tisztújításokat követően szinte minden területi szervezetnél megtámadták a választások eredményét, megkérdőjelezve annak szabályszerűségét és törvényességét. A keresetlevelek célja nem volt más, minthogy: az illetékes bíróság mondja ki, a kamara nem törvényesen választotta meg a tisztségviselőit. A bíróságokon gyors döntések születtek, melyek elutasították a kamarai területi választások szabályosságát és érvényességét kétségbe vonó beadványokat. A Kamara az első perket már az első tárgyalásokon megnyerte, ennek hatására a korábbi bejelentők, a többi területi szervnél elálltak a perektől a kereseteket benyújtók, lapzártakor már csak egy per van folyamatban. Német Ferenc szerint elgondolkodtató és egyben, a támadások koncepciózus voltára árulkodó jel, hogy a keresetet minden esetben más kamarai tag adta be, mint magánsze-

mély, azonban ezt egymástól függetlenül tették, azonos szövegű keresetlevélén, amelyen csak a keresetet benyújtó és a területi választás adatai változtak. Az elnök véleménye szerint az is csak a „véletlen műve” lehet, hogy ugyanaz az ügyvédi iroda képviselte a felpereseket minden tárgyaláson. Végezetül hozzátette: a Kamara, ahogy eddig is, úgy ezt követően is fellép minden támadás ellen, amely a Kamara jó hírnevét sérti, mert feladatának nem csupán a magánbiztonsági szakmák érdekeinek képviselését érzi, hanem jó hírük megőrzését és fenntartását is. Az elnök szavai szerint a Kamara tagjait mindattól függetlenül megilleti a védelem, hogy egy-két vállalkozás rövid távú üzleti érdekeit sérti az a törvényes és tisztességes eljárás, mint amilyen a tisztújítás is volt. A perköltséget a Kamara áthárítja azokra, akik ezt a pert kezdeményezték, továbbá keresi a lehetőségét annak, hogy miként tud a jogszabályok adta keretek között fellépni azok ellen, akik gazdasági érdekek mentén támadják, a több mint százezer főt képviselő Kamarát, ezáltal pedig a szakma érdekeit.

PATAKI REZSŐ

GYÓGYSZERTÁRAK BIZTONSÁGÁÉRT...



Találkozó a gyógyszerertárak vezetőivel.

Baranya megyében a Rendőr-főkapitányság Bűnmegelőzési Osztálya és a SZVMSZK megyei szervezete közös szervezésében – együttműködve a

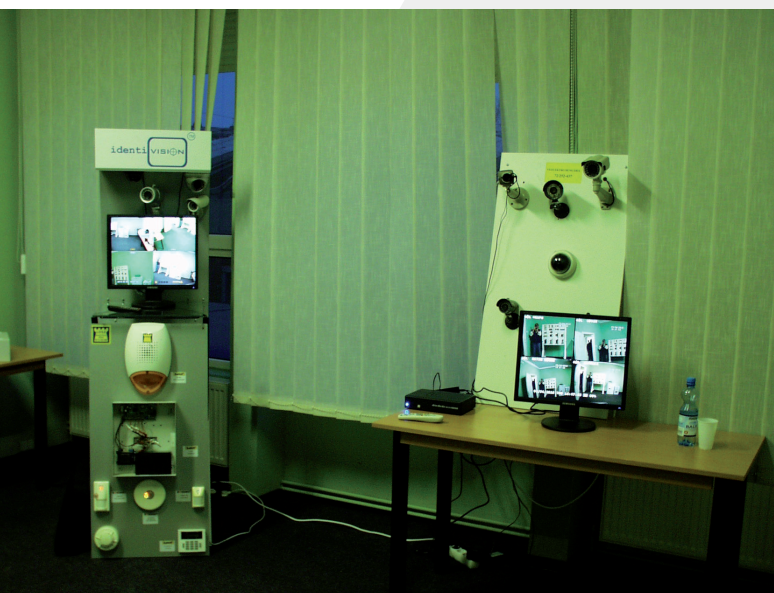
Gyógyszerész Kamara megyei szervezetével – került sor a találkozóra.

A kamara megyei szervezete székhelyén tartott rendezvényen 20 gyógyszerertár képviseltette magát.

A rendezvény célja volt, hogy felhívja a gyógyszerertár vezetők figyelmét azokra a biztonsági kockázatokra, amelyek fenyegetik e kereskedelmi egységeket. Továbbá rámutasson azon megoldási módokra, melyek optimális szintre csökkenthetik a biztonsági kockázatot. Megnyitót követően Dr. Ambrus Zoltán r. alezredes a BMRFK Bűnmegelőzési Osztály vezetője tartotta a bevezető előadást. Ezt követően Dr. Liebhardt László pszichológus foglalkozott a konfliktuskezelés kérdéseivel. Majd Czilják József Kamara megyei elnöke előadásában a biztonsági kockázatelemzés és a magánbiztonsági ágazat részvételének helyéről- jelentőségéről hallgattak előadást a résztvevők. Az előadás keretén belül tájékoztatást kaptak arról is, hogy a vagyonvédelmi kamara hogyan tud a segítségükre lenni.

folytatás a következő oldalon

...GYÓGYSZERTÁRAK BIZTONSÁGÁÉRT...



A Polgárőrség biztonsági szintet növelő lehetőségeit Tóth Tibor a szervezet megyei elnöke vázolta fel. Ezt követően az elektronikai és a mechanikai védelem lehetőségeiről tartottak tájékoztatót a szakterületet képviselő vállalkozások képviselői. Ezen belül a mechani-

kai védelem biztonság rendszerében betöltött szerepéről Naszvadi Pál ny.r. alezredes tartott előadást.

Előadók hangsúlyozták a törvényesen működő szolgáltatók igénybevételeének előnyeit- szükségességét. Kiemelték továbbá, hogy a kockázatelemzés és a szükséges megoldási módok- eszközök- rendszerek kiválasztása szaktevékenység. Nem célszerű kellő szakismeret nélkül megoldási módot keresni, mert vagy túl drága lesz, vagy azért lesz pazarló, mert nem tölti be kellőképpen a szerepét.

A rendezvény szünete úgy lett megszervezve, hogy a résztvevők megtekinthessék a technikai kiállítást és eszmecserét folytathassanak a kiállító technikai vállalkozások képviselőivel.

A résztvevők olyan kiadványokat is magukkal vihettek, ami szintén segítségükre lehet a biztonsággal kapcsolatos döntések során.

A találkozó eredményére alapozva további hasonló rendezvény megszervezését tűztük ki célul.

CZILJÁK JÓZSEF

MUNKAVISZONY BEJELENTÉSE, MUNKABÉRFIZETÉS

Az elmúlt hónapokban több olyan ügyfél fordult a kamara jogsegélyszolgálatához, akiknek munkabér megfizetése iránti igényük állt fenn a munkáltatójukkal szemben. Ezeknek az ügyeknek a kivizsgálása során jutott a tudomásomra az, hogy bizonyos munkavállalók nem tudják megnevezni a munkáltatójukat, vagy legalább is bizonytalanok a munkáltatójuk személyét illetően, mert esetleg három – négy, eltérő tartalmú munkaszerződést is aláíratnak velük csaknem egyidejűleg, továbbá jellemzőnek számít, hogy bizonyos munkáltatók az alkalmazottaikat nem jelentik be az APEH-hoz, vagy legfeljebb részmunkaidős foglalkoztatás után fizetnek utánuk járulékot.

Itt kívánom megjegyezni, hogy a foglalkoztató cégek nagy többsége tiszteletben tartja a munkajogi és adóügyi előírásokat, általánosítani tehát nem szabad. Az a néhány munkáltató azonban, amelyik bizonyos jogszabályi rendelkezések megsértésével foglalkoztatja az alkalmazottakat, sok gondot és anyagi nehézséget okozhat a későbbiekben. A problémák általánosnak számítanak, érdemes átgondolni, hogy miként előzhető meg a munkavállaló részéről az érdeksérelem.

A munkaszerződés csak írásba foglaltan érvényes. Ettől függetlenül fennáll a munkabér-fizetési kötelezettség akkor is, ha a munkáltató elmulasztja a munkaszerződés aláíratását. Javasolom, hogy a munkavállalók mindenképpen tartsanak meg egy példányt az általuk aláírt munkaszerződésből, mert ennek hiányában nehézséget okozhat a munkáltató személyének a megállapítása.

A közelmúltban olyan ügyfél is a jogsegély-szolgálat-hoz fordult, aki ugyan tudta, hogy mely cég a munkáltatója, az általa megnevezett gazdasági társaságot azonban már tíz éve törölték a cégjegyzékből, tehát a foglalkoztatás idején már nem létezett. A munkába lépést megelőzően érdemes megkérdezni a munkáltató cégnevét és utánanézni, hogy létezik-e és nem indult-e ellene felszámolási eljárás. Ebben a kérdésben a jogsegélyszolgálat, telefonos érdeklődésre is ad információt: keddenként 15–16 óráig és csütörtökönként 17–18 óráig, a 72/534-955 telefonszámon.

Javasolom továbbá, hogy a foglalkoztatás megkezdését követően, ha a legkisebb kétség felmerül a foglalkoztatás bejelentésével kapcsolatban, úgy a munka-

vállaló keresse fel az APEH, vagy a MEP ügyfélszolgálatát és kérdezzen rá, hogy a foglalkoztatása kezdő napjától be van-e jelentve. A munkáltató ugyanis köteles az APEH felé bejelenteni a munkaviszony kezdő és záró napját, hiszen erre az időtartamra terheli SZJA-előleg levonási és befizetési, valamint járulékfizetési kötelezettség. A bejelentési kötelezettség és a járulékfizetés teljesítése több szempontból fontos: egészségbiztosítási szolgáltatásokra és nyugdíjbiztosítási szolgálati időre való jogosultság csak ekkor szerzhető. Az „Egészségbiztosítási és Munkaerőpiaci Alap” javára történő befizetés (régóta használatban: munkavállalói és munkaadói járulék-fizetés) abban az esetben kiemelkedő jelentőségű, ha a munkáltató fizetésképtelenné válik és a munkavállalók munkabérét a cég felszámolóbiztosítosa a Bérgarancia Alaptól igényli meg. A Bérgarancia Alap évről – évre változó összeghatárig, jelenleg több mint bruttó 900.000,- forintig helyt áll a munkáltató munkabér-tartozásaiért, feltéve, hogy az alapból támogatást kérő munkavállaló bejelentett munkaviszonnyal rendelkezett. Ha tehát a foglalkoztatás nem hivatalosan „feketén” történt, a munkáltató nem jelentette be az APEH-hoz a munkavállalót és nem fizetett utána járulékokat, akkor a munkavállaló biztosítási időt nem szerez, a foglalkoztatás időtartama után sem táppénzre, sem más egészségbiztosítási ellátásra, sem nyugdíjbiztosítási szolgálati idő megállapítására nem jogosult és ezen felül, a munkáltató fizetésképtelenné válása esetén a Bérgarancia Alapból sem számíthat a ki nem fizetett munkabérének a megtérítésére.

Ezek alapvető, mindenki által ismert információk, ennek ellenére indokoltnak tartom leírni, mert az élet rendkívül méltánytalan helyzetbe hozhatja azokat a vagyonőröket, akik nem fordítanak figyelmet a foglalkoztatásuk jogi körülményeinek az ellenőrzésére. Példaként említem, hogy több vagyonőr fordult a kamarához, akik sok éves munkavégzés után értesültek a foglalkoztatásuk körüli szabálytalanságról, arról, hogy semmilyen egészségbiztosítási szolgáltatásra nem jogosultak, a betegségük miatt igénybe vett egészségügyi ellátás díját saját költségre kell megfizetniük. Nyugdíj előtt álló vagyonőrök is megkerestek azzal, hogy éppen elérték volna a nyugdíjazásukhoz szükséges szolgálati időt, kérelmük előterjesztésekor derült ki, hogy évek óta nincsenek bejelentve és nem fizetnek utánuk nyugdíjbiztosítási és nyugdíjjárulékot. Mindenkinek a saját érdeke, hogy ragaszkodjon a munkabér-fizetés esetén a bérjegyzék átadásához is.

Ebből az elszámolásból a személyi alapbérnek, a rendkívüli munkavégzésért (túlóráért) járó bérpótléknak, a vasárnapi, vagy munkaszüneti napon történő foglalkoztatás bérpótlékának és az éjszakai munkavégzés bérpótlékának, vagy ha többműszakos munkavégzést rendeltek el, úgy a műszakpótlékok mértékének is ki kell derülnie. A bérjegyzék tartalmazza a szabadság és a fizetett ünnep, valamint a betegszabadság időtartamát és az azokra járó díjazás mértékét is. A munkavállalók természetesen ennek hiányában is kiszámíthatják az adott hónapra járó munkabért, ide értve a pótlékokat is, de az elszámolás alapjául szolgáló adatokat a bérjegyzéknek is tartalmaznia kell.

Érdemes figyelembe venni, hogy 2010. január 01. napjától kezdődően a személy- és vagyonőrök esetén a kötelező legkisebb munkabér (személyi alapbér) havi 89.500,- Ft, amely 515,- Ft-os órabérnek felel meg. A munkaszerződés szerinti havi teljes munkaidőt meghaladó foglalkoztatás esetén, (illetve munkaidő-keret alkalmazása során a teljes munkaidő egy hónapra vetített átlagának túllépése esetén) túlórát jár, amely 50 %, amennyiben a munkavállaló a pihenőnapon, vagy pihenőidőben végzett munka helyett másik pihenőnapot kap és 100 %, amennyiben a munkáltató nem biztosít másik pihenőnapot, vagy pihenőidőt. Amennyiben tehát a munkavállaló ledolgozza a havi átlagosan 174 órát, az e fölötti munkavégzésért a személyi alapbér (óránként legalább bruttó 515,- Ft) + 100 % bérpótlék illeti meg.

Amennyiben a foglalkoztatás nem váltóműszakban, de részben, vagy egészben éjszaka történik, például 24 órás folyamatos munkavégzés esetén, úgy az este 22 és reggel 6 óra közötti időtartamra 15 % mértékű bérpótlék fizetendő. Több műszakos foglalkoztatás esetén nem bérpótlék, hanem műszakpótlék számolható el, amely a délutáni műszakban 15 %, az éjszakai műszakban 100 %. A pótlék alapja a személyi alapbér. A munkavállaló által igénybe vett fizetett szabadság időtartamára, a teljes munkaidő óraszámában, tehát általában napi 8 órára, részmunkaidős foglalkoztatás esetén pedig a 8 óránál rövidebb idejű napi teljes munkaidőre távolléti díj fizetendő, amely legalább a személyi alapbér időarányos összegével azonos, de magában foglalja a rendszeres, tehát hónapról – hónapra fizetett pótlékokat is, elsősorban a műszakpótlékokat.

A számítás tehát bérjegyzék hiányában is elvégezhető, de lehetőség szerint vegyék át és őrizzék meg a munkáltató által kiadott bérjegyzékek példányait.

DR. GAJDA ZOLTÁN

TÁJÉKOZTATÓ A FELNŐTTKÉPZÉSI INTÉZMÉNYEK NYILVÁNTARTÁSÁRÓL.

A felnőttképzési törvény módosítását az Európai Közöségi a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelv és a hazai szabályozás összhangjának megteremtése érdekében szükségessé vált a közigazgatási hatósági eljárás módosításra. Ennek érdekében az országgyűlés megalkotta az 2009. évi LXXXVI. számú törvényt mely „a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól” szól.

A törvény értelmében 2009. október 1-jétől a felnőttképzést folytató intézményeknek csak bejelentési kötelezettségük van, amennyiben felnőttképzési tevékenységet szeretnének folytatni.

Felnőttképzési tevékenység csak akkor folytatható, ha az illetékes regionális munkaügyi központnál a bejelentés megtörtént és a felnőttképzési intézmény tevékenysége megfelel a jogszabályban foglalt feltételeknek.

Ameddig Törvény végrehajtási rendelete nem jelenik meg addig a 2009. évi. LXXXVI törvény (továbbiakban szolg tv) 22 §-ban meghatározott adatok alapján megszerkesztett formában tegyék meg a székhely szerinti illetékes munkaügyi központoknál. Ennek megfelelően a szolg. tv. 56.§.(2) bek alapján a szolgáltatási felügyeletet állító hatóság az e törvény szerinti nyilvántartásba veszi azt a szolgáltatót, aki 2009. október 1-jén az adott szolgáltatási tevékenység megkezdésére vagy folytatására engedéllyel rendelkezik és az adott szolgáltatási tevékenységet jogszerűen folytatja.

Fontos: A felnőttképzési nyilvántartási számot a hirdetésekben, illetve a képzéssel kapcsolatos dokumentumokon továbbra is fel kell tüntetni. A képzést meghirdetni csak (bejelentett nyilvántartott képzés esetén szabad.)

Törlésre került a Szakmai Tanácsadó Testületre vonatkozó 14.§. létrehozása akkreditált képző esetén volt kötelező/ valamint törlésre került a kötelező érvényű **Éves képzési terv** (15.§.)

A képzési program (16-17.§.) elkészítése és a képzésben résztvevők számára hozzáférhetővé tétele továbbra is kötelező, valamint új képzés esetén a képzés megkezdésének illetve bejelentésének feltétele.

A felnőttképzési szerződés továbbra is kötelező sőt kikell egészíteni a (20.§. 2.bek. k.pontja szerint „ a felnőttképzési intézmény nyilvántartásba vételének



elmaradásával, illetve a tevékenysége folytatásának megtiltásával összefüggésében keletkezett, a szolgáltatás igénybevevőjét ért kár viselésére vonatkozó rendelkezéssel”.

A 10/A.§. kiegészül azzal, hogy a felnőttképzési szerződés mellett, **a képzési programot, a képzésnek a képzési program szerinti megvalósítását igazoló dokumentumokat** is 5 évig meg kell őrizni.

Egyidejűleg várhatóan fokozódik a felnőttképzési intézmények ellenőrzése melynek során az állami foglalkoztatási szerv ellenőrzi, hogy a felnőttképzési tevékenységet folytató intézmény eleget tesz e (a 10.§.1) bekezdésben foglalt előírásoknak.

Azon felnőttképzési intézményeknek akiknek 2009. október 1-je után jár le a nyilvántartás határideje az automatikusan határozatlan idejűre változik, így a törvény értelmében teendője nincs.

Felnőttképzési tevékenység megkezdésének és folytatásának részletes szabályaival kapcsolatban megjelent a Szociális és Munkaügyi Miniszter **2/2010. (II.16.) számú rendelete**, melynek 1.számú melléklete tartalmazza, hogy a felnőttképzési tevékenység folytatására irányuló bejelentést mely regionális munkaügyi központhoz kell bejelenteni. Az új képzés megkezdésére irányuló szándékot a már folytatott képzés módosítását megszüntetését a 2-s számú melléklet szerinti nyomtatványon kell eszközölni.

VÁRHEGYI GÉZA

TÉVHITEK ÉS A VALÓSÁG

Ma, egy szombati napon, délelőtt csörgött a telefonom, és egy tagunk hívott fel, s megkérdezte, hogy van e fogalmam arról, hogy mi van a szakmában, hogy ő a decemberi fizetéséért harcol, nem kapja meg a minimál bért sem, hogy mit csinál a Kamara. Ezeket a kérdéseket mindig nehéz szívvel hallgatom. Nem csak azért, mert évtizedes munkánk eredménye még mindig a tájékozatlanság, hanem azért, mert látom, hogy a jelenlegi helyzet kilátástalan. Nem csak a telefonáló kolléga helyzetéről vannak információim, (természetesen általában, nem egyes szolgálati helyekről), hanem sokkal szélesebb körben az egész szakmáról. Persze rögtön adom a választ, hogy jogi, munkaügyi segítséget adunk minden tagunknak, ha kell névtelenül is a hatóságok felé, de alapvető dolgokat le kell szögeznünk:

1. A Kamara nem végezhet érdekvédelmi tevékenységet! (SZAKSZERVEZETI FELADAT!!!)
2. A Kamara csak a tagjait képviselheti, azaz a vagyonvédelemben dolgozó természetes személyeket! (Amióta ez bekövetkezett, egyre nagyobb az anarchia!)
3. A Kamarának nincs ráhatása a bérekre, a bérek megállapítására!
4. A Kamarának nincs joga felszólítani a munkaadókat, hogy fizessék ki a béreket! (Ettől még megteszi!)
5. A Kamara nem határozhatja meg, hogy ki dolgozhat a vagyonvédelemben! (A szabad munkavállalási jog uniós alapjog, a nyugdíjasokat nem lehet kizárni!)
6. A Kamarának nincs joga megszüntetni az alvállalkozói rendszert! (A döntéshozók felé többször tett már javaslatot a felülvizsgálatára, módosítására!)
7. A Kamarában dolgozók többsége társadalmi munkában dolgozik, nem kap fizetést, tiszteletdíjat. (A Tolna Megyei Szervezetben egy főállású titkát, és egy részmunkaidős ügyintéző dolgozik bérért, fizetésért, intézi 2500 tag ügyes-bajos dolgait.)
8. Nem a Kamara hozza meg a jogszabályokat! Igyekszik befolyásolni, (joga van rá), de sajnos a döntéshozók okosabbnak képzelik magukat, mint a szakma képviselője!
9. Nem a Kamara határozza meg az oktatás szabályait, a vizsgáztatásban részt vesz, észrevételeit képviselője rögzíti, továbbítja. Az IRM eddig egyik javaslatunkat sem méltatta válaszra!

10. A Kamara nem sérthet törvényeket, jogszabályokat, mint a jogalkotó, vagy a döntéshozók!
11. A Kamarának nincs ellenőrzési joga!
12. A Kamara nem politikai szervezet, nem politikai párt!
13. (A Kamarának nincs pallosjoga, nem szüntethet meg cégeket, nem csukhat börtönbe senkit!)

A Kamara tudományos megalapozottságú szociológiai felmérést végeztetett, amely megállapította, hogy a vagyonvédelemben a törvény vagy egyéb jogszabálysértés eléri a 90%-ot, az országos 54%-al szemben! Ezekhez a számokhoz nem kell kommentár, ha az ország vezetői erre sem figyelnek fel, akkor menthetetlenül társadalmi robbanás várható. Ennek előszelét mindenki érzi, semmi jót nem ígér a jövő.

PATAKI REZSŐ

MEGEMELT DÍJAK AZ IGAZOLVÁNY KIVÁLTÁSAKOR!

Nap mint nap igazolódik a mondás: „Szegény embert az ág is húzza!” Már megint csavart az állam a vagyonöröket méltatlanul súlytó terheken. Eddig 6.900 ft-ért elvégezte a rendőrség a különböző (bűnügyi, cselekvőképességi) ellenőrzéseket az igazolvány kiváltásakor, idén már ugyan azért a pénzért csak az igazolványt adja ki. A kérelmezőnek kell külön beszereznie az igazolásokat, hogy nem szerepel a bűnügyi nyilvántartásban, vagy nem korlátozott a cselekvő képessége, természetesen külön szolgáltatási díjért, ami azt jelenti, hogy közel kétszer annyiba kerül az igazolvány kiváltása mint eddig. Ezt akkor, amikor lejárnak az igazolványok, mert 2006-ban a többségnek ki kellett cserélnie, így jövőre is nagy igazolvány kiváltási hullám következik. Hány börtön akarnak még lehúzni rólunk? Szakszervezetek itt a testhezálló feladat!

PATAKI REZSŐ

BEMUTATKOZIK A BARANYA MEGYEI VÁLLALKOZÁSOK KÉPVISELŐJE

Szabó László vagyok, az LDSZ Kft. résztulajdonosa, kereskedelmi igazgatója.

A Személy-, Vagyónvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara Baranya Megyei szervezete engem választott meg vállalkozási képviselőnek.

A legutóbbi törvénymódosítás óta a társas vállalkozások nem tagjai a Szakmai Kamarának, de a Kamara vezetősége úgy ítélte meg, hogy a szakmában dolgozó cégek érdekeit is szeretné képviselni, az ő érdekeit is szem előtt tartva kell meghoznia döntéseit.

Ezen okoknál fogva hozták létre a vállalkozási képviselői posztot, melyre engem jelöltek, és végül választottak meg.

Budapesten szereztem közgazdász egyetemi diplomát, majd 2 évig jogot hallgattam az Pécsi Egyetem Állam- és Jogtudományi Karán.

1991-ben a Multi Alarmnál kezdtem a vagyonvédelmi szakmában dolgozni. Rövid idő után következett a Cash Trade, a Tesaco Hungary Kft, majd 1993-ban megalapítottuk az LDSZ-t. Riasztók, video megfigyelők kereskedelmével, telepítésével, távfelügyeletével foglalkoztunk mindegyik cégnél.

Mivel a kereskedelmi tevékenységünk kapcsán szinte az összes biztonságtechnikai céggel jó kapcsolatot ápolok, számos élő erős céggel is van üzleti kapcsolat, emiatt eshetett rám a választás.

A Szakmai Kamaránkkal kapcsolatban még az 1998-as megalakulást megelőzően igen határozottan fejtettem ki véleményemet, ami persze egyeseknek nem tetszett, de ettől ez nem változott :

A Kamarával kapcsolatban nekem történelmi szemléletem van. Ezalatt azt értem, hogy a történelem során a Kamarát az adott szakmában dolgozó vállalkozások tulajdonosai hozták létre a szakma becsületének, jövedelemtermelő képességének megvédelme érdekében. Eleinte cég-nek hívták. Korlátozták a szakmában szereplő szakemberek létszámát, akár így is megvédve a meglévő vállalkozások piacát. Ezt persze a manufaktúrák követték, de ők is - még a szabad versenyes kapitalizmus kialakulásakor is - védték a szakma érdekeit. A modern korban pedig ez még tovább erősödött, akár saját kamarai intézményrendszer kialakításával is.

A számunkra megalkotott törvényben azonban a T. Ház olyan Kamarát hozott létre, amely egyszerre 3 funkciót tölt be:

- szakszervezet a szakmában dolgozó alkalmazottak számára
- hatósági szerep az engedélyek kiadásával kapcsolatban
- szakmai érdekképviselő, a vállalkozások érdekeinek védelme

Célom az, hogy egy olyan Kamarát tudjunk kialakítani (persze törvénymódosításon keresztül), ahol a vállalkozások érdekeinek védelme az elsődleges feladat mind a munkavállalók, mind az állami hatóságokkal, mind a kontárokkal szemben. A vállalkozások a tagjai a Kamarának, az ő befizetéseiből tartják fenn a Kamarát.

A Kamara

- segít a piac méretét növelni
- a Kamarai tagok közötti konfliktusokat elsimítani
- fellép, ha túlzottan alacsony árréssel vállalkozik egy tag
- segít fejlesztési pályázatokról való tájékoztatásban, azok elnyerésében
- tájékoztatja a fellelvőpiacon működő vállalkozásokat, intézményeket arról, hogy a szakmában dolgozó cégek hibái esetén fordulhatnak panasszal a Kamarához is
- a szolgáltatások minőségét felügyeli, tanácsaival, előírásaival, szabályzataival azt emeli

A dolgozók ha akarnak, csináljanak szakszervezetet maguknak, de abban én, mint cégvezető-tulajdonos nyilván nem veszek részt, hisz ellentétesek az érdekeim. Márpedig egy szervezet akkor működik hatékonyan, ha a benne tevékenykedők egy irányba húzzák a szekeret.

Jelen posztomon is azt igyekszem elérni, hogy a fenti célok érdekében történjenek lépések, a Kamara a fel-sorolt feladatok megoldására koncentráljon.

Köszönettel:

SZABÓ LÁSZLÓ

KIS CÉGEKRE TERVEZVE

CIB BÁZIS ÜZLETI SZÁMLA

- * ingyenes számlanyitás
- * díjmentes CIB Internet Bank
- * a bankkártya első éves díja 0 forint
- * a mobilCIB szolgáltatással okostelefonon és PDA-n is bankolhat

299 Ft
SZÁMLAVEZETÉSI
DÍJ

EBKM: 0,10 %

CIB Bázis Üzleti Számlára vonatkozó rendelkezések társas vállalkozások esetében az Általános Üzletszabályzatban, egyéni vállalkozások esetében pedig a Lakossági Üzletág Általános Szerződési Feltételeiben találhatóak. A számlára vonatkozó díjakat társas vállalkozások vonatkozásában a bank Kondíciós Lista Devizabelföldi Társas Vállalkozások (gazdasági társaságok, alapítványok, egyesületek) részére és egyéni vállalkozások vonatkozásában a Kondíciós Lista Egyéni Vállalkozók Bankszámláira vonatkozó kiadványa tartalmazza. Jelen tájékoztatás nem teljes körű és a hirdetés nem minősül ajánlattételnek. További információért hívja a CIB24 telefonos ügyfélszolgálatot a 06 40 242 242 telefonszámon, vagy forduljon bizalommal munkatársainkhoz bankfiókjainkban.

7621 **Pécs**, Ferencsek utcája 33. Tel.: (72) 213-700
7400 **Kaposvár**, Fő u. 13. Tel.: (82) 529-090
7200 **Dombóvár**, Hunyadi tér 20. Tel.: (74) 566 350

7100 **Szekszárd**, Garay Tér 1. Tel.: (74) 529-340
8600 **Siófok**, Szabadság tér 5. Tel.: (84) 519-000
7030 **Paks**, Dózsa György út 35. Tel.: (75) 519 500



CIB BANK

30 éve
számíthat ránk



CIB Céges Sikerek
KISIKNEK ÉS NAGYOKNAK

Együtt, a jövőről.

Az SZVMSZK ÉLŐERŐS PROGRAMJA 2010 ÉVRE

1. Megkezdődik a visszarendeződés a vagyonvédelemben, ha az üzletkötőinknek nem az lesz a fő érve az ügyfeleknél, hogy le lehet írni a költségekből:

Ha teljesen kitisztul a piac, akkor csak a kiváló teljesítésre lehet az ügyfélnek érvelni ezt pedig a szakmát jól értő és gyakorlott állománnyal lehet. A felső vezetés felelőssége a jó állomány biztosítása, továbbképzése és betanítása, mert egyre nagyobb a követelmény a vagyonőrrel szemben. A meglévő munkáinkat megtartani csak minőséggel, jól szervezettséggel tudjuk. Ez múlik a vagyonvédelmi szolgáltatást nyújtókon. Meg kell követelnünk az oktató és vizsgáztató szervezetektől, hogy olyan munkaerő anyagot bocsássonak számunkra, amely ehhez a nehéz és körülményes munkához megfelelő színvonalat adnak és az elvégzéséhez elegendőek. Ezért az oktatással és vizsgáztatással foglalkozóknak meg kell fogalmazni igényeinket.

2. Formaruha:

A szakma dolgozóinak megjelenítését nagyban elősegíti a kultúrált formaruha. Az egész országban egységes, jól megtervezett, kiváló minőségű formaruhában jelenne meg a vagyonőr. A magyar, valamint a külföldi lakosság jól felismerhetően látná a vagyonőrről, - mint a rendőrrel, katonáról, - hogy mi is a foglalkozása. A ruhát jellemezné: jó megjelenés, strapabírás, könnyű megkülönböztethetőség. A foglalkoztató vállalkozás jelzéseit szolgálatba lépésekor az ő felteszi. Ennek a ruházati módnak a bevezetésével úgy a vagyonőrnek, mint a cégeknek, anyagi támogatást tudunk adni, megtakarítás formájában.

3. A vagyonőr szolgálati jelvénye:

A jelvényt a kamara adja ki a vagyonőri igazolványa számával. Úgy nevezett szolgálati jelvényt a legfelső ruházatán hordja, azonosíthatóvá teszi a vagyonőrt a szolgálati jelvény számával, amelyet nyilván tart a kamara és a munkáltató is. Ezzel a jelvénnel ki tudnánk váltani a forgalomban lévő – ilyen, olyan, amolyan – kitűzőket. Javaslom bevezetni a vagyonőr iskolai végzettségét, szakmában eltöltött évek számát, beosztását mutató jelzéseket, ezzel jelentő-

sen tudjuk javítani a szakma elismertségét, a dolgozók önbecsülésének javulását.

4. A vagyonőr szolgálati okmányai:

A szakmához tartozó nyomtatványok egységesítése, kidolgozása. A nyomda által való kinyomtatása és ennél fogva a nyomtatványok egységesek, könnyebben kezelhetőek, nem minden munkahelyen más nyomtatványokkal találkozunk a vagyonőr, a megrendelő, a hatóság stb. Könnyen oktatható. Egy általános űrutasítást is meg lehet írni, csak a szakmai specifikumokat kell helyenként, esetenként hozzátenni.

5. Szakmai újság:

Jelen pillanatban megyei kamarák még Budapestet is beleértve kiküldik az újságokat, hírlapjukat a tagságnak amely igen nagy postai költségekkel jár. Véleményem szerint sokkal olcsóbb lenne egy jó megjelenítésű újságot megvásárolni vagy beszállni az újsághoz és ebbe egy-pár oldalrész lenne (vagy teljes újság) lenne a kamaráé. Nem napi, nem havi lapként szerepelne, kéthavonta - negyedévente és a leghatékonyabb terjesztési mód – módok kialakításával – terjesztésbe bevonni előfizetőként a vállalkozásokat, stb.

6. Könyvtár:

Szakmai kamaráról lévén szó rettenetesen fájlalom hogy nincs szakmai könyvtárunk. Három intézményben is folyik felsőoktatás. Főiskolán, egyetemen végeznek hallgatók, akár már doktorálni is lehet a szakmából és nincs tankönyv, jegyzet gyűjtemény, nincsenek meg a szakma műveléséről szóló könyveink, pedig elég sok könyv jelenik meg a piacon, amiről csak egyesek tudnak. Ezért javaslok egy szakmai könyvtár létrehozását.

7. Kapcsolatok:

Szükséges az unió többi tagállamának vagyonvédelmi szervezeteivel a szakmai kapcsolat tartás, ne maradjunk le, lássuk más országok hol tartanak és milyen irányba fejlődnek, tudjunk európai feltételekhez alkalmazkodni, képesek legyünk a piacunkat megvédeni, legyen lehetőségünk a tovább fejlődésre.

8. Vagyonőr klub úgy a vezetőknek mint a vagyonőrök számára:

Kamara megalakulása előtt is működött ilyen klub Budapesten, az újságíró székházban minden hó első szerdáján. Ennek a mintájára kellene megalakítani ezt a szerveződést, ahová a cégek vezetői, a középvezetőiket, a vagyonőröket meginvitálnánk kötetlen formájú beszélgetésekre.

9. A szakmai rendezvényeken való részvétel, előerős rész kidomborítása:

Kiállításokon rendezvényeken eddigi tapasztalatom szerint sajnos túl nyomó részben technika és egyéb más eszközök, gyártók szerepeltek. Véleményem szerint nagyobb súllyal kell az előerős szakmának részt venni ezeken a rendezvényeken.

10. Biztosítás:

Budapest példáját tudom felhozni, teljes budapesti létszámra biztosítást kötöttek, ami a vagyonőröknél igen jó benyomást keltett. Ha ezt országosan kiterjesztjük költség kímélőbbé válik és a vidékiek nincsenek diszkriminálva.

11. Ügyfél és vagyonőr barát honlap elkészítése átalakítása:

Jelen pillanatban a kamara honlapját az találja meg, aki tudja, hogy hol keresse. Használata bonyolult, ezért a vagyonőrök és az ügyfelek sem jutnak el a használatáig. Megkeresését és használatát egyszerűbbé tenni, megfelelő rendszerességgel felújítani a rajta levő anyagokat. Nyilvánossá kell tenni törekvéseinket, programjainkat. Ezzel növelnénk a kamara munkájának megismerhetőségét.

12. Törvény módosítások előkészítése:

Politikánál lobbizás az olyan törvény módosításokra vonatkozóan, ami a szakmát fémjelzi és kedvező irányba való terelése a politika résztvevőinek a törvényhozásba. Ezért a változásokat állandóan figyeltetni kell megfelelő szakemberekkel. A törvényhozókkal és a politika résztvevőivel meg kell értetni céljainkat és azok elérését segítettetni velük.

13. Egészségügy:

Egyik törekvéseim közé tartozik, hogy a vagyonőrök egészségügyi ellátását az állami egészségügyi intézet működése kötelékébe bevonni. Az intézmény megítélése kiváló.

14. Megyei alelnökök gyűlési javaslatok:

Terv szerint időszakonként gyűlést szervezünk, megbeszéljük problémáinkat, javaslatot teszünk kiküszöbölésükre.

Valamint rendkívüli javaslat vagy problémát interneten való levelezéssel jelentősen megtudjuk gyorsítani folyamatainkat. Az elektromos kapcsolattartás lehetőséget ad a folyamatos munkára, az egymás közötti kommunikáció hatékonyabb.

15. Az előerős alelnök és alelnökök folyamatban lévő ügyei:

Annak szerencséje van, akit újból megválasztottak, mert a saját megkezdett anyagát munkáját tudja tovább folytatni.

Kicsit nehezebb dolga van annak, aki új ebben a folyamatba és más munkáját kell átvennie. Mérlegelnie kell a folyamatban lévő ügyeket, melyeket visszavonni és melyek azok, amiket lezár.

16. Oktatással, vizsgáztatással kapcsolatos követelményrendszer megfogalmazása:

Ha a szakma jövőjét nézzük nagy változásokra lesz szükség a szakma oktatásában.

Az ügyfeleinknél nehezen vagy nem tudjuk már eladni a rosszabb képességű, munkaügyi hivatalok által közvetített, aránylag alulképzett, 8 általánost végzett munkaerőt. Ha minőségi szolgáltatásról beszélünk az ügyfél is elvárja a jobban kvalifikált dolgozókat.

Szakmának meg kell határozni az oktatással és vizsgáztatással foglalkozó tananyag milyen követelményeknek kell hogy megfeleljen, valamint az ott végző vagyonőrök milyen módon tudnak a legjobban teljesíteni a gyakorlatban.

BITTÓ FERENC
ORSZÁGOS ALELNÖK

NEMZETKÖZI RENDVÉDELMI KONFERENCIA A PÉCSI TUDOMÁNY EGYETEMEN – 2010. JÚNIUS 24.

A Magyar Rendészettudományi Társaság, valamint a Magyar Hadtudományi Társaság Pécsi Szakcsoportja szervezésében, a Személy-,Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara Baranya Megyei Szervezete kiemelt támogatásával kerül sor nemzetközi tudományos konferencia megrendezésére.

A rendezvényre várjuk a biztonságvédelmi szakembereket és a téma iránt érdeklődőket.

A részvétel ingyenes.

Konferencia célja: Az Európa Kulturális Fővárosa programsorozathoz kapcsolódóan: az uniós állampolgári jogok gyakorlása biztonsági kockázatainak, valamint a rendvédelem feltételrendszerének állami, önkormányzati és civil szervezeti kötelezettségeivel összefüggő kérdések tudományos igényű megvitatása. E tudományos rendezvénysorozat 10 éves múltat tekint vissza. Az évente megrendezésre kerülő konferencia anyaga nyomtatásban tudományos közlemények sorozatban került és kerül megjelentetésre.

Az egész napra tervezett konferencia plenáris üléssel kezdődik. Délután szekcióülések lesznek. Ezen belül a magánbiztonság önálló szekcióként fog működni. Többek között az alábbi témakörök kerülnek feldolgozásra:

- Magánbiztonság helye-szerepe a biztonság rendszerében.
- Magánbiztonság és a közbiztonság viszonya.
- Biztonsági szolgáltatások jelene és jövője.
- Vagyonvédelmi kamara helye a magánbiztonság rendszerében. Kamara jelene és jövője.

A jelzett témák is mutatják, hogy a konferencia széleskörű érdeklődésre tarthat számot. Különösen a honvédelem, az állami rendvédelem, a magánbiztonság –ezen belül a biztonsági szolgáltató piac – területén dolgozók és a megbízói oldal részéről.

A konferencia színvonalas lebonyolítását jelentősen befolyásolja a létszámhoz igazított szervezés. Ennek érdekében javaslom, hogy a téma iránt érdeklődők kísérvék figyelemmel a szervezőbizottság részéről kiadásra kerülő információkat. Aki szeretné megkapni a témával kapcsolatos híreket, adja meg e-mail címét. A szervezőbizottság kéri a részvételi szándékot május 21-ig jelezni. Visszaigazolásra június 17-ig kerül sor. Tájékoztatói lehetőség: pecs@szvmszk.hu (itt adható meg e-mail cím), <http://baranya.szvmszk.hu>

CZILJÁK JÓZSEF

MI FONTOS A BIZTONSÁGI ŐRNEK?

Ez nem költői kérdés! Aki kicsit is foglalkozik a szakmával, az tudja, hogy fel lehet állítani egy bizonyos sorrendet, még akkor is ha vannak témakörök, amelyek közel egyformán számítanak.

1. Véleményem, hogy manapság az első helyen munkahely áll! Olyan munkahely ami nem bizonytalan, nincs állandó fenyegetettség, hogy megszűnik.
2. Második a bér, ami szorosan összefügg a munkahellyel! Persze ez sem olyan egyszerű, mert nem a mostani gyakorlatnak megfelelő bérezésről van szó, hanem a havi 174 óráról és a munkának megfelelő bérrel. Nem a minimálbér 300 órára! Legalább a garantált bérminimum, azaz 515 Ft/óra. Persze itt van még a pótlékok kifizetése is, ami nálam a bérhez tartozik! (délutáni, éjszakai, heti pihenő és heti szabadnapra járó)
3. Éves fizetett szabadság! Nem a mostani gyakorlat, hogy le kell dolgozni, vagy kiírják de nem adják meg.

4. Emberhez illő munkakörülmények, amibe beletartozik megfelelő szolgálati hely, tisztálkodási lehetőségekkel, mellékhelyiséggel.
5. Munkaruha, védőeszközök, amelyeket nem vonnak le a bérből, hanem a munkáltató biztosítja. Bejáratott szokás lett, hogy az őr fizetéséből még az őrutya ételének árát is levonják! Ennél szemetebb eljárást nem nagyon tudok elképzelni!
6. Tisztességes oktatás, szakmai képzés. Ma már ott tartunk, hogy bizonyos oktató cégek néhány óras vizsgafelkészítést tartanak, de reklámjaikban mindig szerepel, hogy állás ajánlattal, 100 ezer forintot meghaladó bér ígérettel, amit természetesen elfelejtenek a tanfolyamdíj befizetése után.

Mindezek teljesülése után jöhetnek szóba egyéb járulékos területek mind a jelvény, okmányok, könyvtár, klub vagy a rendezvények.

PATAKI REZSŐ



KÖZBIZTONSÁGI NYÍLT NAP, PÉCS

Mottó: „Védd Magad, védd a Magadét!”

Tisztelt Kollegák!

Elindult valami, amely reményeink szerint a magánbiztonsági szolgáltatás és a magánbiztonsági cégek működésében meghatározó lehet. Pécs M. J. város Közgyűlésének Önkormányzati Bizottsága támogatásával a Közbiztonsági és bűnmegelőzési Tanács gondozásában, a Közbiztonsági Mikrocentrum megnyitásának apropóján fenti címmel és mottóval lakossági nap került megrendezésre az Origó Házban 2010. február 23-án.

A program szerint a Pécsi Rendőrkapitányság és kamaránk közreműködésével vagyonvédelmi-, és bűnmegelőzési kiállítás került bemutatásra. A kiállítás megnyitását követően Dr. Schmidt József Tanácsnok, a KBT Elnöke tartott bevezető előadást, bemutatva a közbiztonsági programot. Ezt követően Kiss-Varga István az Origó Ház elnök-igazgatója ismertette a programot, elképzeléseiket.

„Vagyonvédelmi praktikák” címmel Dr. Cserép Attila, ny. r. ezredes, Kamaránk közreműködésével tartott élményszerű, gyakorlati bemutatóval színesített, mindenki számára érthető előadást. A Pécs Rendőrkapitányság részéről Dr. Murai Ágnes r. alvezredes bűnmegelőzési feladatokról és együttműködésről beszélt.

Kamaránk részéről a magánbiztonsági szolgálatok jelentőségéről, fontosságáról, lehetőségeinkről, és elérhetőségeinkről szóltam. Az élőerős szolgáltatás mellett a biztonságtechnikai alelnök, Tóth Gábor Úr, és több biztonságtechnikai cég, vállalkozás is bemutatkozott.

Megítélésem szerint a rendezvény elindíthat valamit. Meg kell mutatni magunkat, a magánbiztonsági szolgáltatást, a Kamarát, a civil szféra által elérhető lehetőségeket. A lakossági fórum egy vetélkedően zárult, ahol abban, hogy FOLYTATJUK...

CSIKÓS JÓZSEF

ÉLETKÉPEK

2007 decemberében végeztem el a személy-és vagyonőri tanfolyamot. A marok lőfegyver vizsgát is letettem. Rendelkezem az általános iskolai képzéssel, egy szakmával és érettségivel is. Több mint 10 éve vagyok polgárőr, rengeteg rendőrséggel közös akció, és elfogás van a hátam mögött.

Édesanyám nyugdíjas pedagógus, az édesapám foglalkozott újságírással, és több szakmai végzettsége van (többek között a személy- és vagyonőri is). A bátyám a helyi médiáknál dolgozik, rádiózik, és tévézik is. Van egy csodás – lassan 16 éves-fiam.

Ezeket a személyes adatokat csak a továbbiakban leírt események előzményeként osztottam meg.

Nehéz volt a személy-és vagyonőri szakmát nőként elkezdni. Vajon hogyan bizonygassa az ember azt, hogy nőként is lehet annyira rátermett, mint egy férfi? Sokáig esélyt sem kaptam erre a munkakeresés során.

Aztán sikerült elhelyezkednem egy drogériában, ahol immár több mint másfél éve dolgozom. Jó pár elfogáson vagyok túl, és nem egyszer megálltam a helyem zúros esetekben. A mai nap viszont írásra késztetett, és elgondolkodtatott.

Egy fiatal lány a dekor kozmetikumoknál kibontott egy terméket (szempilláspirál), és miután „kisminkelte” magát visszatette a helyére. Én végeztem a dolgomat a bolt szabályzata szerint, ami azt írja elő, hogy csak a „Teszter” ill. „Minta” megjelölésű termékeket lehet kipróbálni. Más termékek nem rendeltetésszerű használata esetén a vásárló a termék megvásárlására kötelezhető. Ezt közöltem a fiatal hölgygel. Füle botját sem mozdította, és kisietett az üzletből.

Mivel láttam, hogy az üzlet előtt feltehetően az édesanyja várja, kimentem, és szóltam, hogy ebben az esetben legalább egy „elnézést vagy bocsánat” ildomos lenne, és közöltem azt is, hogy a termék megvásárlására is kötelezhetem. Bíztam a szülői nevelésben, hogy a szülő kérdőre fogja vonni a leányzót. Ehelyett a következőt kaptam az anyukától:

„Ne foglalkozz vele, mert csak azért mond ilyeneket, mert egy 8 általánossal rendelkező senki...”

Nem hittem a fülemnek. A hölgy közelebb jött és szinte röhögve mondta már a szemembe, hogy én egy senki vagyok, folytatta szidásomat az üzlettől távolodva.

Én megkértem, hogy ha probléma van, fáradjon vissza az irodába velem. De Ő tovább folytatta. Sajnos itt hibát vétettem bevallom, mert elszaladt a düh, és annyit szóltam az ügyhöz, hogy lehet az Ő családja 8 általánost végzett, én nem.

Részemről itt lezártam a témát, gondoltam az áru megy a selejtbe, mivel az üzletvezető nem reagált, és visszamentem a boltba. A hölgy visszajött és immár az üzletben folytatta a szidásomat, majd az üzletvezető előtt színpadias sírással fűszerezve előadta, hogy én sértegettem Őt, szidtam az anyját stb.

Én megkértem, hogy ne folytassa a kiabálást és kikérem magamnak ezt a hangvételt.

Ő erre azt mondta, hogy jó, kifizeti a terméket bár nincs rá szüksége és ennek még lesz következménye. Elindult a kasszához és mire én odaértem kiviharzottak az üzletből, természetesen a terméket nem fizette ki.

Én az eseményről jelentést írtam, és a telefonommal lefényképeztem a felbontott terméket. (Az üzletvezető nem fájlalta, hogy a termék nem lett kifizetve, csak engem intett nyugalomra, bár így az én munkám sem ér sokat, mert a selejt láttán mindig azt kérdezik a „feljebbvalók”, hogy ilyenkor hol volt a biztonsági őr?)

Az egész esetről csak azért írok, mert nap, mint nap találkozom az emberek kialakult véleményével a biztonsági őrokról. Miszerint a biztonsági őr: „Nyugdíjas, 8 általánost végzett, alkoholista”...

Részemről a 8 általánossal nincs is semmi gond, hisz sok ilyen végzettségű ember többet ér mint egy főiskolával vagy egyetemi végzettséggel rendelkező ember... Viszont úgy gondolom, hogy át kellene értékelni a szakmai vezetőknek az elvárásokat és a követelményeket.

Az üzletben az egyik elődöm például a raktárba húzódott mikor jelzett az áruvédelmi kapu, vagy van aki magában dúdolgat és szotyit köpköd az üzletben. Vannak bizony olyanok, akiknek nem kellene a biztonsági őr szakmát gyakorolni, mert szégyent hoznak a becsületesen dolgozó őrokre. Nem véletlen, hogy ez a vélemény alakult ki az emberekben.

Sajnos hibáztam, mert vitába bonyolódtam az engem leminősítő hölgygel, és lehet, hogy tényleg sértőnek találta, amit válaszoltam az Ő válogatott szavaira.

Tény: meg kellett volna őrizni a higgadtságomat, melyért hajlandó vagyok elnézést kérni.

De úgy gondolom, hogy ezt megelőzendő, bizony sokat kellene fejlődni ennek a szakmának. Mikor én végeztem a tanfolyamot, volt arról szó, hogy érettségihez fogják kötni a tanfolyam elvégzését. Bár ismétlem nem a 8 általános a lényeg. Jobban kellene ellenőrizni a biztonsági örök rátermettségét, és munkáját. Nem beszélve arról, hogy a munkáltatók részéről sem vagyunk igazából megbecsülve.

Én szerencsésnek mondhatom magam. Be vagyok jelentve, rendesen kapok fizetést és útiköltség térítést is kapok.

Ennyi a mai történet. Lehet, hogy hirtelen én sem reagáltam helyesen, de nagyon nehéz megállni szó nélkül, ha engem leminősítve számomra az egész szakmát szidják.

Megjegyzem: múlt héten 14.500 Ft-os lopásnál a termékek az üzletben maradtak, munkám eredményeképpen, ez az elfogás rendőrökkel együtt történt, melynek köszönhetően az elkövetők autójából, más üzletekből való lopott holmik is előkerültek.

TISZTELETTEL: VIKTÓRIA.

SZVMSZK MAGÁNNYOMOZÓI TAGOZAT CÉLJAI ÉS FELADATAI

Fontos célkitűzés a kötelező szakmai kamarai tagság megtartása, az alábbi indokok alapján:

Mint ismeretes Magyarországon a jogi szabályozás együtt kezeli a személy-, vagyonvédelmi és magánnyomozói tevékenységet.

A belső piaci szolgáltatásokról szóló uniós irányelv alapján azonban a magánnyomozás nem tartozik a magánbiztonsági szolgáltatások körébe – ezt az álláspontot képviseli jelenleg az IRM, és ezt tükrözi a Magyarországon elfogadott szolgáltatási törvény is. Az irányelv magyarázatát tartalmazó kézikönyvben a magánbiztonsági szolgáltatások esetében azonban példálózó a felsorolás.

A magánnyomozás tevékenységét tekintve leginkább a magánbiztonsági ágazathoz kapcsolható, társadalmi igényt kielégítő, kiemelten bizalmi szolgáltatás.

A szolgáltatás szükségességét mutatja egyrészt a megkeresések számának növekedése, másrészt a megrendelői oldal felismerése, hogy a magánnyomozók, jelentős bűnmegelőző tevékenységet fejtenek ki az üzleti életben pl. az üzletkötés előtti preventív ellenőrzésekkel, ezáltal fontos elemeivé váltak a gazdasági szférának.

A szakmai képesítések elismeréséről szóló 2005/36/EK irányelv 5-6. cikkében foglaltak alapján a tevékenység bizalmi jellegére tekintettel kívánatos lenne fenntartani a kötelező szakmai kamarai tagságot. Így lehetne szankcionálni a fogyasztóvédelemmel, fogyasztóbiztonsággal közvetlenül és konkrétan összefüggő súlyos szakmai mulasztásokat, amelyek nem érik el a szabálysértés vagy bűncselekmény kategóri-

áját. Önkéntes tagsággal rendelkező szervezetek – pl. Magyar Detektív Szövetség – csak saját tagjaikkal szemben folytathatnak le etikai vizsgálatot, de elmarasztalás esetén, a szervezetből történő kizáráson kívül más lehetőséggel nem rendelkeznek. Valódi, a tevékenység gyakorlására is kiható, visszatartó erővel bíró szankció alkalmazására kötelező szakmai kamarai tagság esetén lenne lehetőség, a szakmai-etikai szabályok alapján. Ez a szakma és a szolgáltatást igénybevevők érdekeit is egyaránt szolgálja.

Magyarországon jelenleg közel 1400 személy és 500 vállalkozás foglalkozik magánnyomozással.

A magánnyomozók – létszámukat tekintve – nem tudnak önálló kamarát fenntartani erre a célra.

Az etikai szabályok fontosságára világít rá az IKD (Nemzetközi Detektív Szövetség) törekvése is, mely az uniós országokban szeretné elfogadtatni a Közös Minimum Standard-et (CMS), melynek alapelveit 2007. őszén írták alá a tagszervezetek Zaragozában – köztük a Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara.

A jelenleg hatályos magánnyomozói tevékenységet is szabályozó 2005. évi CXXXIII. törvény ellentmondásos rendelkezései helyett szükség volna egy olyan új jogi szabályozásra, mely figyelembe veszi a szolgáltatás iránti társadalmi igényt, nagyobb teret, több jogosultságot engedne a jogszerűen működő magánnyomozóknak és szigorúan szankcionálná az engedély nélküli magánnyomozói tevékenységet.

folytatás a következő oldalon



Helyzetükből adódóan a területi szervezetek magánnyomozó alelnökei, a magánnyomozást ténylegesen végző, a tevékenység személyes végzésére jogosító igazolvánnyal rendelkező személyek, egyéni és társas vállalkozások, valamint a szakmai kamara helyi és országos vezető szervei között aktív összekötő kapocs szerepét kell, hogy betöltsék. Egyaránt tartoznak a magánnyomozást ténylegesen végzők csoportjához, valamint az esetenként szakmai iránymutatást kifejtő kamarai vezetéshez. Kiemelt feladatuk a folyamatos információáramlás biztosítása az általuk képviselt szakmai réteg és a kamara vezetése között, a tagság tájékoztatása a szakmai érdekek érvényesítése érdekében tett kamarai erőfeszítésekről.

A tagsághoz való „közelebb kerülés” fontos eszköze – a szakmai előadások szervezésén túl, a tagságot érdeklő, közösségi programok szervezése. Erre a területi szervezeteknél már láthattunk példákat. Horgászverseny, lövészverseny, sportnap, családi nap, táboroztatás, baráti találkozó, rendőr-magánnyomozó találkozó stb.

Kiemelt cél, hogy a média segítségével a közvéleménnyel megismertessük a magánnyomozók munkáját, eloszlassuk a kialakult tévhiteket, erősítsük a szakma társadalmi megbecsülését. Hangsúlyozni kell törekvéseinket a szakmai minőség fejlesztésére, kiállni a munkájukat jogszerűen, engedéllyel rendelkező magánnyomozók érdekei mellett.

Mindenképpen szükséges a szakma színvonalának javítása érdekében, a szakképzési követelmények szigorítása. Fontos, hogy széleskörű szakmai ismeretekkel rendelkező szakemberek kerüljenek ki a tanfolyamokról, hogy ne a tömegképzés legyen a cél.

A már igazolvánnyal rendelkező magánnyomozók részére szükséges lenne bevezetni a kötelező továbbképzési rendszert, más szakmai kamarákhoz (pl. könyvvizsgálói kamara) hasonlóan. Jelenleg a tanfolyamot frissen végzett magánnyomozók a tevékenység folytatásához szükséges alapismeretekkel

is alig rendelkeznek. A hivatásos állományból kikerülő magánnyomozók részére, a magánnyomozó szakma specifikumait figyelembevevő ismeretfrsítés biztosítása szükséges. A kötelező szakmai továbbképzési rendszer bevezetése jelentős előrelépés lenne a szakmai minőség javítása, ezáltal a szakma társadalmi elismerésének növelése terén.

Kiemelten fontos nemzetközi kapcsolataink ápolása, szorosabb együttműködés a környező országok szakmai szervezeteivel és nemzetközi szakmai szervezetekkel (IKD, WAD) különös tekintettel Magyarország közelgő soros uniós elnökségére, illetve az ágazat felmérésére.

Lényeges, hogy a magánnyomozói szakma vonatkozásában egységes nemzetközi álláspont kerüljön kialakításra.

Ennek fontos állomása, hogy 2010. szeptember 7-8-án Pécsen kerül megrendezésre az IKD (Nemzetközi Detektív Szövetség) soros konferenciája, melynek szervezését az SZVMSZK vállalta, a VII. Országos Magánnyomozói Konferenciával egy időben.

2010. évre kitűzött cél az SZVMSZK belépése a Detektívek Világszövetségébe (WAD).

HERCZEG ANNA
ORSZÁGOS ALELNÖK

KORSZERŰ TECHNIKAI ESZKÖZÖKKEL ISMERKEDTÜNK!

(Baranyai magánnyomozói tagozati ülés)

Szakmai összefüvetelt tartott 2010. február 16-án a Baranya megyei Szervezetünk Magánnyomozói Tagozata. Az összefüvetelre meghívást kaptak megyénk magánnyomozóin kívül a szomszédos megyékben dolgozó kollégáink is. Tolnából három, Somogyból egy kolléga vett részt az ülésen.

Immáron hagyományosan a tagozati összefüvetelen egy-egy szakmai előadásra kerül sor, így volt ez most is. Szakmailag igényes és tanulságos előadást tartott Rohánszky Mihály (a Magyar Detektív Szövetség főtitkára, a fővárosi szakmai kamara magánnyomozói alelnöke) információvédelmi szakértő *a magánnyomozás technikai eszközeinek alkalmazása a gyakorlatban* címmel.

A bemutatóval egybekötött előadás során Rohánszky Mihály ismertette a technikai eszközök alkalmazásának jogi hátterét, így többek között kitért a kettős felhasználású termékek listájára, a haditechnikai termékekre és szolgáltatásokra, a titkosszolgálati eszközökre. Felhívta a figyelmet arra, hogy a különböző technikai eszközök használója egy határmezsgyén mozog és ezért a magánnyomozóknak maxímálisan tisztában kell lenniük törvényes lehetőségekkel és korlátaikkal.

A bemutatott különböző technikai eszközök alkalmazásával és hatékonyságával is megismerkedtek a résztvevők. Kitért az előadó az illegálisan telepített lehallgató eszközök elhárítására, felkutatásának lehetőségeire is, amellyel többek között az ő vállalkozása is foglalkozik.

Az előadást követően dr. Rákos János alelnök ismertette a 2010-es év munkatervi elképzeléseit. A jelenlévők ötleteikkel segítették a megrendezésre kerülő – várhatóan még két tagozati találkozó előadásainak témaválasztását. Felmerült, hogy a kollégák szívesen hallgatnának előadást, illetve folytatnának konzultációt az ügyvédek, végrehajtók, felszámoló biztosok és a magánnyomozók kapcsolata témakörben, valamint hasznos lenne egy grafológus meghívása is. Szó esett még a 2010. szeptemberében Pécsen megrendezésre kerülő VII. Országos

Magánnyomozói Konferencia programjáról. Elképzelésünk szerint lehetősége lesz az összes baranyai kollégának az előadások meghallgatására. A konkrét programról és a jelentkezésekről e-mailben, illetve levélben kapnak értesítést a magánnyomozók.

A rendezvényhez kapcsolódóik az IKD (Nemzetközi Detektív Szövetség) éves közgyűlése, amely lehetőséget ad a több európai és tengeren túli ország delegátusaival való találkozásra.

Megkezdttük horvátországi kollégáinkkal a kapcsolatfelvétel előkészítését. Náluk még mindig nem teremtdtek meg az önálló szakmai kamarába tömörülés jogi feltételei, ez sajnos nehezíti a tervezett szakmai együttműködést. Ennek ellenére keressük a lehetőséget a megfelelő szintű együttműködés beindítására.

A tagozati ülés – azon túlmenően, hogy a gyakorlat számára hasznos témáról hangzott el előadás – lehetőség a kollégák egymás közötti kapcsolatának elmélyítésére, felfrissítésre, új kapcsolatok kialakítására. A következő tagozati ülésre is szeretettel várunk minden magánnyomozó kollégát és más tagozatokról érdeklődőket is.

RÉGER JÁNOS
MAGÁNNYOMOZÓ



TÁJÉKOZTATÓ A BIZTONSÁGTECHNIKA HELYZETÉRŐL, FELADATAIRÓL

Talán egy kicsit vázlatosnak tűnik a megfogalmazás, de az alábbi kérdéskörökkel kell a biztonságtechnikával kapcsolatosan foglalkoznunk:

- Azonnali megoldásra várnak az engedély nélkül dolgozókkal kapcsolatos problémák, a biztosítókcal való megfelelő kapcsolat kialakítása, a tervezői jogosultság kérdéseinek megoldása, a kreditpontok gyűjtésével és nyilvántartásával kapcsolatos kérdések, a különböző szervezetekhez előírt regisztrációk szükségességének felülvizsgálata.
- A következő választási ciklusig feltétlenül foglalkoznunk kell a szabványok helyzetével, a tervezési, kivitelezési díjak ajánlásával, (versenyhivatal gyakorlatát figyelembe véve), a biztosítók és a kamara kapcsolatával, a többes kamarai tagságok (a mérnökkamara, kereskedelmi kamara stb.) helyzetével, a különböző szervezetekkel, hatóságokkal a kapcsolattartás fontosságával mint pl.: tűzoltóság, és nem utolsósorban a tervezésekkel kapcsolatban vetődtek fel kérdésekkel, mint pl.: a vagyonvédelmi tervező kérdésköre, szabályozottságának hiánya.
- Fontos egyéb feladatok számunkra a tűzjelzők helyzete, saját magunk „reklámozása” a megrendelők felé (pl.: honlapunkon való megjelenés stb.), és a különböző kiállításokon való megjelenés, kiállítások látogatása

Azok a területek, amit a kamarának anyagilag támogatnia kell

- az idegen nyelvű szabványok folyamatos fordítása szükségessége
- fontos az évi két konferencia – szakmai továbbképzés – megtartása
- cégek bemutatkozási lehetősége és a szakmai kiállításokon való részvétel támogatása

Március 31-ig döntés hozunk a szakmai továbbképzés kérdésében, mert egyik alapvető kérdés a szakma haladása, a tájékozottság, a fejlődés.

Szakmai konferenciák megszervezése

Az első féléves szakmai konferenciát június első felére tervezzük, helyszínére még nem született dön-



tés, a második félévit Szegeden tartjuk meg. Konferenciák témája: szabványok, közbeszerzés kérdése, kapcsolat a mérnökkamarával, kapcsolat a minket érintő hatóságokkal (pl.: APEH, VPOP stb.).

Szakcsoportok helyzete

- Az albizottságokkal/szakcsoportokkal kapcsolatban eléggé eltérő álláspontok találhatók meg a kamarában, de ez természetes. Ismereteim szerint az elmúlt ciklusban nem működtek ilyenek és ez alapján tagjaink egy része nem támogatja, de a többség igen, hogy vizsgáljuk meg ezek szükségességét. Az alábbiak tekintetében alakult ki konszenzus: távfelügyelet, CC TV, gépjármű, behatolás és kültéri, beltéri, mechanikai, informatika valamint a tűzjelzők területe.
- Egyetértettünk abban, hogy vannak olyan területek, amelyek nem „szorosan” kapcsolódnak a törvény általi kötelezettségeink közé, mint pl.: a tűzjelző és az informatika, de tagjainkat érintik ezek a kérdések is, hiszen dolgoznak ezeken a területeken.
- Egyetértettünk abban is, hogy a következő tervezett találkozásunkkor – vélhetőleg március végén, április elején – erről konkrétan dönt-

A DISZPÉCSEREK ÉS KIVONULÓK ARANYSZABÁLYA

„Soha se kezd el úgy az intézkedést, hogy téves jelzés érkezett, mindig csak úgy, hogy az ügyfeledet próbálják megkárosítani.”

Ezt a szabályt gyakran hajlandóak elfelejteni a szolgáltatást végző diszpécserok, és kivonuló szolgálat tagjai, amennyiben szélsőséges időjárási viszonyok vannak, és esetleg kültéri védelem jelzőrendszeréhez kell vonulni. Ez az időszak a tapasztalatok szerint a 24 órás szolgálatok rémálma. Viszont az arany szabály betartása eredményt hozhat a szolgáltatónak, és megelégedettséget a megrendelőnek.

A szolgálatunk a hétvége szeles, esős időjárásában kapott jelzést egy közeli telephely kültéri védelmi rendszeréről, és az elmúlt évtizedek gyakorlatának megfelelően indultak el a diszpécseri utasításra, de egyvalamit szem előtt tartottak. Az út csak néhány percig tartott, még a kellemetlen időjárás alatt is. Kezdték feltűnedezni az ismert telephely kerítésének a körvonalai, mögöttük a szabadon tárolt árucikkek.

A kétszemélyes járőr már a bejárat elérésekor észrevette, hogy a telephelyen ember tartózkodik. A megatartása elárulta, hogy nem egy ott dolgozó munkás. A járőrök megpillantva menekülni kezdett, ami felhívás volt egy keringőre. Járőreink különösebb egyeztetés nélkül tudták, hogy mi a feladatuk. Egyikük megpróbálta elvágni a menekülési útvonalat, amíg a másik rendőri segítséget kért. A behatoló még a kivonuló szolgálat látható erőfölényére sem ijedt meg, így visszatartásához kellett némi testi erő. A feladatunkat megoldva, jó érzéssel vettük tudomásul, hogy értékes munkát végeztünk, és bátran nézhetünk a kikerkező megbizónk szemébe.



Mivel munkánk az elkövető hatóságnak történő átadásáig szól – akik időközben megérkeztek – így büszkén átadtuk emberünket a rendőrhatóságnak, és jó érzéssel távoztunk volna, amikor ...

Hatalmas kiabálás, egy kis szaladgálás, egyenruhások ugranak és fejtik ki testi erejüket a kellemes időben ismét erejére kapott és az agresszivitástól fejét vesztett behatolónkkal szemben.

Gyors rendőri vélemény a helyszínen: drogozott!!! Mentőre van szüksége. A közeli mentőállomásról megérkezett a segítség, hogy elkövetőnk, ne csak a bűnelkövetéstől, de orvosi segédlettel a drogoktól is távol tartsuk.

Az éjszaka kilencedik kivonulása után a szolgálat kellemes fáradtsággal gondolt arra, hogy munkájukat maradéktalanul, jól felkészülve, szakszerűen oldották meg. Az arany szabály örök érvényű

BÁLOVICS JÁNOS

TISZTELT OLVASÓM!

Ön, illetve az Ön által képviselt cég, a 2005.évi CXXXIII. törvény értelmében kötelezően a vagyonvédelmi kamara tagja. A kamara, kizárólag az Önök által befizetett tagdíjakból, valamint nyilvántartási díjakból gazdálkodik, állami támogatást nem kap. Hogy mire költjük az Önök által befizetett összegeket, azt a kamara éves beszámolóiban figyelemmel kísérhetik. Ugyanakkor a választott küldöttein keresztül mindenkinek módjában áll, természetesen a

szakmai érdekek figyelembe vételével, az éves költségvetés befolyásolására. Arra kérem Önt, tekintsen el attól a tényről, hogy, valamennyien a vagyonvédelmi piac szereplői, adott esetben egymás konkurenciái vagyunk. Ugyanakkor, a közös tevékenységi körből eredően, nyilván közös jellegű problémáink is vannak. A közös gondok megoldása érdekében fogjunk össze! Fogjunk össze, és befolyásoljuk a költségvetést szakmai érdekeinknek megfelelően.

Mint a Somogy megyei Vagyonvédelmi Kamara frissen megválasztott Biztonságtechnikai Alelnöke, az alábbiakra törekszem: **Erősödjön a kamarai érdekképviselő a tagok igénye szerint és érdekében, a közös problémák megoldásával.** Ehhez viszont az kell, hogy a tagok ismertessék a kamara vezetőségével, hogy mik a problémáik, miben várják a kamara segítségét! Jelen esetben a technikai szakág képviselőit szólítom meg. (De akik együttesen más szakágakat is képviselnek, nyugodtan írhatnak egyéb problémákról is. Továbbítani fogom, a megfelelő alelnök felé, a rájuk tartozó részeket.)

Visszajelzésük alapján rendszerezzük a problémákat, és segítségnyújtási igényüket, majd részben saját költségvetésből, a kamara elnöke megteszi a hatáskörébe tartozó intézkedéseket. Illetve az Országos Kamarának továbbítjuk a helyben intézhetetlen, de jogosnak megítélt problémákat.

Néhány konkrét példa, milyen közös problémákat találtunk, melyeket jó eséllyel képes a kamara megoldani:

1. MSZ-EN vonatkozó szabványsorok megvásárlása, és hozzáférhetővé tétele, a felhasználók, érdeklődők számára.
2. Szakáganként a legjobb, és legolcsóbb biztosítási formákra tender kiírása, a biztosítással foglalkozó társaságok között. Eredményeiről tagság tájékoztatása.
3. Kamarai adatbázis azon részének nyilvánossá tétele, hogy a legálisan jegyzett, minden engedéllyel rendelkező cégek, vállalkozók, telepítők tevékenységi kör szerint, megtekinthetők legyenek rajta. (Nyilván aki onnan hiányzik, ott valami hibádzik...)

4. Tájékoztatás képzésekről, tanfolyamokról, szakágankénti pályázat figyelés, esetleg pályázat írás, jutalékos alapon.

Továbbképzések szervezése, a tagság részére!
Jogi segítségnyújtás tagok számára.

Felsoroltakon kívül bármilyen, a vagyonvédelmi kamara hatásköre alá tartozó problémák ismertetését várjuk a tagságtól.

Kiemelten szeretnék mindenkit kérni, hogy a biztosításokkal kapcsolatban a sajátjának áttekintése után tegyen javaslatot, miket szeretne benne változtatni, milyen szolgáltatást szeretne benne kapni!

Néhány biztosításban fennálló probléma:

- A. Kiemelten csak vagyonvédelmi rendszerekre szól a felelősség és termékfelelősség biztosítás. De nincs benne a tűz, kamerás, áruvédelmi, hangosítás, és egyéb gyengeáramú hibákból adódó kártérítési lehetőség.
- B. Tervezői, felelős műszaki vezetői felelősségbiztosítás sok helyen hiányzik.
- C. Távfelügyeletknél a diszpécser munkájából eredő hibák nincsenek lebiztosítva, csak a technikai eszközökből adódó hibák.
- D. Ipari tanulók, egyetemi, főiskolai hallgatók kötelező nyári gyakorlatain, általuk okozott károk, balesetek kérdéskörére nincs kiterjesztve a biztosítás.
- E. Sok a biztosító által kizárónak tekintett körülmény. Pl: alkoholos befolyásoltság.
- F. Távfelügyeletknél, telepítőknél, biztosító váltása esetén, az új biztosítók egyik-másika csak a kötés napjától vállalja az újonnan épülő rendszerekre a felelősségbiztosítást. (A régebben épültekre nem, ezért azok biztosítás nélkül maradnak!)

Fenti példák alapján kérek mindenkit, amilyen biztosítási visszassággal találkozott jelezze, hogy az új formáknál már ezeket kizárhassuk! Várjuk minél több, részletesebb visszajelzésüket, igényüket, hogy tényleg az Önök valós érdekeit képviselhessük a kamarán belül.

Válaszaikat a kaposvar@szvmszk.hu internetes címünkre várjuk!

Köszönöm figyelmét, maradok tisztelettel:

BOGNÁR LÁSZLÓ



LEVÉL A KAMARÁNAK CÍMEZVE

Tisztelt Szerkesztőség!

Tegnap kaptam kézhez a tagdíj csekket és felháborodva láttam, hogy megint emelték az összeget. Mire fel? Az értesítő elolvasásakor- tisztelet a kivételnek Pataki Rezső és Majsai Urak cikkei- kiérződött az-az izzadság szagú erőlködés, hogy tudatosítsák a tagsággal a kamara jó, sokat ad, szükséges. Kinek? Mint ahogy a választások részvételi aránya is csattanós választ adott rá. Aki nem akar olcsóbban kocsit vásárolni vagy telefont annak semmit. Nem hinném, hogy ez a vagyonőrök legfontosabb álma.

Azon érdekképviselőre alkalmatlan, amit ki is jelent (nem a kamara feladata), amit a szakszervezet képviselni tudna. Akkor miért támadják a szakszervezeteket.

Én személy szerint nem kaptam semmit, nem is várok el semmit. Kötelező, fogcsikorgatva tudomásul veszem és kész. Biztosan nem vagyok vele egyedül.

A nagy bizonygatás helyett inkább az új fegyver törvény létrehozásában játszott szerepét emelte volna ki a kamara. Hát szép egy leégés. Pedig hányszor hány helyen bizonygatja a törvények létrehozásában való részvételét.

Német Úr levelét nem is tudom minősíteni. Valaki, nem derül ki, valamiért fenyegeti a kamarát. Szó van még benne valami szolgáltató kamaráról. Hol van, kinek, mit, szolgáltató? Akikkel beszéltem –vagyonőrök- még nem sokat láttak belőle.

Jó lenne a bizonygatást elfelejteni és valami konstruktív elmozdulást látni akár együttműködés terén is, ami biztosítja a vagyonőrök őket megérdemlő helyének elfoglalását a társadalomban, a megbecsülésüket, a biztos, tisztességes kiszolgáltatottságtól mentes munkán keresztül.

ANONIMUS

Először nem tudtam mit kezdeni vele, hiszen a levél hangvétele miatt sértve éreztem magam. Ki is kérem magamnak az ilyen hangvételű leveleket a magam és azon szakmai vezetésben dolgozói kollegáim nevében, akik több éve a vagyonvédelem vezetésében dolgoznak azon fáradozva, hogy a szakma hírneve és a vagyonőr, valamint a vagyonvédelemben dolgozók és a magánnyomozók helyzete, társadalmi megítéltsége javuljon, társadalmilag a megfelelő, őt megillető helyre kerüljön. Ez akkor is így van, ha ezt nagyon sokan nem látják, vagy nem akarják látni!

Teszem mindezt azért, mert a levélíró nagyon nagyfokú tájékozatlanságról ad tanulságot a levelében. Másrészt örültem is a levélnek, s külön megköszönöm a levélírónak, hogy vette a fáradságot s leírta, azt, ami Őt zavarja, vagy bántja, hiszen Ő vette a fáradságot írt! Ez azért is nagyon fontos, mert kimozdult abból a fásult közönyből, érdektelenségből, ami a jelenlegi magyar társadalmi helyzetre, a benne élő emberekre jellemző!

Nos, azt javaslom, menjünk végig pontról pontra a levélen, s nézzünk meg minden főbb gondolatot, s akkor meglátják miért is írtam a fentiekben azt amit írtam:

- valóban emelkedett a tagdíj mértéke 300Ft-al! Az alapszabályunk szerint jártunk el, az szerint az alapszabály szerint, amely szerint a Kamara működését rajtunk számon kéri. Ez fent van az interneten, mindenki számára hozzáférhető és letölthető módon! Egyébként a vagyonőr kollégák nagyon sok mindenre választ kapnának, ha átolvasnák a kamarai alapszabályt, s a vagyonvédelmi törvényt!
- Azt írja a levélíró a következő gondolatsorában, hogy „izzadtságszagú erőlködés” az amivel tudatosítani akarjuk a tagsággal azt, hogy a Kamara jó, és szükség van rá! S hogy erre csattanós választ ad a választási részvételi arány!
- Nos, erre én elsősorban tényekkel válaszolnék:
 - a tisztelt vagyonőr kollégák a tagsági kártyájukkal kapnak ajándékba egy EDC törzsvásárlói kártyát, melynek éves tagsági díja 12.000Ft. – máris nyertek az ügyön 6.100Ft. – ot, amely több mint az éves tagsági díjuk! Bővebb információ, hogy mire szolgál az EDC törzsvásárlói kártya, és mire szolgál, mire tudjuk használni, lásd a www.edc.hu weboldalt!
 - a törvény által kötelezően előírt és a rendőrség által is elfogadott szakmai felelősségbiztosítás megkötésében adunk segítséget és tanácsok a kamarai irodában, ahol helyben meg is lehet kötni a felelősségbiztosítást külön sorbaállítás és utánajárás nélkül!
 - a Vodafone – nak csak a Kamara tagjai számára kidolgozott kedvezményes tarifacsomagokkal is évente akár több ezer forintot

is takaríthatnak meg a tisztelt vagyonvédelemben dolgozó kollégák okosan használva ez a csomag a családon belüli megtakarítást is növelheti!

- a Kamara Somogy megyei szervezeténél a Kapos Autó Kft. – vel van megállapodásunk mely szerint:
 - új szgk. vásárlásánál 125.000 Ft-tól akár 1.000.000Ft-ig terjedő kedvezményt is elérhet a vásárló kolléga;
 - szerviz munkadíjból 10%, alkatrész árakból pedig 15% kap a kolléga;
 - mindezen felül még ugyanezen Kft-nél 6 féle szolgáltatásra nyújt kedvezményt a megállapodásunk a tisztelt kollégáknak;
- működik a kamarai ingyenes jogsegélyszolgálat – szakjogásszal – a kamarai tagjaink részére. Ez szintén több ezer Ft megtakarítást jelenthet a tisztelt kollégák számára;

Hát ezek a kedvezmények a teljesség igénye nélkül! Én elhiszem, hogy ez kevés, de adunk kedvezményeket, amelyekkel okosan élve többet megtakaríthatnak, mint a kamarai tagsági díj! Föltételezi azt hogy tudnak ezekről a dolgokról illetve akarnak róla tudni! Hiszen azoknak nyilván tényleg semmit sem ad, akik nem tudnak róla, s hallani sem akarnak a Kamaráról és a Kamara dolgairól, mert valamilyen sugallatra azt az elvet vallják, hogy nincs szükség a szakmai kamarára, mert nem ad semmit! Könyörgöm, nézzenek utána, ismerjék meg, tudjanak róla, éljenek vele, használják, s takarítsanak meg vele évente akár több 10.000Ft-ot!

Nem tudom ismerik-e azt a szakállas viccet, amikor az egyszeri ember imádkozik a Jó Istenhez: „Édes Jó Istenem, add, hogy 5 találatosom legyen a lottón!” Teszi ezt már vagy 30 éve mindennap, majd ekkor újból, de már szemrehányóan imádkozik: „Drága Jó Istenem, nem tudom mit vétettem, hívó ember vagyok, erkölcsösen élek, mindennap imádkozom, vasárnaponként eljárak templomba, gyermekeimet a Hitre nevelem, hűséges férj vagyok, mégsem hallgatsz meg! Mit vétettem, Istenem?” Erre egy hang fentről az Égből megszólal: „Jóember! Legalább vegyél egy lottószelvényt és töltsd ki, add fel!” Hát igen! Ha mi nem teszünk meg mindent, csak elvárunk, ez így működik! (Ez nem jelenti azt, hogy mindenki, aki imádkozik, annak 5 találatosa lesz a lottón!)

- A csattanós válaszról pedig – ami a választási részvételi arányról szól – csak annyit, hogy be kellene minden vagyonőr kollégának látnia, hogy a Vagyonvédelmi Kamara egyedül a szakma miatt és a benne dolgozókért van kizárólag! A Kamara a kamarai tagoké! Éljenek vele! Élni pedig csak úgy lehet vele, ha eljönnek szavazni, ha elmondják a véleményüket, ha megválasztják a saját szájuk íze szerint a kamarai tisztségviselőket, s nem valami gyanús háttérrel létrehozott szakszervezet sugallatára! Nézzenek mindennek utána, győződjenek meg mindenről, és igyekezzenek minél többet tudni a szakmáról, s ne holmi hőzöngés – szerű befolyásolásnak dőljenek be! Én elhiszem, hogy nagyon sokan elkeseredettek, nagyon nehéz feltételekkel dolgoznak! Tudom, hogy olyanok is vannak, akiket becsapnak! Sajnos mi csak a törvény adta keretek között járhatunk el! De eljárunk, higgyék el, ha lehetőségünk van rá! Csak osszák meg a kamarával a gondjaikat, sérelmeiket! Amit szeretnének, arról jó lenne tudnunk, hiszen másképpen nem tudunk segíteni! Még így sem biztos, hogy tudunk segíteni!

Azt kellene csak észrevenniük, hogy a kamara nem az ellenségük, nem azért van, hogy a kamarai vezetők uralkodjanak a szakmában dolgozók fölött! Egyébként én úgy tudom, hogy az orvosi kamarában és az ügyvédi kamarában is a választások alkalmával kisebb a részvételi arány! S egészen jól megvannak. A szakszervezetük nem jelenti fel őket!

- A következő gondolatra a válaszom: nem mi támadjuk a szakszervezetet, hanem a szakszervezet próbálja a Kamarát ellehetetleníteni! Ők azok, akik kormányzati szinten kilincselgetnek azért, hogy töröljék el a kötelező kamarai tagságot! Sajnos a szakmában dolgozók bedőlnek nekik! El tudják képzelni azt, hogy jobb lenne akkor, ha nem lenne szakmai érdekképviselő? Azt, ha ide – oda dobálnák a szakmát, s nem szívesen vállalná fel senki, vagy ha valaki fel is vállalná a vagyonvédelmet, abban nem lenne köszönet! Képzeljék csak el, milyen törvényeket fogadnának akkor el, hiszen még így is sokszor van, hogy rossz törvény jön ki úgy is, hogy megkérdeztek, figyelembe vették a javaslatainkat, s utólag még meg kellett küzdenünk azért, hogy a kijött nem túl szerencsés

folytatás a következő oldalon

törvényből, a szakma számára elfogadhatóvá igazítottassuk ki az adott törvényt! Ilyen például az új fegyvertörvény, amire a levélíró azt írja: „szép kis leégés” hát én ezt nem így mondanám, s akkor mondanék véleményt, ha ismerném a háttérben zajló eseményeket! Így azonban sajnos, azt kell mondjam, a kedves levélíró kollégáról – egyáltalán nem sértő szándékkal – hogy ezen a téren teljes tájékozatlanságot árul el!

Sőt továbbmegyek! Ha olvasta a legutóbbi kamarai hírlevelünket, ott a cikkemben éppen arra utalok, hogy a szerencsés az lenne, ha egy nagyon erős szakmai kamara mindenben együtt tudna működni, össze tudna fogni egy nagyon erős vagyongvédelmi szakszervezettel! A vagyongörök szempontjából ez lenne az igazi! Tehát nem mi támadjuk a szakszervezetet, hiszen a választások miatt is – valamelyik szakszervezet a sok közül – jelentette fel a kamarát. Illetve inkább azt mondanám, hogy bepalizott valakit, hogy jelentse fel a kamarát, hiszen ennek a bírósági eljárásnak kemény költsége kell legyen. Kíváncsi lennék ezt a költséget ki fizette?

Az, pedig, hogy mire alkalmas, vagy képes a Kamara, azt nem mi kamarai tagok, hanem a kamarai alapszabály és a törvényi keretek határozzák meg. Tényleg jó szándékkal mondom és nem sértő szándékkal: a kamarai törvényt, a vagyongvédelmi törvényt, s a kamarai alapszabályt érdemes lenne átnyálazni, s így mindjárt másképpen ítélné meg a kamarai munkát!

- A következő gondolat: „kötelező, fogcsikorgatva tudomásul veszem” – jelenleg tényleg kötelező. Én viszont nem mondanám, hogy fogcsikorgatva, hiszen gondolja a kedves levélírónk, hogy mondjuk, a szakszervezet olcsóbb lenne? Tényleg 5.900Ft. – on vitázunk, amikor azt sem tudjuk, hogy a másik mennyibe kerülne? Mert én úgy gondolom, hogy mindig az a rossz, amelyikért fizetni kell! No, de ingyen semmi sem tud működni! Én úgy gondolom, hogy a kamarai tagdíj valamilyen szinten méltányos, hiszen lehetőséget ad arra, hogy annál – a tagdíjnál – többet profitáljunk belőle! Itt a megoldás szerintem az lenne, ha részt venne a kamarai munkában javaslatokkal, észrevételekkel, s akkor nem lenne „fogcsikorgatás”, s magáénak érezné a kamarát.
- A fegyvertörvény „szép kis leégés” – ére már reagáltam, s amit még egyszer hozzátennék: mi-

előtt véleményt alkotunk valamiről – főleg úgy, hogy azt le is írjuk – tájékozódunk kell az adott témakörből, s fontos hogy hiteles helyről! Ez a megállapítás szintén vonatkozik a kamara törvényalkotásban játszott szerepére! Hiszen csak egy példa a fegyvertörvény módosításán kívül: óriási eredménynek könyvelhetjük el azt a tényt is, hogy a vagyongvédelmi Kamara nyomására a közbeszerzési törvényt módosította a Gazdasági Versenyhivatal, így most már közbeszerzési eljárásoknál figyelembe kell venni a vagyongvédelmi Kamara minimális vállalási árra kiírt javaslatát. (a kamarai ajánlásnál alacsonyabb árat nem lehet elfogadni!) Egy ilyen esetben folyik jelenleg a Zala megyei Rendőr főkapitányság ellen eljárás, ők ugyanis ezt nem vették figyelembe!

- „A Németh Úr levelét nem is tudom minősíteni.” Az nem is baj, ha nem minősíti, hiszen a Németh Úr információt kívánt megosztani a kamarai tagsággal! A minősítés helyett inkább csak figyelmesen olvassa végig Németh Úr levelét a kedves kolléga, hiszen az Elnök Úr a levelét nem olyan szándékkal írta a tagsághoz, hogy azt bárki is minősítse, vagy hibákat, vagy esetlegesen helyesírási hibákat keressen benne! Nézzé én is minősíthetném az Ön levelét kedves Kolléga, de nem teszem, mert egyrészt tisztelem Önt, másrészt tudom, illetve remélem, hogy Ön a levelét építő szándékkal, vagy pedig a változtatásban való reményében írta. Biztosíthatom Önt, hogy a területi vezetésünk mindenegybes tagja örömmel veszi, ha a gondolatait megosztja velünk, akkor pedig különösen, ha ezek a gondolatok konstruktívak, azaz építő jellegűek! Higgye el, hogy Németh Úr nagyon sokat dolgozik, s nagyon – nagy hasznára van mind a Kamarának, mind pedig a kamarai tagságnak, ha pedig figyelmesen végigolvassa a szóban forgó levelet megérti miről is van szó! Még mielőtt félre értené, nem kioktatni szerettem volna Önt, de egyrészt Németh Úr iránti tiszteletem mondatja ezt velem, másrészt biztos vagyok abban is, hogy Németh Úr látatlanból is tiszteli Önt!
- A szolgáltatói Kamaráról csak annyit, hogy én úgy gondolom – de elfogadok más véleményt is ha meggyőznek – milyen szolgáltató tudna ön felkínálni, ha szolgáltató lenne, éves 5.900Ft. – os tagdíjból. A szolgáltatásokhoz ugyanis nem

kevés pénz kell – ugye ebben egyetértünk? Viszont ha ezen a téren van bármilyen javaslata, örömmel vesszük, és megköszönnénk. Ugyanis mindenki azon dolgozik a kamarában, hogy a kamarai tagok minél több juttatásban részesüljenek. S ez így van jól! Remélem hamarosan kézzel fogatóan is érezhetővé válnak ezek a juttatások!

- Az utolsó bekezdésre csak annyit, hogy én is meg a kamarai vezetők is lassan belefáradunk annak bizonygatásában, hogy nem ellenségei vagyunk a kamarának, s a kamarai tagoknak. Hiszen pont azon dolgozunk, amit Ön kér! Ez azért is lehet így mert az ilyen levelek, s ezt nem minősítésként mondom, de amiket Ön megfogalmaz, bocsánatot kérek, de azok intrikusak és nem építő jellegűek!

Én személy szerint megköszönöm Önnek a levelét, az észrevételeit, s ha nem sajnálja rá a fáradságot szívesen venném, ha akár személyesen vagy akár levélben tudnánk beszélni az Ön vagy akár az Ön

vagyonőri környezetének az elképzeléseiről, vagy ahogyan Ön fogalmazott a „vagyonőrök álmairól”! Őszinte tisztelettel és megbecsüléssel: Katona István. Sz.V.M.Sz.K. Somogy megyei területi szervezetének általános alelnöke.

Tel.: +36 70 312 1727; E-mail: pilot.ka.i@t-online.hu

P.S.: A levélíró biztosan ráismer a levelére. A nevét nem fogom kiadni, mert vele nem tudtunk egyeztetni, hogy adja-e nevét a leveléhez, ha azt megjelentetjük a Kamarai Hírlevélben.

A megjelentetés mellett nagyon sok érv szólt, de már nincs idő a levélíró személyesen megkérdezni illetve az aláírással ellátott levél megjelentetéséhez – így, sajnos név nélkül jelenik meg a levél! Még egyszer, ha az illető kolléga ír levelet, bármilyen észrevételt, a válaszokkal kapcsolatban szívesen veszem, tisztelettel:

KATONA ISTVÁN

IGEN TISZTELT KOLLÉGÁK ÉS A SZAKMÁBAN DOLGOZÓK!

Én maximálisan megértem, hogy milyen helyzetben és körülmények között él a mai magyar átlag állampolgár, főleg, ha kétkezi munkával keresi a kenyerét, s abból ne adj’ Isten, még családot is tart fenn, tisztességgel, a törvényi szabályozók előírásai szerint, az erkölcsi normák betartásával – hiszen én is így élek! Én ugyan nem a szakmában dolgozom, de ott voltam a vagyonvédelmi szakmai kamara megalapításánál. A szakmai kamarát azzal a célzattal hoztuk létre, hogy legyen gazdája a szakmának, s a szakma, különböző fórumokon megfelelően képviselve legyen. Akkoriban az, hogy létre jöhetett a Vagyonvédelmi Kamara egy borzasztó nagy eredménynek számított! Lett gazdája a szakmának!

S ím, eljutottunk odáig mára, hogy már maguk a vagyonőrök is megkérdőjelezzik a Kamara létjogosultságát! Nem kell nekik! Minek? Ugyan, mit ad a Kamara a szakmai képviseleten kívül? Alig ad valamit! Akkor meg minek? Hiszen csak elvesz! Elvesz évente 5.900Ft-ot! Ami egy hónapban nem egészen 500Ft. Vajon, ez fejlődés lenne? Ez lenne a szakma fejlődése az 1990 – es évek közepe óta? Valamivel több, mint 15 év alatt egy szakma – hozzáteszem, nagyon fiatal szakma – eljutott arra a szintre, hogy neki nem kell semmilyen szakmai képviselet! (Gratulálok!)

Vagy inkább ez visszafejlődés? Visszagondolva a kamarai alapítás éveire, rá gondolni is rossz, mivé, milyen torzszülötté alakult volna a szakma, ha nincs mögötte a Kamara!

Sajnos, azt kell, mondjam, hogy az a jó pár ezer ember, aki ebben a szakmában kénytelen megélhetést találni nem a „felső tízezerhez” tartozik. De még csak nem is a társadalmunk középrétegéhez! Ez nem a mi hibánk – a Kamarai vezetők, s nem is a szakmában dolgozók! Itt igenis minden megkeresett forintocská számít! Bármennyit is vesznek el a szakmabeliektől, az igenis számít! Csak azt ne higgye egyetlen szakmában dolgozó kollégám se, hogy semmilyen képviselet nem kell Neki, mert akkor sehová nem kell majd fizetnie, s az majd milyen jó lesz! Éves szinten megmarad majd 5.900Ft-ja. Mellesleg akkor kíváncsi lennék, hová menne, kihez fordulna panaszaival, sérelmeivel? Mit szólna, ha minden hivatalos szerv „lepasszolná” Őt, mondván, hogy „sajnálom, ez nem hozzám tartozik”! Úgy gondolom, „kinyílna a bicska” a zsebében! De nyugodjon meg, bárhová is akar tartozni, az a szervezet megkéri az árát az odatartozásnak – tagdíjat kell fizetnie! Kérdés, hogy fel akarjuk – e találni megint a képfolytatás a következő oldalon

viseletünk egyféle formáját, amit most Kamarának hívunk, de bárminek is hívhatnánk? Nem igaz? A lényeg az, hogy Minket, a vagyónvédelemben dolgozókat képviseljen!

Kíváncsi vagyok, – és ezt most nem rosszindulatból, cinikusan vagy gúnyolódva mondom – a vagyónvédelemben dolgozó kollégák mikor ismerik fel hogy a Kamara az annakidején Ő értük jött létre. Sőt, még mindig Ő értük van! Csak ahhoz, hogy ezt érezzék is, sajátjukénak kellene tekinteni! El kellene jönni a kamarai tisztújító választásokra, nem pedig azon élcelődni, „poénkodni”, hogy alig voltak szavazni! A kamarai szervezésű szakmai napokon részt kellene venni! El kellene mondani a problémáikat, véleményüket, észrevételeiket, javaslataikat! (Hál’ Istennek mára egyre többen vannak, akik ezt megteszik!)

Ezért is adjuk közre ezt az olvasói levelet – igaz, névtelenül, mert az íróját nem tudtuk a beleegyezéséről megkérdezni – amely „Anonymus” szignóval érkezett. Így hát lássuk a levelet:

Egy-két elgondolkodtató témával kapcsolatban figyelem felhívás címén szeretnék pár gondolatot megemlíteni!

A kamara honlapján közzé tették a 2010 évre vonatkozó kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és garantált bérminimum összegét, – akkor hogy is van ez? – a 300 és 400 Ft közötti bérrel?

Tisztelt Német Ferenc Úr évnyitó levelében közzé tett sokoldalú támogatásából miért nem érez a mezei biztonsági őr semmit? – csak fizeti a „kötelező” adót a semmiért. Munkahelyfeltés miatt nem mer senki ez ügyben felszólalni, holott a számos szakmai kamarák megszűnése után ez a kamara stabilan áll a lábán.

A szakhatósági igazolás után és a persze a megfelelő vizsga után kiadták a vagyónvédelmi igazolványt, ez ugye olyan, mint egy érettségi bizonyítvány, ami egy emberöltőn keresztül érvényes, akkor miért kell ötévente fizetni a meghosszabbítása után. Ez után jön a biztosítás és még ki tudja mi. Csak egy apró kis számítás: van ugye kb. 100000 kamarai tag, az beszorozva 5900Ft-al? – és ez csak egy szelete a dolognak.

Ez persze csak egy hóbotos öregúr évődése a jogállamiságon.

Nos, nézzük Tisztelt „Anonymus” Urat! (Az, hogy Úrról van szó, a levél utolsó sora íratja velem!)

TISZTELT KOLLÉGA!

Valóban megjelent a Kamara honlapján a garantált bérminimum és az ajánlott legkisebb vállalási díjra vonatkozó kamarai irányelv. Ez utóbbit kizárólag a közbeszerzési eljárásoknál, pályázatok elbírálásánál kell kötelezően figyelembe venni!

Nos, Uram! Ez egy nagyon nagy eredmény és fegyvertény a Kamara részéről, hogy ezt el tudta érni! Hiszen ezért a Kamara, majdnem a megalakulásától „harcolt” a hivatalos szervekkel! Pár évvel ezelőtt még, az erre irányuló törekvéseinket nemes egyszerűséggel lesöpörték az asztalról! Ahhoz, hogy ez így megjelenhessen hivatalos fórumokon, nagyon kemény munka, és szakmai lobby volt szükséges! (Sőt, ezt már jelenleg figyelembe is veszik! Ennek a be nem tartása miatt a Gazdasági Versenyhivatal már kemény büntetést is szabott ki az idén!)

Ez egy igazi eredménye a szakmai érdekképviselőtünknek, a Vagyonvédelmi Szakmai Kamaránknak! Nos, ezért is kell a szakmai érdekképviselő!

Örölnénk viszont, és nagyon jól tenne a szakmának, ha a kamarai ajánlást a versenyszféra minden területén figyelembe vennék!

Ahol a garantált bérminimum alatt történik foglalkoztatottság, ott nagyon – nagy valószínűséggel „szürke”, vagy rosszabb esetben „fekete” munka folyik! Ez egyébként csak úgy szüntethető meg, ha valaki, aki tudomást szerez ilyenről, az bejelenti azt a Kamarának, vagy pedig ha nem bízik a kamarában, akkor a munkaügyi hivatalnak! Kérheti a nevének a titokban tartását! Tudomásul kell venni, hogy a „fekete” munkát, s a munkabérek ilyen irányú „lenyomását” csak Mi tudjuk megtenni! Mi, akik a szakmában dolgozunk! Ez sehogyan másképpen nem működik, csakis általunk, a vagyónvédelemben dolgozók által! Nézzük a második bekezdést! Hogy Németh Ferenc Úr évnyitó levelében említett sokoldalú támogatásából miért nem érez a „mezei” biztonsági őr semmit? „Csak fizeti a „kötelező adót” a semmiért!”

Hát, tisztelt „Anonymus”, ha ezt komolyan írja, akkor ez nagyon szomorú! Elmondanám, mindezt sokkal inkább nem így látná, ha akár szakmai szemszögből, akár pénztárca, vagy racionalitás oldaláról közelítené meg ezt a kérdést!

Had kérdezzem meg Uram, éves 5.900Ft-ért milyen szolgáltatásokat, vagy támogatásokat vár el egy szakmai kamarától? Én őszintén örölnék, ha Ön erre javaslatokat is tudna tenni, nem csak kérdezni, esetleg számon kérni! Isten bizony, megfogadjuk a javasla-

taít, amennyiben azok kivitelezhetőek! Ezt én garantálom! Ossza meg velünk bátran! A világért se titkolja!

Mellesleg én tudom, hogy Ön ezt nem számonkérésként írta, mielőtt kikérné magának! Higgye el, a Németh Úr, nem egészen két éve van a Kamaránk élén és nagyon sokat tett a vagyonvédelemért! Amióta Ő ebben a pozícióban van Neki az álma egy szolgáltató Kamara, amely nem csak beszedi a tagdíjakat, – mint ahogyan az nagyon sok kamarában történik – hanem ad is különböző juttatásokat a kamarai tagoknak! Ön szerint, Tisztelt Uram, működhet ez egyik pillanatról a másikra, vagy egy csapásra? Talán úgy, ha Soros György fél milliárd USA \$-al megtámogatná a kamaránkat, vagy a kormányunk! De sajnos egyiknek sem áll fönn a veszélye. Ezekről a támogatásoktól nem kell tartanunk!

Azonban higgye el Uram, itt a Somogy megyei területi szervezetnél is komolyan foglalkozunk vele. Én úgy gondolom, hogy egy – két év múlva már a „mezei biztonsági őrök” is érezni fogják! (Hogy az Ön szavával éljek!) A sokoldalú támogatáson tehát nem azt kellene érteni, hogy segélyeket osztogatunk, vagy tűzifát veszünk családoknak! Azt is tudom, sajnos, hogy ez is ráférne egy – két kollégánk családjára.

Az, pedig hogy „számos szakmai kamara megszűnése után ez a Kamara stabilan áll a lábán”, erre én inkább büszke lennék az Ön helyében. Hiszen ki járhatna el hatékonyabban a „fekete” munkával szemben, a minimális vállalási árat ki tudná jobban képviselni, Ön, vagy inkább egy szakmai kamara? Minden bizonnyal tudna számos megszűnt

kamarát is példaként említeni, viszont én meg olyat tudnék egy párat, ahol nem tették kötelezővé a kamarai tagságot, s ettől függetlenül él és létezik a kamara. (Először kiléptek a kamarai tagok, majd szép lassan visszalépegettek!) Én azt javasolnám, meg kellene nézni, kik és miért harsognak a Kamara ellen, és ez kinek az érdeke? Mert az biztosan nem a vagyonvédelemben dolgozó érdeke, hogy ne legyen szakmai érdekképviselő! Vagy Ön Tisztelt Anonymus Úr, hogyan vélekedik erről?

Az utolsó bekezdéshez teljes mértékig igazat adok Önnek! A vagyonvédelmi szakmáról kiállított bizonyítvány OKJ – s vizsga bizonyítvány, az egy életre szól, adott személyhez kötődően! Az igazolványt viszont, öt évente meg kell újítani, s ennek minden anyagi vonzata a rendőrségre fut be! (A BM-hez!) Ez ellen próbál a Kamara is fellépni, hogy ezek a plusz kiadások NE terheljék a vagyonőröket, s ezt az igazolványt a Kamara adja ki.

Még egy utolsó gondolat a levél kapcsán, a levél összességéhez. A szakmai érdekképviselőten fölül, amit ad a Kamara, az egyfajta lehetőség, nem pedig kötelező juttatás! Aki akar, aki tud, és aki meglátja saját lehetőségét ezekben a juttatásokban, az él vele, s lehet, hogy az éves tagdíjának a többszörösét visszanyeri a felkínált lehetőséggel!

Egy dolgot viszont jól kell látniuk: Ha nem lenne szakmai kamara, akkor most az új fegyvertörvény szerint a vagyonőröknél nem lehetne fegyver! Tehát az összes fegyveres munkahely megszűnne! Sőt, a Kamara által ajánlott legkisebb vállalási díjat sem kellene sehol sem figyelembe venni! Tisztelt „Anonymus” Úr! Örömmel vettem a levelét, s ha valami észrevétele van az általam megfogalmazott válaszokkal kapcsolatban, az alul megadott telefonszámon el tud érni, az e-mail címemre pedig levelet tud írni! Bármikor írhat és hívhat! (Éjfél után, ha lehet, ne hívjon, akkor már jobban szeretek aludni!) Fáradozásait előre is köszönöm.

Maradok Üdvözzellett és tisztelettel:

KATONA ISTVÁN



Befektetés a jövőbe

Új Magyarország
FEJLESZTÉSI TERV



Baranya
Ifjúságáért
Nonprofit Kft.

„1MÁSSAL-HANGZÓ” zenei tehetségkutató

területi elődöntők 2010. január - május
megyei döntő 2010. június

Jelentkezési lap és további információ:

www.tetthely.net

FEGYVERTÖRVÉNY RÖGÖS ÚTJA A VAGYONVÉDELEM SZEMPONTJÁBÓL



Meglepő fordulatot hozott a 2010. január 1-én hatályba lépett fegyvertörvény. Az úgynevezett „jogi fegyver” kategória kimaradt a törvénymódosításból, ennek következtében a fegyveres biztonsági őrköt foglalkoztató vagyonvédelmi cégek fegyvertartási engedélyét nem lehet meghosszabbítani. Így szolgálati fegyver nélkül maradnak a bank őrök, pénzállítók, testőrök, „Paksot” fegyver nélkül, pusztán kézzel védje a biztonsági szolgálat.

Személy-és vagyonvédelmi vállalkozások a megbízók vagyonát, életét, testiépségét védtek eddig jogszerűen, fegyveresen. A vagyonvédelmi cégek a szolgálati fegyverek tartására az engedélyt kizárólag alapos indok alapján, kapták meg, amelyben bizonyították, hogy feladatuk ellátásához nélkülözhetetlen és szükséges a szolgálati fegyver. A törvénymódosítás ezt egy tollvonással keresztülhúzta.

A fegyvertörvény átgondolatlan módosítása összefüggésben van a két egyetemista fegyverhasználattal illetve fegyverhasználati szándékával. Ilyen esetekben azonnal törvénymódosítás történik meg gondolatlanul. A két egyetemista cselekményéhez hasonló cselekmények bármikor előfordulhatnak, bármilyen rendszeres, alapos pszichológiai vizsgálat és jogi szabályozás mellett. Nagy felelősség hárul a közvetlen környezetre, barátokra, családtagokra, kollégákra, vadásztársaságok tagjaira, sportegyesületek tagjaira, akik mindenféle változást ki tudnak szűrni, jelenteni tudják orvosnak, pszichológusnak, rendőrségnek. A hatóság és illetékesek felada-

ta, hogy komolyan vegyék a bejelentéseket. Emberi élet kioltására bármilyen eszköz válhat halálos fegyverré, toll-olló-láncfűrész-kés stb. Ezen eszközök vásárlására, tárolására, viselésére, használatára, milyen törvényt hoznak?

Magyarországon 2010 évig hatályban lévő fegyvertörvény európai szinten is jónak minősült. A magyar szabályozás a legszigorúbbak közé tartozik Európában. Magyarországon 100 főre jutó lőfegyverek száma 2,34 db. ez a számadat elenyésző a többi országokhoz képest. USA-ban 100 főre 97 db. Svájcban 100 főre 61 db. Németországban 36 db. Franciaországban 100 főre 34 db.

Törvénymódosítás alkalmával vegyék figyelembe szakemberek, szakmai kamarák, cégvezetők, vadásztársaságok, sportegyesületek véleményét, akik érintettek a törvény alkalmazásában, akkor elkerülhető az egymásután többször módosított törvény.

A szaktárcához benyújtott észrevételek, kérések, javaslatok hatására 2010. február 15-én hatályba lépett az újabb módosítás, amelyben a vagyonvédelmi cégek vonatkozó paragrafus visszakerült a fegyvertörvénybe.

Érdekesség szempontjából tekintsük meg röviden néhány ország fegyvertartási szabályait.

Egyesült Királyság itt a legszigorúbbak a szabályok. Magánemberként önvédelmi fegyverhez nem lehet hozzájutni, a rendőrök fegyverhasználatát is szigorított. A pénzállító biztonsági őrök sem kapnak fegyvert.

Cseh Köztársaság bárki tarthat fegyvert, aki 18. életét betöltötte büntetlen előéletű.

Szlovákiában 21. életét betöltött büntetlen előéletű személyek kaphatnak fegyvertartási engedélyt.

Hollandia A fegyverek birtoklását nem alkotmányos szinten, hanem a lőfegyverekről és lőszerrekről szóló törvényben szabályozzák.

Svájc 20 és 42 év közötti férfiak alkotmányos kötelességként tartanak otthon fegyvert.

MOLNÁRNÉ STANDER JUDIT

BÁRKIVEL MEGTÖRTÉNHE

Az elmúlt évben azon a májusi napon a szolgálat ugyanúgy kezdődött mint máskor. Mindenki tudta a dolgát, folyt a termelés, a kolléga jelezte, hogy nagyobb összeg futott be, amit már nagyon várt a cég, de hozzátette, hogy nem lehet baj, mert viszik a bankba. A munkaidő szépen telt, a dolgozók hazamentek, csak egy szem őr maradt, aki végezte munkáját, ellenőrizte a területet. Tudat alatt benne volt, hogy van valami a levegőben, mert nem olyan régen „tesztelték” a biztonsági rendszert. Különböző helyeken több ablakot is bedobtak öklömnyi kövekkel, ez pedig azt jelentette a felkészült biztonsági őrnek, hogy látogatók várhatók. Természetesen jó magyar szokás szerint az őrön kívül csak a legfontosabb szoba technikája, azaz riasztója, őrizte, védte az értéket, de az sem riasztotta a hatóságot, vagy valamely jól felkészült fegyveres reagáló szolgálatot, hanem csak a helyszínen csörömpölt egy kicsit. Tényleg, valójában riasztónak szánták, nem védelemre. Szóval a rámenős „tesztelés” nem aktivizálta a jelzést, így a nemkívánatos látogatók biztosra készültek, itt nem lesz nagy ellenállás. A biztonsági őr körbejárta a területet, a saroknál, a bicikli tároló közelében hatalmas ütés zuhant a fejére. A husáng félig leszakította a fülét, ömlött belőle a vér, de a támadók nem hagyták abba. Záporoztak az ütések, miután a földre zuhant, jöttek a rúgások. Elsötétült minden, a jótékony ájulás elnyomta a tizenhét helyen eltört kar, és a rengeteg súlyos zúzódás fájdalmát. A behatolók akadály nélkül indultak megkeresni a pénztárt, de persze előtte még kizsebelték az ájult, vérében fekvő biztonsági ört. Megtalálták a keresett helyiséget, már csak a mackó volt hátra, de a rács felfeszítése közben megszólalt a riasztó. Erre nem számítottak. Leléptek.

A biztonsági őr azóta is betegállományban van, a rendőrség még mindig nyomoz, keresi az elkövetőket, nem hagyják annyiban, ezeket el kell fogni, ezek nem emberek, gátlástalan bűnözők, nincs helyük a normális emberek között.

Epilógus

A biztonsági őr egyéni vállalkozó volt, és „természetesen” a vállalási díja nem érte el a szakmunkás minimálbért. Több mint tizenöt éve dolgozott munkáltatójának, soha nem kapott semmilyen kötelezően járó pótlékot, mint például a délutáni, éjszakai, vagy a szombatra, vasárnapra előírtat. Munkáltatója nem kötötte meg rá a törvényben előírt baleset biz-

tosítást, de elvárta, hogy kockáztassa az életét, testi épségét az őrzött objektumért, termelje ki az ő hasznát, a rossz nyelvek szerint: legyen pénz vadászni. Az eset bekövetkezése után megígért mindent, hogy az őr nem kerül hátrányba, de mint lenni szokott minden csak ígéret maradt, de elkezdte híresztelni, hogy sima táppénzcsalásról van szó. Anyagi és jogi segítséget a szakmai kamara adott, igaz, a belső szabályok miatt majdnem háromnegyed év múlva. Azóta táppénzen, magányosan nyomorog, kilátástalannak látszik jövője.

Kérdés (ha érdekel valakit)

Ma egyre nehezebb körülmények között, egyre kevesebbet érő bérért kell naponta az életünket kockáztatni, de olyan sok a foka, hogy az eszközök fitymálgatva válogatnak, úgy gondolják, hogy rájuk nem vonatkoznak a szabályok, törvények, mert mi úgy is kénytelenek vagyunk, leszünk elvégezni azt amit követelnek. Alibi szakszervezetek nem tesznek értünk semmit, a legfőbb foglalkozásuk a főnök hátsó fertályára irányul, szapora nyelvcsapásokkal. Tényleg így kell ennek lenni?

PATAKI REZSŐ



BEMUTATKOZUNK: TRUCKER KFT.

Cégünk a Trucker Kft. a Dél-Dunántúl egyik meghatározó vagyonvédelmi vállalkozása, 1994 óta végzi szolgáltatásait, elsősorban a megyeszékhelyen, de vidéki telephelyeken is. Üzletpolitikai céljaink közé tartozik hogy megbízóink felé, egy törvényes kereteket betartó, jól felépített jól szervezett adminisztratív szolgáltatást nyújtani, versenyképes díjazással. Sajnálatos módon a díjazás tekintetében régióink, országos szinten is hátrányos helyzetben van, ami köszönhető egyrészt a számtalan helyi kis vállalkozás alacsony vállalási árainak, másrészt a fővárosi központú, országos lefedettségű nagyvállalkozások megjelenésének a helyi piacon. A szolgáltatás színvonalának megtartása érdekében nagy hangsúlyt kell fektetni a teljesítésben résztvevő személyek kiválasztására, ami alap feltétele a tartós, hosszú távú együttműködésnek.

Annak ellenére, hogy vagyonőrökből túlkínálat mutatkozik a munkaerőpiacon, az utóbbi években oly mértékben felhígult a végzettséget szerző állomány, hogy a vagyonőr szakma tekintélyének megtartásához, – vagy inkább újbóli megszerzéséhez – minden vállalkozásnak fontos érdeke fűződik.

Cégünknel elméleti szintfelmérő tesztek formájában vizsgáljuk jelenlegi és leendő munkatársaink általános és szakmai alkalmasságát, előerős ellenőrzéseink során rendszeres frissítő és emlékeztető képzésekkel tartjuk szinten a vagyonőrök felkészültségét.

Ezzel összefüggésben Cégünk a MSZ EN ISO 9001:2001 szabvány szerinti minőségirányítási rendszert alkalmazta, vezette be. Ezeknek köszönhetően számtalan esetben sikerült partnereinknél bebizonyítani, hogy a hatékony vagyonvédelem, optimális-komplex megvalósítása, biztonságos légkört teremt. A fentieket igazolja áruházi figyelő kollégáink preventív fellépése és gyakori elfogásai, gépkocsis járóreink által ellenőrzött útvonalszakaszokon, az évi több milliós károkozást követve szinte a nulla ra viszszaosztított színes fém lopások, de ide sorolható egy – egy, akár 2-3 ezer szurkoló, látogató előtt megrendezett, jó hangulatú sport, vagy kulturális rendezvény zavartalan lebonyolítása és szakszerű biztosítása.

SÁROSI ZSOLT
SZAKMAI VEZETŐ

BÍRÓSÁGON A VÁLASZTÁSI EREDMÉNYEK

Keverjük-kavarjuk, mert mi magyarok vagyunk! Igaz, hogy már megint az ügyvédek jártak jól, szerencsétlen vagyonőr, azt sem tudta mit írtak vele alá, csak akkor szembesült a helyzettel, amikor a bíróság felszólította kiegészítésre.

Átolvasva a keresetet csak gratulálhatunk az egész tagságnak, mert az ügyvédek szabályait próbálták számon kérni rajtunk. Ez igen, nem egyszerű, mezei szabályozást kerestek, hanem a sok doktorra vonatkozót. Legyünk büszkék, és egyszerűen sajnáljuk le a háttérben kavarókat, hogy annyi eszük sincs, hogy elolvastassák a keresetet fogalmazó ügyvéddel (nem titkos!!!) alapszabályunkat és választási szabályzatunkat. A Kamara már elmúlt tíz éves, már túl vagyunk legalább három választáson és vannak olyanok akiknek még mindig fogalmuk sincs alapvető dolgokról.

A lényeg, hogy megtámadták bíróságon a választások eredményét mivel a „választó közgyűlés” nem volt határozatképes. Igazuk van! Nem volt az! Azon egyszerű oknál fogva, hogy a mi Kamaránkban ilyen nincs is! Természetesen a bíróság elutasította

a keresetet, szerencsétlen vagyonőr meg fizetheti a perköltséget, és valószínű, hogy még etikai eljárást is vesz a nyakába, (főnökei elintézték), mert a Kamarának szándékosan vagy súlyos gondatlanságból erkölcsi kárt okozott. Azzal vádolt meg bennünket, hogy nem tartjuk be saját szabályainkat.

A keresetet aláíró kolléga kérdezte: mit tehetek, ha nem írom alá amit a főnököm az orrom alá dugott, ki vagyok rúgva, így legalább egy kis időt nyertem, mert még van munkahelyem. Később mi lesz, nem tudja.

Hát így kell tisztességtelenül lehetetlen helyzetbe hozni szerencsétlen munkavállalót! SZAKSZERVEZETEK! Itt a feladat! Gyerünk, fogjatok össze szerencsétlen emberekért, mert nem csak Tolna megyében írtak alá ilyen keresetet! Ja a szakszervezet kezdeményezte az egészet, (a rossz nyelvek szerint), akkor most lehet a frissen beszédett tagdíjakból fizetni az ember helyett, és ha ezért elveszíti munkáját, lehet fizetni a kiesett keresetét élete végéig! Lehet keverni, kavarni, csak nem ártana egy kicsit GONDOLKODNI!

PATAKI REZSŐ

TISZTELT OLVASÓ!

2008. június 1-től működik az **SZVMSZK Regionális Szolgáltató Nonprofit Kft.**, mely az SZVMSZK Baranya, Somogy és Tolna Megyei Szervezetek tulajdona.

Mint régiós cég, jelentős kedvezményekkel járó együttműködési megállapodásokat sikerült kötni több nagykereskedelmi beszállítóval, melyek szolgáltatásait és alacsony árait tudjuk továbbítani a kamarai tagok és a nyilvántartott cégek felé.

Foglalkozunk

- papír-, irodaszer árusításával,
- számítástechnikai és irodatechnikai eszközök árusításával,
- informatikai-technikai tanácsadással,
- magánnyomozói kézikönyv árusításával,
- technikai eszközök kölcsönzésével,
- banki szolgáltatások közvetítésével,
- szakmai felelősségbiztosítások közvetítésével,
- sportrendezvények biztosítása képzés szervezésével,
- szakmai árubemutatók szervezésével,
- konferenciák szervezésével,
- terem bérbeadásával.

Beszállítóink között van a PBS Hungária Kft., a Herlitz Hungáriai Kft., a Digistar Kft., az UniCredit Bank Zrt., Generali Providencia Biztosító Zrt.

Nagyon sok akcióval próbáltuk már a kamarai tagok figyelmét felkelteni fenti cégek szolgáltatásait kínálva (pl. beiskolázási akciónk), de sajnos nem sok sikerrel.

Sajnos több vásároló nem az árakat és a minőséget értékeli, hanem a már meglévő kapcsolatokat helyezi előtérbe vásárlásai során.

Ennek ismeretében külön köszönetet mondunk azoknak a tagjainknak és cégvezetőknek, akik tavaly év végén lehetőségeikhez mérten mégis nálunk vásároltak.

A nonprofit kft. fenti tevékenységeiből származó bevételt visszajuttatja a tulajdonos kamarai szervezeteknek, azokon keresztül pedig tagjainknak.

Így támogatást nyújtunk például a szakmai konferenciákon való részvételekhez, támogatjuk a szakmai árubemutatók kiállítási költségeit.

Kft ez évi kiemelt feladata:

Június 24-én Pécssett sorra kerülő nemzetközi tudományos szakmai konferencia színvonalas megszervezése, a téma iránt érdeklődő szakemberek részvételének biztosítása, ezen keresztül a szakmai kultúra ismeretanyagának szélesítése.

Szeptember 6-8. között Pécssett sorra kerülő – az **EKF** rendezvénysorozathoz kapcsolódó – Országos Magánnyomozói Konferencia és az **IKD** (*Nemzetközi Detektív Szövetség*) éves rendezvényének Európa Kulturális Fővárosához méltó színvonalú megszervezése.

A nonprofit kft. fő tevékenységi köre az időszaki szakmai lap megjelentetése. Nagyon örülünk annak, hogy tagjaink – remélhetőleg családtagjaik is – olvassák a lapot. Ezt a tényt bizonyítja az is, hogy az újságban megjelenő keresztrejtvény megfejtését nagyon sokan beküldik, akik között minden alkalommal könyvek, vagy más nyeremények kerülnek kisorsolásra. Szeretnénk, ha továbbra is figyelemmel kísérnék a megjelenő újságunkat, mert igyekszünk hasznos tartalommal, értékes információkkal szolgálni az olvasóknak, és nem utolsósorban értékes nyereményeket kisorsolni a rejtvényfejtők között.

Tisztelt Olvasó!

Remélem fenti sorokkal sikerült felkeltenem érdeklődését a nonprofit kft. iránt.

Kérem használja ki a kft. által kínált lehetőségeket, hiszen folyamatos akciókkal, különleges kedvezményekkel tudjuk tagjainkat segíteni.

Amennyiben igénye van arra, hogy szolgáltatásainkról tájékoztatást adjunk, kérem írja meg e-mail címét, melyre az éppen aktuális akciókról értesíteni tudjuk.

GARAMVÁRINÉ CSANÁLOSI ANDREA

ÜGYVEZETŐ IGAZGATÓ

SZ V M SZ K Regionális Szolgáltató Nonprofit Kft.

Cím: 7622 Pécs, Siklósi út 1.

Tel./Fax: 06-72/510-426

Mobil: 06-30/281-1102, 06-20/771-6324

E-mail: baranyaszveasz@t-online.hu

RÖVID, DE FONTOS HÍREK

Elkészült a vagyonvédelemben dolgozók helyzetét feltáró szociológiai felmérés. A Rendőrtiszti Főiskola Társadalomtudományi Tanszéke által végzett tudományos megalapozottságú felmérés bemutatja a biztonságvédelemben dolgozó személy és vagyonőrök, biztonsági őrök foglalkoztatási, szakmai, vagyoni, és egyéb helyzetét, valós képet nyújt a társadalomban betöltött helyükről, szerepükről, megbecsülésükről. A felmérés áttanulmányozása (több mint száz oldal) után annak ismertetésére is sor kerül.

Február hónapban értékelték a Kamara Területi Szervezetei és a Rendőr-főkapitányságok a 2009 évi együttműködés tapasztalatait, a fontosabb jogszabályi változásokat, a 2010 év feladatait.

Ebben az évben is lehet pályázni szakmai vizsgabizottsági képviselőre. A Kamara honlapján (www.szvmszk.hu) megtalálható a vonatkozó szabályzat. Az írásos pályázatot a területi szervezet elnökének kell benyújtani 2010. március 31-ig.

Az építő iparban bevezették, hogy a végszámlát csak akkor fizetik ki a fővállalkozónak, ha az kifizette az alvállalkozót egy külön számlán elhelyezett pénzből. A Kamara véleményeket vár a cégektől, hogy tegyen e javaslatot ennek a bevezetésére az IRM felé. A cégek január közepe óta fontolgatják véleményüket, válasz még nem érkezett.

A Kamara megállapodott a Pannonnal mobiltelefonos kamarai flotta lehetőségéről, bővebb felvilágosítást Baricza Andrea kapcsolattartó szolgálhat az 1/220-5690 telefonszámon.

A Kamara honlapján (www.szvmszk.hu) elindult a szakmai fórum, lehetőség van vélemény kifejtésre, ötletelésre. Az ilyenkor szokásos gyermekbetegségek itt is megtalálhatók, de a tagság majd rájön, hogy a vádaskodás, fröcskölődés helyett mennyivel hasznosabb a mindenki érdekét szolgáló témák felvetése, megoldások megkeresése.

Átadásra került Szekszárdon a Kamara új ügyfélfogadója, amely az eddigi iroda mellett került kialakításra. A megnövekedett taglétszám miatt vált szükségessé megnyitása, ezzel biztosítottá vált a törvényben meghatározott feladatok ellátása.

Az SZVMSZ SOMOGY MEGYEI SZERVEZETÉNÉL A JOGSEGÉLYSZOLGÁLAT MEGVÁLTOZOTT!!!

Az ingyenes jogsegély szolgálatot Dr. Palka Sándor látja el, a 06/70-426-9291-es telefonszámon, illetve személyesen a Kamara ügyfélszolgálatán: minden hét szerda délután 13-15.30-ig.

Előzetes bejelentkezés szükséges a 82/511-501-es telefonszámon.

EMLÉKEZTETŐ!

- A 2009. évi tagsági igazolványok és vállalkozói igazolások érvényessége 2010. április 30-án lejár. **A 2010. évi kamarai díjakat 2010. március 15-ig kellett befizetni**, amihez postai úton csekket küldtünk. **Aki még nem fizette be a kamarai díjat, mielőbb tegye meg, mert annak elmaradása esetén törölni kell a kamara nyilvántartásából.**
- **Akinek a tagsági viszonya (nyilvántartása) megszűnik** (mert lemond a tagságáról, vagy mert a kamarai díjat nem fizette meg és törlésre kerül, **a rendőrség a szakmai igazolványát (működési engedélyét) visszavonja.**

APEH SZAKMAI TÁJÉKOZTATÁSA

Ha nem kapta meg az összesített igazolást a személyi jövedelemadó bevallásához

A Kamara egy adott ügyben kereste meg az APEH-t a fenti kérdéssel, azonban a probléma sajnos többeket érinthet. Az alábbiakban olvasható a kérdéssel kapcsolatban az APEH szakmai tájékoztatása.

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (továbbiakban Art.) 46. § (1) bekezdése értelmében a munkáltató, a kifizető és az adóköteles társadalombiztosítási ellátást teljesítő társadalombiztosítási kifizetőhely a magánszemélynek az elszámolási évet követő év január 31-éig összesített igazolást ad.

Az Art. 172. § (1) bekezdés e) pontja alapján más adózó 500 ezer forintig terjedő mulasztási bírsággal sújtható, ha a jogszabályokban előírt bizonylatok kiállítását elmulasztja.

A magánszemély összesített igazolás hiányában a következő módokon tudja személyi jövedelemadó bevallását elkészíteni:

Mivel az Art. 46. § (1) bekezdése szerint a kifizető és a munkáltató olyan bizonylatot köteles kiállítani, és a kifizetéskor átadni, amelyből kitűnik a magánszemély bevételének teljes összege és jogcíme, az adóelőleg, adó, a járulék, valamint a kifizetőt és a munkáltatót terhelő társadalombiztosítási járulék alapjául szolgáló összeg, illetve a kifizetőt, munkáltatót terhelő társadalombiztosítási járulék, valamint a levont adóelőleg, adó, járulék összege, ezért a magánszemély ezen, vélhetően havi igazolások (bérpapírok) alapján el tudja készíteni adóbevallását.

Amennyiben a későbbiekben kiadott összesített igazolás alapján a bevallás módosítása szükséges, azt önellenőrzés keretében tudja megtenni, melyhez csatolni szükséges az igazolási kérelmet, illetve az azt alátámasztó dokumentumokat arról, hogy az önellenőrzés oka a munkáltató igazolás kiadási kötelezettségének késedelmes teljesítése.

Ha a munkáltató felszámolás alá került, az Art. 14. § (4) bekezdése alapján az adózó kötelezettségeit (többek között a bizonylat, igazolás kiállítási, bevallási, adólevonási kötelezettséget) a felszámoló a felszá-

molás kezdő időpontjától teljesíti, továbbá gyakorolja az adózót megillető jogokat.

A gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 30. § (3) bekezdése rendelkezik a vezető tisztségviselők helytállási kötelezettségéről, mely alapján a gazdasági társaság fizetéseképtelenségével fenyegető helyzet bekövetkeztét követően, a vezető tisztségviselők ügyvezetési feladataikat a társaság hitelezői érdekeinek elsőlegessége alapján kötelesek ellátni. Külön törvény e követelmény felróható megszegése esetére, ha a gazdasági társaság fizetéseképtelenné vált, előírhatja a vezető tisztségviselők hitelezőkkel szembeni helytállási kötelezettségét.

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 33/A. § (1) bekezdése alapján a hitelező vagy – az adós nevében – a felszámoló a felszámolási eljárás ideje alatt keresettel kérheti a bíróságtól annak megállapítását, hogy azok, akik a gazdálkodó szervezet vezetői voltak a felszámolás kezdő időpontját megelőző három évben, a fizetéseképtelenséggel fenyegető helyzet bekövetkeztét követően ügyvezetési feladataikat nem a hitelezők érdekeinek elsőlegessége alapján látták el, és ezáltal a gazdálkodó szervezet vagyona csökkent, vagy a hitelezők követeléseinek teljes kielégítését megghiúsították, vagy elmulasztották a környezeti terhek rendezését.

A lakóhely szerint illetékes adóhatóság Eljárási Szakterületéhez eljuttatott kötetlen kérelem alapján az adóhatóság megkeresi a munkáltatót, illetve a munkáltatói jogkör gyakorlóját (felszámoló) az igazolás kiállítása céljából, mely alapján a magánszemély elkészítheti bevallását.

Az adóhivatal honlapján található űrlap kitöltésével a magánszemélynek lehetősége van közérdekű bejelentést, illetve panaszt tenni. (www.afeh.hu /Kapcsolatfelvétel/Közérdekű bejelentés, panasz menüpontban) A közérdekű bejelentés olyan körülményre hívja fel a figyelmet, amelynek orvoslása, illetőleg megszüntetése a közösség vagy az egész társadalom érdekét szolgálja. A közérdekű bejelentés javaslatot is tartalmazhat. A panasz pedig olyan kérelem, amely egyéni jog- vagy érdeksérelem megszüntetésére irányul és elintézése nem tartozik más adóigazgatási eljárás hatálya alá.



TIRAMISU:

Hozzávalók:

- 50 dkg Mascarpone
- 20 dkg cukor
- 6 db tojás
- 1 vaníliacukor
- 1 tábla csoki
- 2 csomag babapiskóta
- kb. 1/2 liter kávé
- kakaó a tetejére

Elkészítés:

A 6 tojásból válaszd külön a fehérjét a sárgájától. A sárgáját a cukorral, két kanál kávéval 15 percig keverd/géppel/, és fokozatosan keverd hozzá a mascarponét. A csokit késsel aprítsd fel és tedd a masszához. A tojásfehérjét verd habbá és óvatosan az egészet keverd össze. A babapiskótákat áztasd meg a kávéban, és egy magasabb tálba rakd le. Amikor a tál alját befedi az ázott piskóta öntsd rá a krémet, megint piskóta, megint krém, és a tetejét kakaóval szórd meg.

PIKÁNS CSIRKEMELL

Hozzávalók:

- 4 csirkemellfilé
- 2 gerezd fokhagyma
- 1 zöldpaprika
- 1 piros paprika
- 1 vöröshagyma
- 1 evőkanál csípős paprika
- 2 dl bor
- 4 evőkanál olaj
- 2 paradicsom
- só
- bors

Elkészítés:

A csirkemelleket dörzsöld be az összevágott fokhagymával, sóval, borssal, paprikával, majd az olajban hirtelen süsd át mindkét oldalukat. Miután a csirkét kivetted a serpenyőből, tartsd végig melegen. Vágd apróra a vöröshagymát, csíkokra a paprikát, kockázd fel a meghámozott paradicsomot. A visszamaradt olajban futtasd meg őket. Tedd vissza a zöldségekhez a húst, öntsd fel borral, és fedő alatt párold puhára.

ÚJ TÍPUSÚ BIZTONSÁGI ŐR VÉGZETTSÉGGEL RENDELKEZŐKNEK

INTENZÍV
FEGYVERES BIZTONSÁGI ŐR
ÉS BANKŐR OKJ-s szakmát adó
RÁÉPÜLŐ tanfolyam kedvezménnyel!

A tanfolyammal kapcsolatban felvilágosítás:
Tel.: 06/20-420-3083 (napközben)
Email: weiszszuzsa@t-online.hu

PRO-SEC Kft.

HUMOR

Egy politikusokkal teli busz kirándulásra indul vidékre. A sofőr belefeledkezik a festői tájba, így beleesik egy szakadékba, egy tanya mellett. Másnap megérkezik a rendőrség, kihallgatják a tanya tulajdonosát:

- Nem talált áldozatokat?
- De, találtam.
- És hol vannak?
- Hát, eltemettem őket.
- Az összes politikus meghalt?
- Némelyik azt mondta, hogy nem, de én már nem hiszem el ezeknek egy szavát sem...

- Az én anyósom olyan, mint a húsvéti tojás!
- Hogyhogy?
- Erősen festett, és előbb–utóbb összetöröm!

Éjszaka a börtönben. Halk suttogás:

- Maga mióta van itt?
- Tíz éve.
- Jó itt magának?
- Nem!
- Hajlandó velem megszökni ma éjjel?
- Nem.
- Miért?
- Mert én vagyok a börtönőr...

A kamionsofőr betér egy út menti étterembe, és rendel magának egy adag bécsi szeletet. Amikor épp nekifogna, három jól megtermett, bőrruhás motoros vagány lép be az étterembe. Egyikük se szó, se beszéd elragadja a sofőr tányérját, és átviszi a saját asztalukhoz. A férfi egyetlen mukkanás nélkül fizet és távozik.

- Figyelitek, srácok – rikkant a legnagyobb hangú vagány –, a pasas vagy teljesen beszari, vagy nem tud bunyózni.
- Valószínűleg vezetni sem tud – szól közbe a pincér –, nézzék, épp most lapított palacsintává három motorkerékpárt.

Stirlitz megy az erdőben, amikor megreccsen a bokor

- Legközelebb nem hagyom otthon a pisztolyomat – gondolta Stirlitz.
- Legközelebb? – gondolta a medve.

A hajnalban részegen hazaérkező férjet a feleség így fogadja:

- Hol voltál ilyen sokáig?
- Okos asszony ilyet sosem kérdez!
- Okos férfi mindent elmond a feleségének!
- Tévedsz drágám, okos férfinak nincs is felesége.

KAPCSOLATOK

- Nincs szükséged ellenségre, ha van egy magyar barátod.
- A jó főnök nem csak ígér, be is tart.
- A angol ülve gondolkodik, a francia állva, az amerikai járkálva, a magyar utána.
- A hülyeséggel párosuló szorgalom a legrosszabb konstelláció.
- Sosem fordítanék hátat a barátaimnak. Anynyira azért nem bízom bennük.

IGAZSÁGOK

- Az igazi barát az, aki a kezedet fogja, de a szívedet érinti.
- Ritkán gondolunk arra amink van, ami viszont hiányzik arra mindig.
- Minél pontosabban tervezel, annál keményebben talál el a véletlen.
- Ne hajtsd magad túl! A legjobb dolgok akkor történnek, amikor azt legkevésbé várjuk.
- A csend a legjobb ötletek forrása, nem a zaj.
- Az élet egy rajz, radírgumi nélkül.



**Személy-, Vagyonvédelmi és
Magánnyomozói Szakmai
Kamara Tolna Megyei
Szervezete**

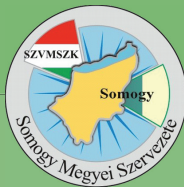
Rövidített név: SZVMSZK
Tolna Megyei Szervezete
Cím: 7100 Szekszárd,
Arany János u. 23-25. I. em. 112.
Telefon/Fax: (74) 415-917
Mobil: Elnök (70) 3319-539
Titkár (70) 3319-661
E-mail: tolna@szvmszk.hu
Web: http://tolna.szvmszk.hu

Ügyfélfogadás

Hétfő: 8:00–12:00-ig
Kedd: 8:00–12:00-ig
Szerda: 8:00–12:00-ig
és 13:00–16:00-ig

JOGSEGÉLYSZOLGÁLAT

Telefon: (74) 411-336
Ügyfélfogadás minden hónap
3. hetének szerdai napján
14:00–16:00 óráig.



**Személy-, Vagyonvédelmi és
Magánnyomozói Szakmai
Kamara Somogy Megyei
Szervezete**

Rövidített név: SZVMSZK
Somogy Megyei Szervezete
Cím: 7400 Kaposvár,
Bajcsy-Zsilinszky u. 50. I. em.
Telefon: (82) 511-501
Telefon/Fax: (82) 511-500
Mobil: (70) 967-0780
E-mail: kaposvar@szvmszk.hu
Web: http://somogy.szvmszk.hu

Ügyfélfogadás

Kedd: 08,30 – 12,00-ig
és 13,00 – 15,00-ig
Szerda: 08,30 – 12,00-ig
és 13,00 – 15,00-ig
Csütörtök: 08,30 – 12,00-ig

JOGSEGÉLYSZOLGÁLAT

Telefon: (30) 9567-004



**Személy-, Vagyonvédelmi és
Magánnyomozói Szakmai
Kamara Baranya Megyei
Szervezete**

Rövidített név: SZVMSZK
Baranya Megyei Szervezete
Cím: 7622 Pécs,
Siklósi út 1. I. em. 1.
Lev. cím: 7602 Pécs, Pf.: 268
Telefon: (72) 534-955
Telefon/Fax: (72) 534-954
E-mail: pecs@szvmszk.hu
Web: http://baranya.szvmszk.hu

Ügyfélfogadás

Kedd: 08,00 – 12,00-ig
Szerda: 13,00 – 17,00-ig
Csütörtök: 08,00 – 12,00-ig

JOGSEGÉLYSZOLGÁLAT

Telefon: (72) 534 955
Kizárólag a félfogadási idő alatt!
Kedd: 15,00 – 16,00-ig
Csütörtök: 17,00 – 18,00-ig

NAPRAKÉSZ...

A szakmai tevékenységre vonatkozó alapvető jogszabályok: a 2005. évi CXXXIII. (SzVMt.) és a 2004. évi XXIV. törvény, a 253/2004. Korm. rendelet, a 22/2006. sz. és a 49/2004. sz. BM rendelet, valamint a kamara Alapszabálya.

Kamarai díjak 2010. január 1-jétől:

- | | | | |
|---|-----------------|--|---|
| 1. Regisztrációs díj (csak a természetes személyek fizetik): | 2 400,- Ft | 4. Különjárási díj: | |
| 2. Tagdíjak: | | • Tagsági viszony szüneteltetése (természetes személyek) | a tagdíj 10%-a, de minimum 1 000,-Ft. |
| • Alap tagdíj (minden természetes személy köteles fizetni) | 5 900,- Ft/év | • Nyilvántartásból ideiglenes törlés (vállalkozások) | a nyilvántartási díj 10%-a, de minimum 1 000,-Ft. |
| • Tervezői névjegyzékben szereplő tag emelt tagdíja | 17 800,- Ft/év | A tagdíj és a nyilvántartási díj a tárgyévben a január 1. | és december 31. közötti időszakra szól. |
| 3. Nyilvántartási díjak: | | A tagsági igazolványok és igazolások a tárgyévet követő év | április 30-áig érvényesek. |
| • Egyéni vállalkozó | 4 800,- Ft/év | | |
| • Jogi szem.-gel nem rendelkező társas vállalkozás (Bt, Kkt, egyéb) | 29 800,- Ft/év | | |
| • Jogi szem.-gel rendelkező társas vállalkozás (Kft, szövetk., egyéb) | 41 700,- Ft/év | | |
| • Jogi szem.-gel rendelkező társas vállalkozás (valamennyi Rt) | 119 000,- Ft/év | | |

A tagdíj és a nyilvántartási díj befizetésének határideje évente legkésőbb március 15.!!!

Kamarai Értesítő

POLGÁRI BIZTONSÁG-SZOLGÁLTATÁS

A Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara
Baranya–Somogy–Tolna megyei szervezeteinek közös kiadványa
Felelős kiadó: SZVMSZK Regionális Nonprofit Kft.

Szerkeszti a szerkesztőbizottság. | Főszerkesztő: Szel József

Szerkesztőség: 7622 Pécs, Siklósi út 1. | Telefon: (72) 534-955 | Lapterv és tördelés: Schauer Tamás

Nyomdai előkészítés: [Creative] Grafikai Műhely, Pécs | Nyomdai munkálatok: BORNUS 2009. Kft., Pécs