



Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara  
Birtalan Géza SzVMSzK Oktatási és Minőségügyi elnökhelyettes  
1132 Budapest, Kádár u. 13.  
Telefon: 36-1-220-5690; Fax: 36-1-220-8921

---

## ÖSSZEFOGLALÓ JELENTÉS

**A rendészeti feladatokat ellátó személyek, a segédfelügyelők, valamint a személy- és vagyonőrök képzéséről és vizsgáztatásáról szóló 68/2012. (XII. 14.) BM rendelet alapján a SZVMSZK által 2013. április 17. és 2014. május 31. között végrehajtott képzésekről és vizgákról.**

### I.

#### **1. A képzések és vizsgák előkészítési feladatai, feltételek megteremtése.**

A kamara alapvetően üdvözölte a 2012. évi CXX. törvény vagyonőrök vizsgára kötelezését, bár voltak kétségei afelől, hogy beváltja-e a hozzáfűzött reményeket, ha a megvalósításra vonatkozó részletes szabályozás túlságosan merev lesz. Kérdés volt a vagyonőrök terhelő képzési és vizsgadíj mértéke, a vizsgán elvárt jogi hozzáértés mélysége - különös tekintettel a bűncselekményekre, a szabálysértésekre, az eljárás jogra, az először egy évre szóló kurzus logisztikájának alkalmassága - figyelemmel a soktízezres tömegességére. Az sem volt mellékes szempont a kamarának, hogy a szervezet milyen részt vállalhat a lebonyolításban - három okból. Egyfelől a kötelező továbbképzés-vizsga akkor látszott célszerűnek, ha a kurzus a vagyonőrök munkájában hasznosítható tudást közvetít, amelyhez aligha tűnt nélkülözhetőnek a kamarában felhalmozott szakmai tudásbázis - ezt pedig elsősorban a kamara oktatói, vizsgáztatói képesek átadni. Másfelől a kamara rendelkezett egyedül olyan országos képzési hálózattal, amely képes kezelni a program tömegességét.

#### **2. Felkészítések, egyeztetések.**

A kurzus indulása előtti egyeztetések során több ízben előfordult, hogy kétségessé vált, figyelembe tudja-e venni az előkészítéssel megbízott BM OKTF a kamara vagyonőrök, a feltételezhető törvényi szándékot és saját érdekeit óvó elképzeléseit, ám végül optimumra jutottak a viták. A hatályossá vált 68/2012. (XII.14.) BM rendelet, a BM OKTF-nek a kamarával megkötött együttműködési megállapodása megnyugtató helyzetet hoztak létre. A tan- és vizsgadíj elfogadható mértékű lett a vagyonőrök számára (11.595 forint), a kamarára bízta a képzés- és vizsgaszervezést, és a tananyagfejlesztésben részt vehettünk. A programszervezéssel összefüggésben a kamara dolga lett a díjbeszedés is, és ebből a BM OKTF felügyeleti működését honoráló, megállapodásban rögzített díj elkülönítése.

A program indulása után mintegy fél évre a törvény meghosszabbította a határidőt 2014. május 31-éig, amely nagy segítséget jelentett, hiszen a vizsga kötelezőségét nem komolyan vevő és halogató vagyoniöröknek lehetőség teremtődött a teljesítésre. 2013 szeptemberéig a statisztika szerint a tandíjat fizetők száma (ami a képzésre és vizsgára bocsátás feltétele) alig haladta meg a nyolc és fél ezret. A kamara becslése szerint pedig körülbelül hatvanezer vagyoniör az, aki munkában áll, vagyis ennyi szakembernek lehet szüksége az alkalmazás feltételeként előírt tanúsítványra. Az első határidőig (2013. december 31-e) a díjfizetők száma huszonegyezer-ötszázötven volt, ami azt mutatta, hogy a vagyoniörök többsége még mindig a halogatás mellett döntött (különösen, hogy nyertek öt hónapot). Ennek nyomán kérdés lehetett, hogy bírja-e a kamarai hálózat majd az utolsó hónapokra várható tömeges igény kielégítését. A 2014. május 31-éig azonban a levizsgázott vagyoniörök száma lényegében elérte a becsült hatvanezret (59.414), és a rendszerben csupán még két és félezer jelölt várt a vizsgájára, vagyis a kamarai szervező erő elbírta a tömegességet.

### **3. Tananyagfejlesztés.**

Többféle módszerrel, formával operáló tananyagokat tett a kamara elérhetővé a vizsgázók számára. A [www.kabinetedu.hu](http://www.kabinetedu.hu) képzési és vizsgaportálon egy sajátfejlesztésű e-learning-tananyag foglalta össze a szakma alapvetéseit és az új elemeket, készült egy kinyomtatható jegyzet ugyanide, és ennek tudásméréssel dúsított online-változata is segítette a felkészülést.

### **4. Informatikai rendszer fejlesztése.**

A kamara önálló képzési és vizsgaportált fejlesztetett ki egy szolgáltatóval ([www.kabinetedu.hu](http://www.kabinetedu.hu)). A legfőbb szempont az volt, hogy a vizsgázói adatok és státuszuk kezelhetővé, követhetővé váljanak – tekintettel a program hatósági jellegű voltára, a pénzkezelésre. Emellett a képzési anyagok közzétételének a felületeként használtuk, valamint a számítógép-használat és az önmenedzselés kompetenciájának a fejlesztésére mint önálló képzési cél is alkalmas volt. A vagyoniörök eleinte háborogtak az elektronikus regisztráció és jelentkezések ellen, ám idővel ezek a kifogások hangereje elhalkult. Sokak érezték kedvet megtanulni a képzés részeként az elektronikus portál kezelését, és a megyei képzésszervezők folyamatosan rendelkezésre álltak a segítségnyújtásra. Időnkint tőlük is hallottuk, hogy nem volt jó ötlet az elektronikus regisztráció elvárása, ám miután világossá vált számukra, hogy e nélkül minden egyes vagyoniört nekik kellett volna pontatlan, sokszor olvashatatlan jelentkezési lapokról rögzíteniük, belátták a szükségességét.

Az elektronikus portál alapvetően jól működő rendszer. A szolgáltatóval zökkenőkkel teli egyeztetéseink végül számunkra kedvező eredménnyel zárultak. Ugyan még ma is vannak kisebb problémáink, de a fejlesztők nyitottnak látszanak ezek kijavítására.

## **II.**

### **1. A képzéseken és vizsgákon részt vettek száma, megyei bontásban**

A megyei statisztikát az 1. számú melléklet tartalmazza.

### **2. A képzéseket nehezítő, könnyítő körülmények (pl.: személyi, tárgyi feltételek megléte, hiánya).**

A kamara megyei szervezetei önálló képzés-, vizsgaszervező jogosultságot kaptak. Maguk gyűjtötték, kezelték a jelentkezőket elsősorban a megyéjükben. Lehetőségük volt azonban például arra, hogy egy helyi vállalkozás más megyékben foglalkoztatott vagyongőreinek ügyét is gondozzák. Ez okozott némi feszültséget a kamarai szervezetek között, de mivel a kamara legfőbb érdeke a minél több vizsgázó minél hamarabb való kezelése, akceptáltuk ezeket a megoldásokat.

A kamarai oktatók felkészítésen vettek részt nekik szóló önálló program szerint, és mintaoktatásokat is tartottuk. Az ő felkészültségük nem hagyott kívánnivalót maga után. Az oktatói körbe – a cégek kívánsága szerint – bevontuk a vagyongvédelmi vállalkozások alkalmas munkatársait, akik a legtöbbször az online-felkészítést kérték a maguk számára. Annak ellenére, hogy kirívó problémákat nem tapasztaltunk, a hozzájuk tartozó vizsgázók frissítő képzést kaptak a vizsga előtt a vizsganapon.

Ugyanezen cégek általában saját székhelyükre vagy telephelyükre kívánták szervezni a vizsgát, ami ellen nem lehetett kifogása a vizsgaszervezőnek, ám néhol – hiába kérdeztünk rá előzetesen – nem voltak minden szempontból megfelelőek a feltételek, előfordult, hogy túlságosan kicsi volt a terem, és a várakozóknak nem volt megfelelő helyük.

Partnereink voltak a képzésben azok a felnőttképző intézmények, amelyek a magánbiztonsági szakképesítések képzését végzik. A náluk bizonyítványt szerzett résztvevőket toborozták a programba. A személyi és tárgyi feltételek ilyen helyeken teljes megelégedésünkre szolgáltak.

### **3. A képzésen résztvevők hozzáállása, felkészültségük szintjei (mennyire voltak homogének a csoportok tudásra, korra, nemre, iskolai végzettségre stb.).**

A megyei képzésszervezők és az oktatók részletes beszámolói a vagyongőrök felkészültségéről és a továbbképzéshez való viszonyukról változatos képet mutat.

Eleinte csak azok az érintettek nyilvánítottak véleményt, akik kifogásolták a törvényi előírást. Később egyre gyakrabban lehetett hallani olyan hangokat is, hogy nagyon is szükséges és időszerű a vagyongőröket rendszeresen képezni.

A tapasztalatok szerint az idősebb és alacsonyabb végzettségűek tiltakoztak a vizsga ellen, azt is mondták, hogy a képzést még el tudnák fogadni, de hogy számonkérés is van, az hibás döntés. A fiatalabbak jobban hozzá vannak szokva a vizsgázáshoz, könnyebben is állták a sarat a vizsgahelyzetekben.

A tiltakozó résztvevők között is akadt azonban nem egy, aki a képzés végzetével elismerte, hogy az a hasznára volt, és kifejezetten hálásnak mutatkoztak a lehetőségért. Az erről való információk többsége Somogy, Hajdú-Bihar és borsod megyéből érkeztek.

A kamarai vizsgaellenőrzések is megerősítik, hogy korra, nemre, iskolai végzettségre és a tudásszintre nézvést „vegyes csoportok” alakultak a képzéseken, vizsgákon. Ez értelemszerűen adódott abból, hogy az egyéni jelentkezőket elsősorban a helyszín és az időpont megfelelősége befolyásolta a csoportválasztáskor, és a céges csoportok is magukba foglalták a képzettebb középvezetőket és az egyszerűbb vagyongőri munkát végzőket. Ezt befolyásolni a kamara nem tudta, hiszen a részvétel számossága lehetett a legfőbb szempont.

Az a néhány eset, amikor a vizsgázót javító vizsgára kellett utasítanunk, nem a felkészítés pedagógiai hibáiból adódott. Az érintettek vagy nem vizsgára alkalmas állapotban jelentek meg, vagy tudása olyan tájékozatlanságról árulkodott a szakmát illetően, hogy nem értettük, miként kaphatott egyáltalán bizonyítványt, és ki az, aki alkalmazni merte eddig is. Az

elutasítottakat külön gondozásba vették az oktatók, ha hajlandóságot mutattak megismételni a vizsgát.

**4. Az oktatók tapasztalatai a szakmai képzésekről, külön kiemelve a gyakorlati oktatást (pl.: a hallgatók aktivitása, személyi sérülés történt-e stb.).**

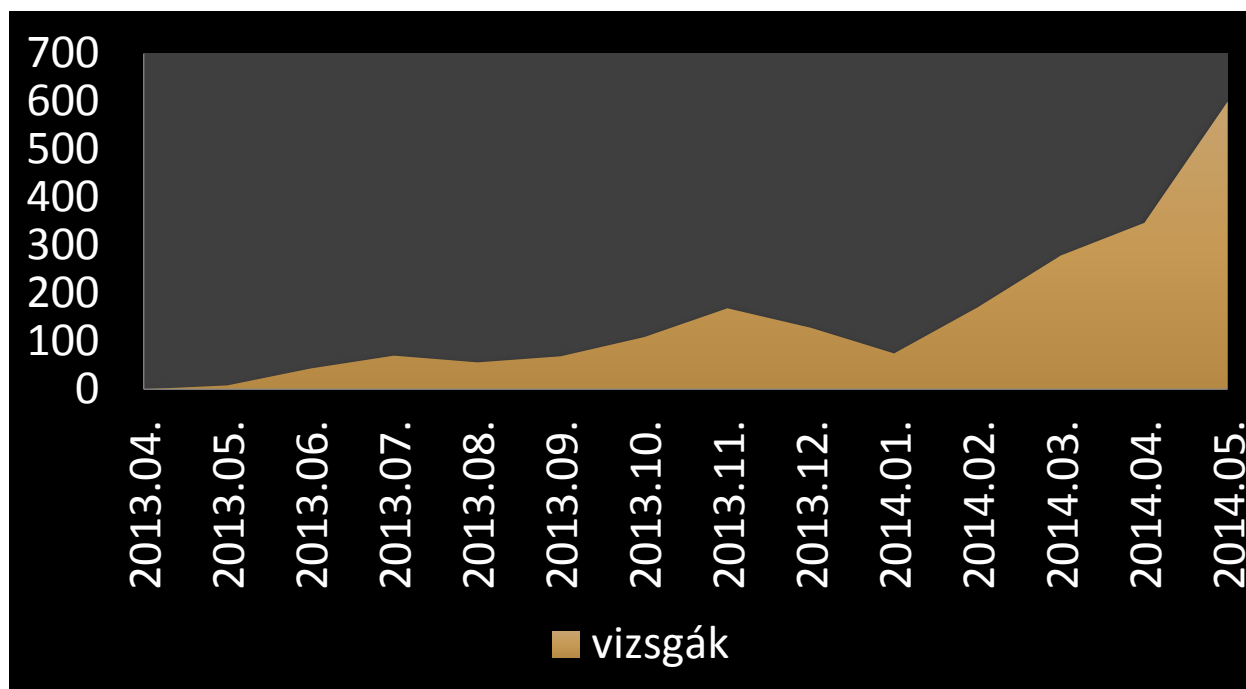
A tapasztalatok azt mutatják, hogy a kötelező továbbképzés és a vizsga általában a jogszabályokban megjelölt célokat elérték, a megjelölt új jogszabályok előírásait széles körben feldolgozták. A dolgozó személy- és vagyonörök saját munkahelyükre, beosztásukra meglehetősen beszűkült szakmai tájékozottságát megnyitották a megtartott felkészítések. Nem kevés olyan vizsgázó volt, aki akkor fogott kézbe először gumibotot és gázsprayt. A 2006-os OKJ és szvk után vizsgázottak elméleti és gyakorlati felkészültsége jellemzően – az ismert OKJ-s képzési és vizsgáztatási problémák miatt – alacsonyabb szintűnek mutatkozott a korábbi időszakban végzettekhez viszonyítva. A képzések és vizsgáztatások tapasztalatai megerősítették, hogy a vagyonőri intézkedésekkel kapcsolatos egységes szakmai ajánlások, majd ezt követően szakmai protokoll kiadása halaszthatatlan kamarai feladat.

### III.

**1. A lebonyolított vizsgák tapasztalatai.**

A 2014. május 31-éig lezajlott vizsgák száma 2.125 volt, ami azt mutatja, a vizsgaszervezés jó teljesítményt nyújtott. A csúcsidezőszak a 2014 márciusától számítható.

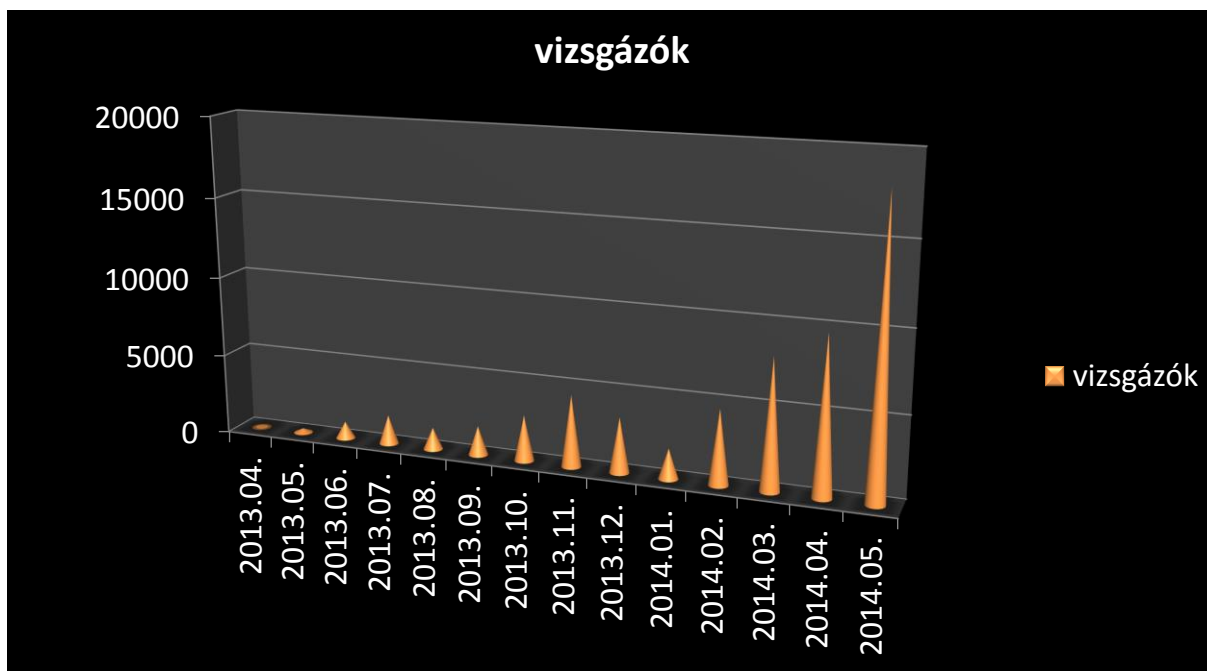
	vizsgák száma
2013.04.	1
2013.05.	8
2013.06.	43
2013.07.	70
2013.08.	56
2013.09.	69
2013.10.	109
2013.11.	169
2013.12.	128
2014.01.	75
2014.02.	171
2014.03.	279
2014.04.	347
2014.05.	600
összesen	2 125



A vizgázói létszám vizsgánként átlagosan harminc volt.

	vizsgálók száma havonta
2013.04.	33
2013.05.	271
2013.06.	1057
2013.07.	1817
2013.08.	1364
2013.09.	1821
2013.10.	2857
2013.11.	4464
2013.12.	3430
2014.01.	1875
2014.02.	4648
2014.03.	8071
2014.04.	9750
2014.05.	17956
összesen	59 414

# A vizsgázók számának alakulása országosan havonta



## 2. A külső helyszínen végrehajtott képzések, vizsgák (tárgyi feltételek megléte).

A kamara megyei szervezeteinek többsége rendelkezik ugyan képzésre, vizsgára alkalmas helyiséggel, de a program során a többségük termet bérelt erre a célra, hogy azok eléggé tágasak legyenek a résztvevők számára - a vizsgázónként számított kamarai költségterítés terhére.

A szükséges tárgyi feltételeket a kamara központilag szerezte be, a képzésszervező, -jegyzők laptopot, mobilinternetet, nyomtatót, papírt kaptak, ahol ebből hiány volt, projektort is. A támadás-elhárító eszközöket a helyi szervező maga biztosította. A felszereléseket a vizsgajegyzők vitték magukkal a képzések, vizsgák egyéb külső helyszíneire is.

## IV.

### 1. A képzést és vizsgáztatást támogató informatikai rendszer jellemzése.

A rendszer egyszerű, de többlépcsős adatközlési és információnyerési lehetőségét kínálja a jelentkezőknek. A főoldalon a lépéseket megjelöltük:

A PROGRAM SZERVEZÉSÉNEK FOLYAMATA	
1.	Kattintson a REGISZTRÁCIÓ linkre
2.	Töltse fel az adatokat, majd: MENTÉS
3.	A megadott e-mail címre aktiváló link érkezik, kattintson rá!
4.	Újra a felületen van.
5.	Felhasználónevével, jelszavával lépjen be!
6.	Jelentkezzen a képzésre ekképpen: JELENTKEZÉS
7.	A mutatkozó felület jobb oldalán kattintson a sor végén található: KIVÁLASZT linkre!
8.	Az új oldal alján pedig a: JELENTKEZÉSRE!
9.	E-mailt kap a jelentkezése befogadásáról, és hogy a tandíjcsekk érkezik a megadott postacímére.
10.	A kamara postázza a tandíj-csekket, a díj beérkeztéről e-mailt kap: megkezdheti a tanulás.
11.	Felhasználónevével, jelszavával lépjen be, és kattintson a KÉPZÉS INDÍTÁSA feliratra.
12.	A tananyag elsajátítása, a vizsgafeladatok áttekintése után szervezze meg a gyakorlati képzésen való részvételét! Teljesítheti a munkahelyén a vállalati oktatóval, és kérhet kamara által szervezett képzést. A harmadik lehetőség, hogy igénybe veszi a vizsga előtti napon az egyéni felkészítést, konzultációt a kamaránál, a vizsganapon pedig (a vizsga előtt) csoportos képzésen vesz részt.
13.	A vizsgára jelentkezés: belép az azonosítóival, JELENTKEZÉS, VIZSGÁRA JELENTKEZÉS, és az Önnek megfelelő vizsgaalkalom utolsó cellájában: KIVÁLASZT, és JELENTKEZÉS.

A regisztrált felhasználó képes a folyamatban betöltött státuszát is követni a rendszeren.

A főoldal másik információs csomagja a jogszabályi háttér megjelenítésére szolgál, és a közvetlen kapcsolatfelvétel lehetőségét is kínálja a megyei vizsgaszervezőkkel.

## 2. Előnyei, hátrányai.

Az elektronikus portál nélkülözhetetlen. Biztonságos adatokat szerezni és adatokhoz jutni e nélkül esélytelen lett volna.

## V.

### 1. Pénzügyi konzekvenciák.

A kamara a programhoz szükséges előzetes beruházásokat csak olyan módon tudta finanszírozni, hogy a szolgáltatókkal részletfizetésben állapodott meg. Költségek már akkor keletkeztek, amikor a fedezetül szolgáló tandíjak még nem futottak be a kamarához. A BM OKTF járandóságát is csak késedelemmel utalta, miután az előzetes hozzájárulását adta ehhez.

A tandíjakat a kamara országos szervezete szedte be. A vagyonőrök nevükre kiállított sárgacsekken vagy utalással fizettek. A központi költségek többségét a kamara egyszemélyi tulajdonú cége, a Kabinet Kft. állta, miután a szakmai és pénzügyi irányítás rá volt bízva. A kamarához befolyt összegek terhére időről-időre számlát nyújtott be a Kabinet a kamarának.

A megyei szervezetek a vizsgázónként számolt kamarai költségvetés szerint kapták meg havonta a költségeik térítési díjat. Az előzetes költségbecslésről bebizonyosodott, hogy jól kalkulált. Igaz, sok helyen a vizsgáztatók ingyen dolgoztak, hogy a díj a kamara szervezetnél maradhasson.

## VI.

### 1. A BM OKTF munkatársaival történő együttműködés jellemzése (segítőkézség, gyorsaság, rugalmasság stb.).

A BM OKTF-fel való együttműködés kitűnő volt, rugalmasan és segítőkészen kezelték a felmerült problémákat, a vizsgák ellenőrzésekor is szakszerűen jártak el.

## VII.

### 1. A résztvevők által kitöltött elégedettségi kérdőívek kiértékelése.

A kérdőíveket a vizsga teljesítése után adtuk a vizsgázók kezébe. Kevés vizsgán maradt el ennek kitöltése. Az elégedettségi íveket a kamarai központban őrizzük és dolgoztuk fel. A feldolgozás nem okozott nehézséget, a vizsgázók minden pontban 4-es (jó) és 5-ös (kiváló) minősítést adtak. Ez akár azt is jelenthetné, hogy tökéletes teljesítmény nyújtottak az oktatók, vizsgáztatók, szervezők, ám tudjuk, hogy a kérdőív-kitöltés körülményei azt a pillanatnyi elégedettséget mutatják, hogy túlvagyunk rajta, ezért minden jó minősítést kaphat.

## VIII.

### 1. A képzés és vizsgák ellenőrzéséről.

A kamara a képzés és a vizsgák jogszerű és szakszerű lebonyolításának kontrollálása céljából önálló, független ellenőröket alkalmazott. Az ellenőrzések tapasztalatai az összefoglaló jelentésben beépítésre kerültek.

## IX.

### 1. A "Tanúsítvány" ellenőrzéséről

A Kamara a vizsgázott vagyonőrök adatbázisát a BM és a Rendőrség részére átadta a hatósági ellenőrzések céljából.

Tapasztalható, hogy vagyonzédelmi vállalkozások a 2014. június 1. után alkalmazni kívánt vagyonzéri munkavállalók esetén, a kamaránál ellenőrzik azok tanúsítványának meglétét,



illetve hitelességét. Több esetben talákoztunk hamisított tanúsítvánnyal, ilyenkor közokirat hamisítás büntettének gyanúja miatt feljelentést tettünk a rendőrségen. Valószínűsíthető, hogy a rendőrségi hatósági ellenőrzések alkalmával is bemutatnak hamisított okiratot. Ezért célszerű felhívni a figyelmét az ellenőrzést végzőnek, hogy a bemutatott tanúsítványokat vesse össze az adatbázisban szereplő nevekkal.

## X.

### **1. Javaslatok, észrevételek a jövőbeni képzések és vizsgák lebonyolításával kapcsolatban.**

A kamara szervezőereje és a programban szerzett tapasztalata azt a képességét mutatja, hogy tömeges, minőségi képzés-vizsga lebonyolítására alkalmas, ezért javasoljuk, hogy a kiegészítő vizsga megvalósítása is ebben a felállásban működjék.

Budapest, 2014-10-08

Birtalan Géza  
SzVMSzK Oktatási és Minőségügyi  
elnökhelyettes