

## A Magánbiztonsági Ágazati Párbeszéd Bizottság

# 1/2009. sz. Nyilatkozata

**a Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara (a továbbiakban: szakmai kamara) elnökének 2009. július 22-én megjelent, az Igazságügyi és Rendészeti Miniszterhez intézett nyílt levelével kapcsolatban**

A Magánbiztonsági Ágazati Párbeszéd Bizottság (a továbbiakban: MBÁPB) „Az ágazati párbeszéd bizottságokról és a középszintű szociális párbeszéd egyes kérdéseiről szóló 2009. évi LXXIV törvény” 4. § (1) bekezdés c) pontja alapján kiadja az alábbi „**Nyilatkozat**”-ot:

Az MTI 2009. július 22-én 12,57 órakor jelentette meg a szakmai kamara elnökének, az Igazságügyi és Rendészeti Miniszterhez írt nyílt levelével kapcsolatos híryanagot. (A híryanag mellékletként a Nyilatkozat-hoz csatolva).

A szakmai kamara elnöke néhány fontos tényt figyelmen kívül hagyott, mivel ezek nem támasztották volna alá a sajátos érvelését, illetve valós tényekből a saját érvelésének megfelelő következtetéseket vont le, amelyek egy kissé távol esnek a valóságtól.

Az MBÁPB jelen nyilatkozatában szeretné felhívni a figyelmet néhány olyan tényre, amelyet a nyílt levél nem vett figyelembe, vagy sajátosan a saját érdekeinek megfelelően értelmezett.

### 1. Idézet a híryanagból:

„A kamarai elnök felidézte: július 14-én újabb megkeresést kaptak az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium rendészeti szakállamtitkárától, amelyben arról tájékoztatják őket, hogy az EU-szabályozásnak való megfelelésre hivatkozva ismét megpróbálják felszámolni tevékenységi területükön a kötelező kamarai tagság intézményét. Úgy fogalmazott: "próbálják ezt most már harmadik éve a szakma érdekeivel szembefordulva".

A Magyar Biztonsági Vállalkozások Munkaadói Szövetsége (a továbbiakban: MBVMSZ) és a Vagyonvédelmi Szakszervezetek Szövetsége (a továbbiakban: VSZSZ) már a 2005. évi CXXXIII. törvény előkészítése során jelezték a Belügyminisztérium felé, hogy a külföldi biztonsági örök részére a kötelező szakmai kamarai tagság előírása, úgyszintén a külföldi biztonsági cégek kötelező szakmai kamarai regisztrációja az Európai Unió Alapszerződésébe ütközik. (Konkrétan a munkaerő szabad vándorlása, a vállalkozás alapítás és letelepedés szabadsága, valamint a szolgáltatások nyújtásának szabadsága) Megküldtük a Belügyminisztérium részére azokat az Európa Bírósági ítéleteket, amelyekben az egyes államok (Belgium, Spanyolország, Olaszország, Portugália, Hollandia) hasonló szabályozás miatt el lettek marasztalva. A Belügyminisztérium az észrevételeinket figyelmen kívül hagyva készítette elő a kérdéses törvényt.

Az Európai Magánbiztonsági Ágazati Párbeszéd Bizottság ülésén a szóban forgó törvényi rendelkezések jelezve lettek, és az Európa Bizottság tájékozódott az ügyben. A Magyar Köztársaság által küldött tájékoztatót is figyelembe véve felhívta a figyelmet, a törvény Alapszerződésbe ütköző rendelkezéseire, és már 2007-ben kérte a megváltoztatásukat.

A Magyar Köztársaság a kérésnek nem tett eleget mind a mai napig, ezért az Európa

Bizottság 2009. január 29-én a Magyar Köztársaság ellen kötelességzegési eljárást kezdeményezett.

Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium levele világosan rámutat a fenti tényekre, továbbá arról is tájékoztatást ad, hogy amennyiben csak a magyar állampolgárok részére lenne kötelező a szakmai kamarai tagság, illetve csak a magyar vállalkozásokra vonatkozna a kötelező szakmai kamarai regisztráció, az a Magyar Köztársaság Alkotmányának a hátrányos megkülönböztetés tilalmába ütközne.

## 2. Idézet a híryanagból:

„Mindezek alapján az elnök arra kérte a tárcavezetőt, hogy az ágazatban dolgozó több mint 100.000 ember és 3.500 társas vállalkozás érdekeit ne tekintse mellékes szempontnak a törvényalkotás, a jogharmonizáció során, illetve a közbiztonság érdekeire való tekintettel legyen figyelemmel a szakma képviselőinek javaslataira.”

A MBÁPB szeretné arra a tényre felhívni a figyelmet, hogy a szakmai kamarai tagság nem önkéntes, hanem kényszertagság, a törvény írja elő. Hasonló a helyzet a vállalkozások regisztrációjával kapcsolatban.

A 2003. évi választásokon a szakmai kamara csak egy fordulós választást tartott, amelyen a szavazásra jogosultak 3,14 %-a jelent meg, ennek ellenére a választást érvényesnek nyilvánították.

2008 évben pedig nem is tartottak választásokat, hanem a szakmai kamara országos küldöttgyűlése, - példa nélkül álló módon, - automatikusan meghosszabbította a tisztségviselők mandátumát. Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium egyébként a nyilvánvaló törvénytelenséget észlelve, elrendelte az új választásokat.

Határozottan ki merjük jelenteni, hogy a szakmai kamara elnöke által említett 100.000 biztonsági őr minimum 99 %-a ellenzi a kötelező szakmai kamarai tagságot. Az említett 3.500 vállalkozás közül legalább 3.300, amely nem valamely szakmai kamarai tisztségviselő tulajdona, ugyancsak ellenzi kötelező szakmai kamarai regisztrációt.

Ennek alapján szeretnénk megkérdezni a szakmai kamara elnökét, hogy kiket is képvisel tulajdonképpen? Amennyiben a szakmai kamarai tagság, illetve a vállalkozások regisztrációja önkéntes lesz, azokra az önkéntesen belépő tagokra és regisztráló vállalatokra majd joggal hivatkozhat a szakmai kamara elnöke

## 3. Idézet a híryanagból:

„Német Ferenc hoztátette: a kamara részéről úgy érzékelik, hogy a kötelező kamarai tagság megszüntetésének igénye mögött egy szűk érdekcsoport van, mely a szakmai érdekek ellenére közvetlen befolyást próbál és tud is gyakorolni a jogszabályalkotásra.”

E megjegyzéshez csak annyit teszünk hozzá, hogy a szűk érdekcsoport lényegében a kötelező szakmai kamarai tagságot ellenző legalább 100.000 biztonsági őr és legalább 3.300 vállalkozás.

#### 4. Idézet a híryanagból:

„...szerintük az IRM által támogatott szabályozási elképzelés indokolatlanul túlzott mértékű, az EU által előírtnál jóval nagyobb mélységű "megfelelést" kíván megvalósítani, mely a személy- és vagyonvédelmi, valamint magánnyomozói szolgáltatások piacán már komoly, akár nemzetbiztonsági kockázatokat vett fel.”

Az ilyen általánosító megjegyzések, csak valamiféle homályos, elvont fenyegetéseknek alkalmasak. A nemzetbiztonság nagyon jól meg volt kötelező szakmai kamarai tagság nélkül, és véleményünk szerint nagyon jól meg lesz önkéntes tagság esetén is. (Lásd az orvosi szakmai kamara esetét, és más hasonló példákat).

A biztonsági vállalkozások és a biztonsági vállalkozások dolgozóinak ellenőrzése és felügyelete a rendőrség hatáskörébe tartozik. A szakmai kamarának ebben semmiféle szerepe nincs. A rendőrségi ellenőrzést és felügyeletet pedig a jelenleg tervezett módosítás egyáltalán nem érinti.

5. Az MBÁPB álláspontja kezdetektől világos. Legyen a szakmai kamarai tagság és a vállalkozások regisztrációja önkéntes. Az önkéntes tagsági alapon létrejövő szakmai kamara elsősorban a szakmai kérdésekkel foglalkozzon, és a vállalkozók egy része nem próbálja uralni a szakmát, valamint a vállalkozás tulajdonosaiból és vezetőiből álló szakmai kamarai vezetőség ne diktáljon más vállalkozások dolgozóinak.

Budapest, 2009. július 27.

Dr. Kaló József  
MBÁPB elnök

Nádas Mihály  
MBÁPB társelnök

## Melléklet:

MTI

2009. július 22., szerda

### **Nyílt levélben fordult a Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara elnöke az igazságügyi és rendészeti miniszterhez annak érdekében, hogy ne szüntessék meg azt az előírást, amely az ágazatban dolgozók számára kötelezővé teszi a kamarai tagságot.**

Német Ferenc azzal indokolta, hogy levélben fordult a tárcavezetőhöz, mert az elmúlt két évben több próbálkozás ellenére sem volt alkalma személyesen találkozásra Draskovics Tiborral.

A kamarai elnök felidézte: július 14-én újabb megkeresést kaptak az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium rendészeti szakállamtitkárától, amelyben arról tájékoztatják őket, hogy az EU-szabályozásnak való megfelelésre hivatkozva ismét megpróbálják felszámolni tevékenységi területükön a kötelező kamarai tagság intézményét. Ugy fogalmazott: "próbálják ezt most már harmadik éve a szakma érdekeivel szembefordulva".

Aláhúzta: szerintük az IRM által támogatott szabályozási elképzelés indokolatlanul túlzott mértékű, az EU által előírtnál jóval nagyobb mélységű "megfelelést" kíván megvalósítani, mely a személy- és vagyonvédelmi, valamint magánnyomozói szolgáltatások piacán már komoly, akár nemzetbiztonsági kockázatokat vett fel.

A magánbiztonsági ágazat szereplőinek felelősséggel gondolkodó többsége is a kötelező tagság intézményében látja biztosítva, hogy a civil rendvédelem ellenőrizhető része maradjon a rendvédelemnek, ne pedig különböző politikai vagy gazdasági érdekeket szolgáló magánhadseregek gyűjtőtáborra legyen - tette hozzá.

Német Ferenc hozzátette: a kamara részéről úgy érzékelik, hogy a kötelező kamarai tagság megszüntetésének igénye mögött egy szűk érdekcsoport van, mely a szakmai érdekek ellenére közvetlen befolyást próbál és tud is gyakorolni a jogszabályalkotásra.

Mindezek alapján az elnök arra kérte a tárcavezetőt, hogy az ágazatban dolgozó több mint 100.000 ember és 3.500 társas vállalkozás érdekeit ne tekintse mellékes szempontnak a törvényalkotás, a jogharmonizáció során, illetve a közbiztonság érdekeire való tekintettel legyen figyelemmel a szakma képviselőinek javaslataira.

MTI 2009. július 22., szerda 12:57