

Forrás: <http://www.nol.hu/cikk/509800/>

A pletykás magánkopó éhen hal

Demeter Ervin és Répássy Róbert bejelentésére nyomoz az ügyészség.

Népszabadság • [Fekete Gy. Attila](#) • 2008. október 8.



Végleg bezárják a kaput? (Kép: Kocsis Zoltán)

Az UD Zrt. vezetője, Horváth József több reggeli televíziós műsorban konkurenciaharcot sejtetett a megfigyelési ügyben a céget ért támadások mögött. Ugyanakkor mind többen a magánnyomozói szakma lejáratásával vádolják a botrány kirobbanása óta a megszűnés határára sodródott cég vezetőit. .

Az UD Vagyonvédelmi Zrt. felülvizsgálati eljárást kezdeményez a Fővárosi Főügyészség határozatával szemben, amelyvel az elutasította a vállalkozás telephelyén és vezetőinek otthonában tartott házkutatások, számítógépek, szerverek lefoglalása miatt benyújtott panaszát - mondta lapunk érdeklődésére *Futó Barnabás* ügyvéd, a cég jogi képviselője.

Az UD Zrt. vezetői és jogi képviselőjük az utóbbi napokban tett nyilatkozataikban megismételték a már a házkutatások és lefoglalások után is hangoztatott aggályukat, miszerint a rendőrség szakszerűtlenül foglalta le számítógépeiket és szervereiket, így az azokban tárolt adatok az eljárás során manipulálhatók. A *hvg.hu* által megkeresett szakértők azonban ezt valószínűtlennek tartották. A lapunknak név nélkül nyilatkozó jogi szakértő ehhez még hozzátette: már csak azért sincs értelme manipulálni az adathordozókat, mert legkésőbb az iratismertetéskor, amikor a gyanúsított elé tárják, hogy milyen terhelő bizonyítékokat találtak a gépében, a visszaélés lelepleződik. Ha az ügy a bíróság elé kerül, a vádlottak kérhetik új szakértő kirendelését.

Kedden *Horváth József*, az UD Zrt. vezetője az *m1* Nap Tv, majd a *Tv 2* Mokka című reggeli műsorában is megismételte, hogy az ügy miatt az UD Vagyonvédelmi Zrt. megszűnéshez közeli állapotba jutott. Megbízói sorra felbontják a céggel kötött szerződéseiket. Jelezte, hogy ezért - a büntetőeljárás befejezését követően - kártérítési pert indítanak azok ellen, akik megalapozatlan állításaikkal tönkretették a céget. Horváth kijelentette, bízik az igazságszolgáltatásban, s kész megjelenni a parlamenti vizsgálóbizottság előtt.

Közvetlenül az ügy kirobbanását követően az UD vezetői még úgy fogalmaztak nyilatkozataikban, hogy a nyilvánvalóan előre megkomponált eljárásban nem ők állnak a célkeresztben, hanem a Fidesz. Az utóbbi nyilatkozataikban azonban már egyre nagyobb hangsúllyal arról beszéltek (ezt tette Horváth is a keddi Mokka-ban), hogy az UD

Vagyonvédelmi Zrt. egy komoly közép vállalattá vált, amely az utóbbi időben komoly informatikai fejlesztéseket végzett, amelyek révén tovább erősíthették volna piaci pozícióikat.

Szakmai körökben azonban mind többen úgy tartják, az UD sokat ártott a magánnyomozói piacnak, emellett sorsát döntően önmagának köszönheti. *Németh Ferenc*, a Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara elnöke a *Népszabadságnak* azt mondta: - Olyan ez, mint amikor lebukik egy korrupt rendőr; és egy ideig a közvélemény arról beszél, hogy "milyen korrupt a rendőrség".

A kamara - panasz és bejelentés hiányában - kivár. Németh úgy érvel, egyelőre az UD körül politikai harcok dúlnak, a szakmai közttestületnek ilyen helyzetben nincs jó lépése, hiszen állásfoglalásával akarva-akaratlanul is egyik vagy másik táborhoz sorolja magát.

A nyomozás végén viszont - bármilyen megállapítással záruljon is az - a kamara kénytelen lesz foglalkozni az UD ügyével, már ha addig fennmarad a cég és vezetőinek kamarai tagsága. A magánnyomozókat ugyanis törvény kötelezi a titoktartásra. Bár az a *Tóth János* és *Csányi Sándor* között lezajlott lehallgatott telefonbeszélgetésből egyértelműen kiderült, hogy annak időpontjában az UD Zrt.-nek nem volt megbízása *Dávid Ibolya* megfigyelésére, több magánnyomozói iroda vezetője is állítja: törvényt sértett Tóth, amikor a felkérésről egy harmadik személynek beszámolt. "Az illetéktelenek előtt fecsegő magánkopó éhen hal", jegyezte meg egy magánnyomozó.

Mindez azonban csak etikai vétség, illetve súlyos szakmai vétség, amit azonban a törvény hivatalból nem üldöz. Azok pedig, akik megkeresték az UD Zrt.-t, hogy gyűjtsenek "valami terhelőt" *Dávid Ibolyára*, amikor mindez nyilvánosságra került, nem tettek feljelentést üzleti és/vagy magánitkaik megsértéséért.

Az ügyben ettől függetlenül van elég feljelentés. *Fazekas Géza*, a Központi Nyomozó Főügyészség szóvivője kérdésünkre elmondta: a korábban a Fidesz két képviselője, *Demeter Ervin* által hivatali hatalommal való visszaélés miatt tett feljelentést, valamint a *Répássy Róbert* által személyes adatokkal való visszaélés és más bűncselekmények miatt tett feljelentést az ügyészség egyesítette, s hétfőn személyes adatokkal visszaélés büntette miatt elrendelték a nyomozást ismeretlen tettes ellen.

Az MSZP is feljelentést tesz

Az MSZP hivatali visszaélés büntettének gyanúja miatt feljelentést tesz az adatgyűjtési ügyben a Központi Nyomozó Főügyészségen - mondta *Török Zsolt*, az MSZP országgyűlési képviselője kedden. Ha hivatalos személynek minősülnek a fideszes országgyűlési képviselők, és ebben a mivoltukban tudomást szereztek arról, hogy valaki országgyűlési képviselőket hallgatott le, akkor kötelességük lett volna feljelentést tenni - indokolta a szocialista politikus, miért fordulnak a nyomozó főügyészséghez. Kitért arra, hogy *Orbán Viktor*, a Fidesz elnöke szeptember 26-án azt mondta egy sajtótájékoztatón: a titkosszolgálatok törvényt sértettek, lehallgattak két ellenzéki országgyűlési képviselőt. Az ellenzéki párt azonban nem tett feljelentést - fűzte hozzá. (MTI)