

SZVMSZK BUDAPESTI SZERVEZETE
Tudományos és Szakértői Szakcsoport

AJÁNLÁS

az érintett kamarai tagok életének és testi épségének fokozott védelme érdekében szükséges egyéni védőeszközök (testpáncélok) használatára

Összeállította:

Eur.Ing. Frank György c. docens
Tudományos és Szakértői Szakcsoport elnök

Budapest, 2007. november

Ajánlás

Háttér, jogi szabályozás - Lásd: Alapszabály IV. Fejezet 38.§ (1/b)

„ megalkotja a kamara alapszabályát, kidolgozza a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység gyakorlásának szakmai irányelveit, **ajánlásokat dolgoz ki** a szolgáltatások teljesítésének szakmai követelményeire:”

A vagyonőrök, főleg pénz és értékszállítási munkavégzés során, az élet és testi épség fokozott védelme érdekében, a kockázat súlyossága miatt, a kockázatnak való kitettség gyakorisága miatt viseljenek testpáncélt, egyéni védőeszközként

Indoklás

1) A vagyonőröknek fel kell készülniük a mind keményebb és aljasabb támadásokra.

Az utóbbi idők vagyonőrök ellen elkövetett támadásairól szóló híradásokból nem tűnt ki, hogy a sérültek viseltek volna lövedékálló védőmellényt. (Újsághír: 2003.04.27. Gárdony: hasba lőtték az őrt, 2004.11.08. Debrecen: vállon lőtték az őrt. A 2006.05.31-én történt bankrablás alkalmával a bankrabló először mellbe lőtte az előtte álló őrt, majd rálőtt a másikra, őt a lábán sebesítette meg.).

A bonyhádi takarékszövetkezetenél, a pénzszállítók elleni rablótámadás után dr. Szabó László úr, a Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara országos elnökségének tagja azt nyilatkozta, hogy a pénzszállítóknak, vagyonőröknek fel kell készülniük a mind keményebb és aljasabb támadásokra. A cégeknek meg kell fontolniuk, hogy a legveszélyesebb munkát végző munkatársaik folyamatosan golyóálló mellényben teljesítsék szolgálatukat (Népszabadság 2004.09.29.).

Ezt a gyakorlatból meggyőződött szakmai felfogást másfél évtizedes szakmai tapasztalataival támasztotta alá dr. Szabó László úr egy közelmúltban folytatott beszélgetésünk alkalmával.

2) Az EGK 89/656 számú irányelvben foglaltak

Az Európai Gazdasági Közösségek 89/656 (EGK) számú irányelve már régebben (1989. november 30.) megfogalmazta általános szabályként (3. cikkely), hogy az egyéni védőeszközt akkor kell használni, amikor a kockázat nem kerülhető el vagy nem csökkenthető a közös védekezés technikai eszközeivel, illetve munkaszervezési intézkedések, módszerek vagy eljárások segítségével.

Ezt a cikkelyt a fokozott mértékben veszélyeztetett pénzszállítás biztonsági szintjének mérlegelésénél iránymutatónak célszerű tekinteni, hiszen itt a munkafolyamatból, illetve technológiából eredő egészséget veszélyeztető kockázatok csökkentésének egyik nagy lehetősége, ha a pénzszállító megfelelően megválasztott testpáncélt visel.

3) Az egyéni védőeszköz (EVE) státusz a viselést garantálja

A személy-és vagyonvédelmen belül, főleg a pénz –és értékszállítás kockázatainak értékelésénél azonban célszerű átgondolni a fegyveres támadások során, utolsó lehetőségként, védelmet nyújtó testpáncélok státuszát. Nevezetesen azt, hogy ez az eszköz alkalmazása esetén maradjon csak „védő funkciójú eszköz” vagy minősüljön „védőeszköznek” ?

Ennek a központi kérdésnek megfogalmazását indokolja, hogy az utóbbi időkben a pénz szállítók ellen végrehajtott támadások során majdnem mindig volt valamilyen fegyver (pisztoly, gépkarabély, kézigránát stb.). Ennek következtében nem lehet közömbös, hogy miképpen védett a vagyonőr a ballisztikus hatások ellen. Hiszen egy kritikus pillanatban a pénzt szállítónak kell dönteni, a védettség ismeretében, a sorsdöntő válaszlépésről.

Az említett „kritikus pillanatban” a testpáncélt viselő vagyonőrnek a túlélést biztosíthatja például az az ismerete, hogy az MSZ 20300 szabványnak megfelelő CIT járműben, a tervezhető fegyverkönyezetből származó lövedékek célban kifejtett hatásai, még célzott lőtávolságon belül sem képesek számottevő sérülést okozni

Az előzőekből következik, hogy a testpáncélok státusza kiemelt figyelmet igényel, használatának eldöntését nem lehet csak a piac szereplőinek önkéntes megállapodásaira bízni, itt elengedhetetlen az állami szerepvállalás. Jelesül, a testpáncélok rögtön egyéni védőeszköz (EVE) státuszba kell emelni !

A testpáncélok EVE státuszba emelése esetén a biztonsági szint feltétlenül emelkedne, a maradék kockázat pedig csökkenne, mivel a testpáncél kötelező és ingyenes juttatásként jelenne meg a munkahelyen. EVE státusz esetében a munkáltatónak feladatai közé kerülne: a kockázatbecslés végzése, a juttatás rendjének írásban való meg határozása, a rendeltetésszerű használat ellenőrzése, a védőeszköz juttatásával kapcsolatos valamennyi dokumentumról naprakész nyilvántartás vezetése, a védőeszköz védelmi képességének fenntartásáról való

gondoskodás, a védőeszköz viselésének feltételeinek meghatározása, a védőeszköz higiénias kockázatának csökkentéséről való gondoskodás, a vagyionörök képzése a védőeszköz használatának módjáról és a ismeretek elsajátításának írásban való dokumentálása (a vagyionör aláírása meglétével együtt), az elhasználdott védőeszköz hulladékként (veszélyes) történő kezelése, stb.

EVE státusz esetében a munkavállalónak (vagyionörnek) is lennének speciális feladatai: haladéktalanul tájékoztatni a munkáltatót, ha megítélés szerint a védőeszköz elvesztette védelmi képességét, tudomásul venni, hogy a számára előírt védőeszköz használatáról érvényesen nem mondhat le, megtanulni a védőeszköz használatának módját, stb.

Tudomásul kell venni, hogy Bíróság előtt, kártérítési felelősség megállapításánál nem mindegy, hogy a testpáncél "védőeszköz" (EVE) vagy csak "védő funkciójú eszköz"

4) A nemzetközi kollokviumon elhangzottak és a szavazás végeredménye

A Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara Budapesti Szervezete Tudományos és Szakértői Szakcsoportja és az Oktatási Szakcsoport által 2007. szeptember 27.-én rendezett

„Testpáncélok és löszerek kiválasztása” c.

szakmai ajánlást kialakító nemzetközi kollokviumon elhangzottak és a lefolytatott szavazás végeredménye:

38 igen, 1 nem.

A nemzetközi kollokviumon szavazók az „IGEN” szavazatukat az alábbi mondatra adták:

„Vagyionörök számra ajánlom, főleg a pénz-és értékszallítási tevékenységnél, a megfelelő testpáncélok viselését, védőeszközként.”

Az előadásokról, ill. az elhangzottakról hangfelvétel készült (4 db kazetta), amely a kamara irattárában lett elhelyezve 89 lapra írt szöveg kíséretében..

5) A kerekasztal beszélgetésen elhangzottak

A Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara Budapesti Szervezete Tudományos és Szakértői Szakcsoportja meghívott vendégekkel kerekasztal beszélgetést folytatott, „*Testpáncélok vagyionörök számára*” címmel, különböző testpáncélok bemutatásával, a SYMA Sport és

Rendezvényközpontban megrendezésre került II. Nemzetközi Biztonságtechnikai Szakkiállításon 2007. október 12-én

A kerekasztal beszélgetésen megjelent: prof. Dr. Berek Lajos mk. ezredes ZMNE BJKMK, Madarász Attila r. alezredes ORFK, Sziráky Klára ügyvezető igazgató és Szatmári István irodavezető INNO PROJECT Kft., Szerezla Lajos ügyvezető igazgató B Consulting Service, Kovács István project manager Target Security, Farkas György főtitkár MBVMSZ

Kérem az Elnökséget, hogy fogadja el az előterjesztett javaslatot.

Budapest, 2007. november

Eur.Ing. Frank György c. docens
Tudományos és Szakértői Szakcsoport elnök

Melléklet:

- Kollokvium meghívó, program
- Regisztrációs nyomtatvány

134/2007.(12.18.) számú elnökségi határozat

Az elnökség úgy határozott, hogy az SZVMSZK BUDAPESTI SZERVEZETE által írásban előterjesztett, az érintett kamarai tagok életének és testi épségének fokozott védelme érdekében szükséges egyéni védőeszköz (testpáncél) használatára vonatkozó

AJÁNLÁST

elfogadja.

A határozatot az elnökség egyhangúlag, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta.